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# Введение

Схема комплексного использования и охраны водных объектов (СКИОВО) бассейна р. Пясина разработана в соответствии с Методическими указаниями по разработке схем комплексного использования и охраны водных объектов, утвержденных приказом МПР России от 04.07.2007 № 169 и другими действующими нормативными правовыми и методическими документами.

Разработанные «Нормативы допустимого воздействия на водные объекты бассейна реки Пясина» (далее – НДВ) утверждены Федеральным агентством водных ресурсов 15.06.2012. Установленные НДВ использованы при разработке лимитов и квот на забор (изъятие) воды из водных объектов и сброс сточных вод.

В пояснительную записку к книге 2 включены исходные данные, а также основные методические положения, положенные в основу оценки экологического состояния и выявления ключевых проблем речного бассейна.

# 1 Распределение водных объектов речного бассейна по категориям

В соответствии с п. 35 МУ СКИОВО водные объекты бассейна р. Пясина распределены по трем категориям: естественные, искусственные, существенно модифицированные.

Естественные водные объекты. Нормативные и правовые акты не дают четкого определения понятия «естественный водный объект». ГОСТ 19179-73 определяет только озеро как естественный водоем с замедленным водообменом. В качестве критерия отнесения водотока (или участка водотока) к данной категории принят не зарегулированный водный режим (изменение во времени уровней, расхода и объема воды в водном объекте).

В конечное число водных объектов, для которых разрабатывается СКИОВО, включены следующие естественные водотоки и водоемы:

– реки и озера, отнесенные к категории «большие» (ГОСТ 17.1.1.02-77);

– реки и озера (площадью > 10 км 2), имеющие важное значение для водоснабжения населения и объектов экономики (Ежегодный информационный бюллетень о состоянии водных объектов, водохозяйственных систем и сооружений в зоне деятельности Енисейского бассейнового водного управления (2005-2009 гг.));

‑ реки и озера, на которых осуществляется забор и сброс сточных вод в соответствии с формой статистической отчетности 2-тп (водхоз).

Искусственные водные объекты – водные объекты, образованные водоподпорным сооружением с целью хранения воды и регулирования стока. Согласно ГОСТ 19179-73, к этой категории водных объектов относятся пруды и водохранилища. В конечное число водных объектов, для которых разрабатывается СКИОВО, включены водохранилища, поднадзорные Минприроды России (Приказ МПР России от 02.03.1999 № 39):

– бассейновым водохозяйственным управлениям, объемом от 50 до 100 млн. м3;

– территориальным органам, объемом от 1 до 50 млн. м3.

Существенно модифицированные водные объекты. Нормативные и правовые акты не дают определения этому понятию. В словарях и справочной литературе «модификация» определяется как видоизменение, преобразование предмета или явления, не затрагивающее их сущности, но приводящее к появлению новых свойств. Руководствуясь этим определением, к данной категории отнесены водоемы и водотоки (участки водотоков) с измененным водным режимом в результате антропогенной деятельности человека. Прежде всего, это водные объекты, участки которых находятся в зоне переменного подпора верхней части и нижнего бьефа водохранилищ, на которых произошло изменение распределения сезонного и годового стока, твердого стока, уровенного, термического и ледового режимов, а также водные объекты в результате многолетнего негативного антропогенного воздействия, утратившие рыбохозяйственное значение.

Река Щучья отнесена к категории «существенно модифицированные водные объекты» на основании письма Енисейрыбвода от 03.09.2008 № 05/1925; а также Информационного бюллетеня о состоянии поверхностных водных объектов, водохозяйственных систем и сооружений на территории Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа за 2003 год и Отчета о государственном мониторинге водных объектов Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа, выполненного Центром обеспечения экологического контроля (г. Санкт-Петербург) по контракту № 2003/31 от 06 август 2003 года.

# 2 Оценка экологического состояния водных объектов и территории речного бассейна

Поверхностные водные объекты. Регулярные гидробиологические наблюдения за состоянием водных объектов в бассейне р. Пясина отсутствуют. Гидрохимические наблюдения проводят подразделения и подведомственные учреждения Росгидромета с участием органов исполнительной государственной власти субъектов Российской Федерации, предприятия-водопользователи, другие ведомства.

Территориальными подразделениями Росгидромета наблюдения за качеством поверхностных вод ведутся на 2 водных объектах: р. Норильская и р. Щучья (период наблюдений с 1998 по 2003 гг.). В 2003 г. по заказу Федерального государственного учреждения «Территориальный фонд информации по природным ресурсам и охране окружающей среды МПР России по Таймырскому (Долгано-Ненецкому) автономному округу (ФГУ "ТФИ по Таймырскому (Долгано-Ненецкому) АО)», в соответствии с государственным контрактом от 06.08.2003 № 2003/31, мониторинг водных объектов осуществлялся Центром обеспечения экологического контроля (г. Санкт-Петербург).

Гидрохимический мониторинг поверхностных вод на локальном уровне выполняют предприятия-водопользователи (самое крупное – ЗФ ОАО «ГМК «Норильский никель»), осуществляющие сбросы сточных вод в поверхностные водные объекты: р. Амбарная, р. Далдыкан, р. Ергалах, р. Талнах, р. Томулах, р. Хараерлах и др.

Классификация поверхностных водных объектов Норило-Пясинской системы по характеру многолетней изменчивости качества вод приведена по данным Е.В. Румянцевой (2011 г.).

Подземные водные объекты. Характеристика экологического состояния подземных водных объектов приведена по данным Отчета о государственном мониторинге водных объектов Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа, выполненного Центром обеспечения экологического контроля (г. Санкт-Петербург) по контракту № 2003/31 от 06 август 2003 года и материалам ОАО «Томскгеомониторинг» (г. Томск).

# 3 Оценка масштабов хозяйственного освоения речного бассейна

Оценка масштабов хозяйственного освоения речного бассейна выполнена на основании норм территориального экологического равновесия в ландшафтных зонах России, предложенных Н.Ф. Реймерсом (1990). Данные нормы определяют устойчивость ландшафта (геосистемы), то есть его способностью сохранять или восстанавливать свою структуру и характер функционирования при изменении условий среды или после отклоняющего воздействия внешних и внутренних факторов, как природных, так и антропогенных (Реймерс, 1990). Способность геосистемы сохранять или восстанавливать свою структуру определяется уровнем ее полезных свойств, сверх которого дальнейшее воздействие на нее может вызвать деградацию геосистемы или потерю этих свойств. Для ландшафтов разных природных зон характерны различные пороговые уровни, определяющие переход геосистемы на новый качественный уровень.

Н.Ф. Реймерсом (1990) определены уровни соотношения интенсивно (пашня, застроенные территории, дороги и т.п.) и экстенсивно (пастбища, естественные леса, заповедники, луга и т.п.) эксплуатируемых участков, обеспечивающие отсутствие сдвигов в экологическом балансе крупных территорий в целом. Приблизительные нормы для осуществления территориального экологического равновесия в ландшафтных зонах России, в процентах от площади территории, приведены в таблице 1.

В том случае, если уровень соотношения экстенсивно (природные и природно-антропогенные экосистемы) и интенсивно (преобразованные экосистемы) эксплуатируемых участков, ниже установленного норматива (таблица 1), антропогенная преобразованность территории является низкой и ландшафт находится в состоянии устойчивого экологического равновесия. Если соотношение находится в пределах установленного норматива – антропогенная преобразованность является средней, а экологическое равновесие оценивается в пределах оптимума.

Таблица 1 – Нормы территориального экологического равновесия в ландшафтных зонах России (Реймерс, 1990, с. 430)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ландшафтная зона | Преобразованные экосистемы, % | Природные и природно-антропогенные, % |
| Арктические пустыни, тундра и лесотундра | 0-2 | 98-100 |
| Тайга (север зоны) | 10-20 | 80-90 |
| Тайга (юг зоны) | 50-55 | 45-50 |
| Смешанные леса | 65-70 | 30-35 |
| Широколиственные леса | 70-75 | 25-30 |
| Лесостепи | 60-56 | 35-40 |
| Степи | 40-60 | 40-60 |
| Полупустыни и пустыни |  | 100 (вне районов мелиорации) |
| Области высотной поясности | 2-20 | 80-98 |

В том случае, если соотношение экстенсивно и интенсивно эксплуатируемых участков превышает установленный норматив, антропогенная преобразованность территории оценивается как высокая, а экологическое равновесие – нарушенным, что свидетельствует о деградации ландшафтов территории.

Площадь интенсивно эксплуатируемых земель в бассейне р. Пясина определена как сумма площадей нарушенных, распаханных и застроенных земель.

# 4 Оценка обеспеченности населения и экономики водными ресурсами

Норма гидрологической величины – среднеарифметическое значение характеристик гидрологического режима за многолетний период такой продолжительности, при увеличении которой полученное среднее значение существенно не меняется (ГОСТ 19179-73).

Местный сток – это сток, сформировавшийся в пределах однородного физико-географического района (ГОСТ 19179-73). В данном случае за местный сток принят сток, поступающий в реки с водосборного бассейна в пределах водохозяйственного участка; его величина определяется разностью стока на выходе и входе водохозяйственного участка.

Среднемноголетний объем стока на границах ВХУ определен по данным наблюдений водомерных постов Росгидромета. При отсутствии стоковых водомерных постов на границах участков величина стока вычислена по модулю стока или по разности расходов воды на ближайших постах.

В международной практике для оценки обеспечения населения водными ресурсами все чаще используется понятие «водный стресс».

В соответствии с Всемирной программой оценки воды (WWAP) водный стресс определяется как ситуация нехватки воды удовлетворительного качества и количества для обеспечения нужд людей и окружающей среды. Для оценки водного стресса используется соотношение водозабора из водных источников к доступным возобновляемым водным ресурсам, являющееся критерием оценки уровня стресса (таблица 2).

Таблица 2 – Уровни водного стресса и их характеристика (согласно WWAP)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень водного стресса | Отношение водозабора к доступным водным ресурсам, % | Характеристика водного стресса |
| низкий | < 10 | Территория в целом не испытывает водного стресса. |
| слабый | 10-20 | Существует слабая нехватка воды, вода становится фактором, ограничивающим развитие. Необходимы меры по сокращению спроса, требуются инвестиции для увеличения водоснабжения. |
| умеренный | 20-40 | Существует умеренная нехватка воды. Необходимо тщательное управление для обеспечения того, чтобы использование оставалось устойчивым. Должны быть решены вопросы конкуренции между различными видами использования воды человеком, обращая внимание на обеспечение того, чтобы сток был достаточным для водных экосистем. |
| высокий | > 40 | Указывает на нехватку воды, вода используется с интенсивностью, превышающей естественное восполнение. Должны разрабатываться альтернативные источники, необходимо срочно обратить внимание на интенсивное управление ресурсами и спросом на них. |

# 5 Оценка подверженности населения и хозяйственной инфраструктуры речного бассейна негативному воздействию вод

Негативное воздействие вод – это затопление, подтопление, разрушение берегов водных объектов, заболачивание и другое негативное воздействие на определенные территории и объекты (ст. 1. Водного кодекса РФ). Таким, образом, Водным кодексом РФ определены следующие виды негативного воздействия вод: затопление; подтопление; разрушение берегов; заболачивание.

По данным администрации Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района, администрации г. Норильска, отдела ГО и ЧС администрации Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района, управления по делам ГО и ЧС администрации г. Норильска население и хозяйственные объекты в бассейне р. Пясина вредному воздействию вод в настоящее время не подвержены.

# 6 Интегральная оценка экологического состояния речного бассейна

Интегральная оценка экологического состояния бассейна базируется на оценке измененности бассейновой системы под воздействием двух групп показателей:

1. Прямое (непосредственное) воздействие – объёмы водозабора для использования воды на хозяйственно-питьевые, производственные, сельскохозяйственные и другие нужды с созданием оборотного и повторно-последовательного водоснабжения, сброса сточных вод.
2. Косвенное (опосредованное) воздействие – показатели площадного и линейно-сетевого воздействия на водосборную площадь: численность и плотность населения, структура сельскохозяйственных угодий, объёмы промышленного и сельскохозяйственного производства в стоимостном и натуральном выражении, объёмы используемых в сельском хозяйстве ядохимикатов и количество применяемой агротехники, протяженность судоходных путей, сроки навигации, объем грузоперевозок и другие.

Анализ параметров прямых воздействий выполнен на основе информации об использовании водных объектов отраслями хозяйства, приведенной в книге 1. Интенсивность нагрузки определена исходя из объемов забора и сброса вод:

высокая – > 100 млн. м3/год

средняя – 11-100 млн. м3/год

низкая – 1-10 млн. м3/год

очень низкая – < 1 млн. м3/год

незначительная или отсутствует – 0 м3/год.

Важной характеристикой экологического состояния водных объектов является качество воды. Оценка качества воды водных объектов, являющихся источниками централизованного хозяйственно-питьевого водоснабжения, выполняется в рамках системы социально-гигиенического мониторинга, осуществляемого территориальными управлениями Роспотребнадзора. В качестве индикативного гигиенического показателя, характеризующего состояние и качество воды водоисточников, служит доля проб воды водоисточников, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим и микробиологическим показателям.

Оценка качества воды водных объектов по гигиеническим показателям проведена на основании данных Государственных докладов о санитарно-эпидемиологической обстановке в Красноярском крае в разрезе муниципальных образований, территориально расположенных в границах бассейна р. Пясина за период 2006-2009 гг., а также информации, предоставленной управлениями Роспотребнадзора в форме писем и справок.

Косвенное воздействие на водные объекты бассейна оценивается по следующим показателям:

– плотность населения территории (чел/км2), характеризующая демографическую нагрузку на водосборную площадь;

– плотность промышленного производства (объём производимой в регионе промышленной продукции в тыс. руб., приходящийся на 1 км2) опосредованно определяет нагрузку от промышленного производства на водосборную площадь;

– распаханность территории (отношение площади пашни к общей площади территории бассейна р. Пясина, в %), свидетельствует об интенсивности использования территории для земледелия;

– животноводческая нагрузка (количество условных голов КРС на 1 км2) определяет интенсивность использования территории бассейна р. Пясина для развития животноводства.

Распаханность территории и животноводческая нагрузка в совокупности определяют сельскохозяйственную нагрузку.

Для каждого из показателей принята условная шкала из 8 ступеней, в основу которой была положена градация основных региональных показателей антропогенной нагрузки, разработанная в ИВЭП СО РАН применительно к условиям Сибирских регионов (Рыбкина, Стоящева, 2010).

В бассейне р. Пясина крупнорогатый скот не разводят, однако оленеводство является основной отраслью сельскохозяйственного производства в бассейне. В этой связи животноводческая нагрузка определяется не по числу голов КРС, а как отношение площади оленьих пастбищ к общей площади ВХУ или расчетного участка «Водосборная площадь р. Норильская» (включая реки Амбарная и Щучья). Шкала интенсивности животноводческой нагрузки разработана нами самостоятельно с привлечением экспертов (таблица 3).

Применяемые показатели группируются по видам антропогенных воздействий: демографических, промышленных и сельскохозяйственных. Среднее значение каждого оценивается как средний уровень соответствующей антропогенной нагрузки в бассейне р. Пясина. Сельскохозяйственная нагрузка получена как среднеарифметическое значение балльных оценок интенсивности земледельческой (распаханность) и животноводческой нагрузок.

Объем производимой в регионе промышленной продукции в денежном выражении, в соответствии с методикой «Система показателей социально-экономического развития субъекта Российской Федерации», утвержденной руководителем Росстата 23.03.2006, определяет показатель «Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами по полному кругу производителей по чистым видам деятельности разделов C, D, E ОКВЭД».

Таблица 3 – Шкала основных показателей антропогенной нагрузки

| Показатель | Интенсивность нагрузки (баллы) | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| незначи-тельная или отсутствует | очень низкая | низкая | пониженная | средняя | повышенная | высокая | очень высокая |
| Плотность населения, чел/км2 | 0.0 | ≤ 0.1 | 0.2-1.0 | 1.1-5.0 | 5.1-10.0 | 10.1-25.0 | 25.1-50.0 | > 50.0 |
| Плотность промышленного производства, тыс. руб./ км2 | 0.0 | ≤ 10.0 | 10.1-100.0 | 100.1-1000.0 | 1000.1-3000.0 | 3000.1-4000.0 | 4000.1-5000.0 | > 5000 |
| Распаханность, % | 0.0 | ≤ 0.1 | 0.2-1.0 | 1.1-5.0 | 5.1-15.0 | 15.1-40.0 | 40.1-60.0 | > 60.0 |
| Площадь оленьих пастбищ, % | 0.0 | ≤ 0.1 | 0.2-1.0 | 1.1-5.0 | 5.1-15.0 | 15.1-40.0 | 40.1-60.0 | > 60.0 |

Совокупная антропогенная нагрузка определяется как среднеарифметическое значение баллов демографической, промышленной и сельскохозяйственной нагрузок.
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