

УТВЕРЖДЕНА

приказом Енисейского БВУ

от «20» июня 2014 г. № 96

**СХЕМА КОМПЛЕКСНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И ОХРАНЫ
ВОДНЫХ ОБЪЕКТОВ
БАСЕЙНА РЕКИ ПЯСИНА**

ПРИЛОЖЕНИЕ 10

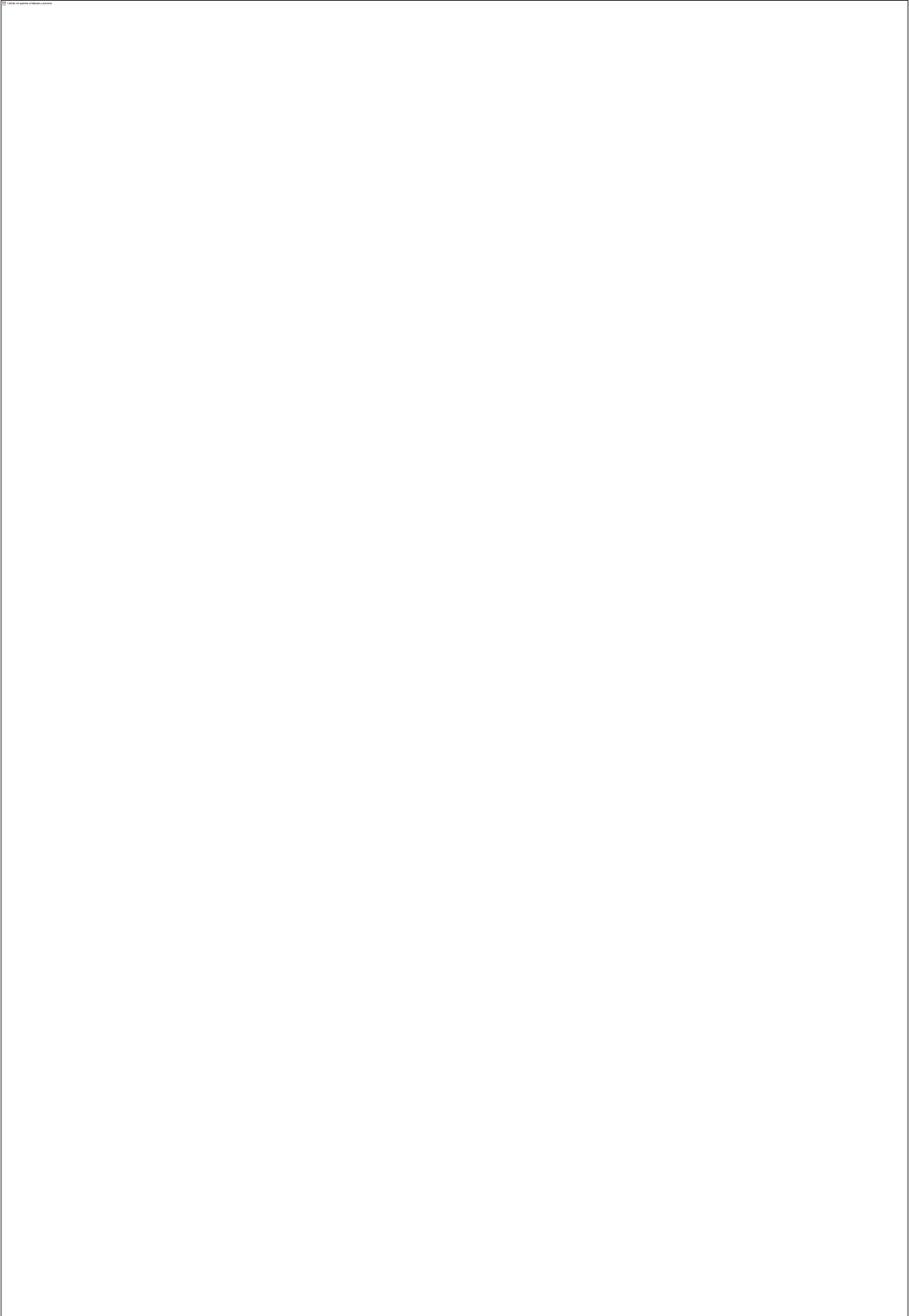
**КОПИИ ДОКУМЕНТОВ ПО РАССМОТРЕНИЮ И
СОГЛАСОВАНИЮ СХЕМЫ**

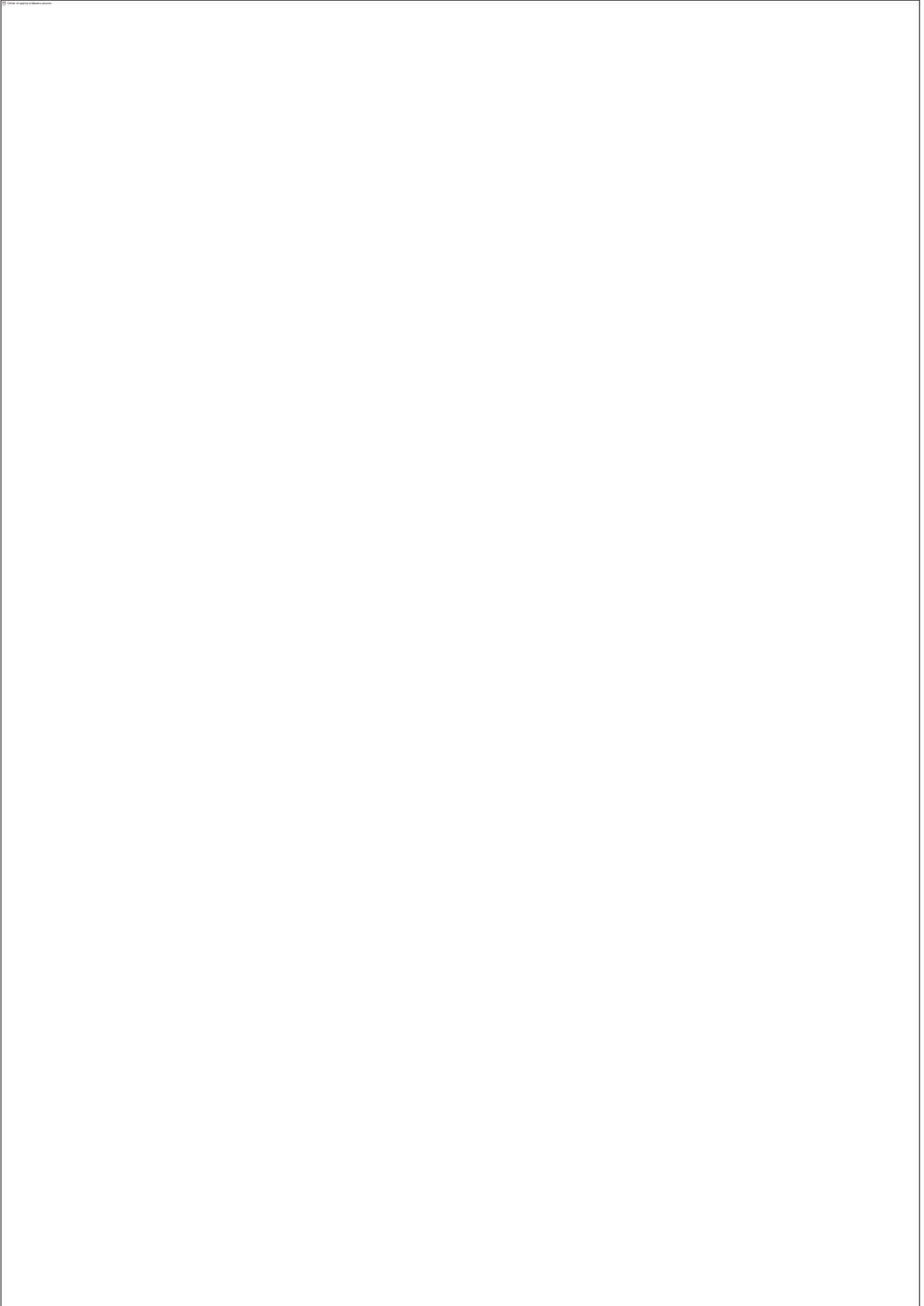
Перечень документов

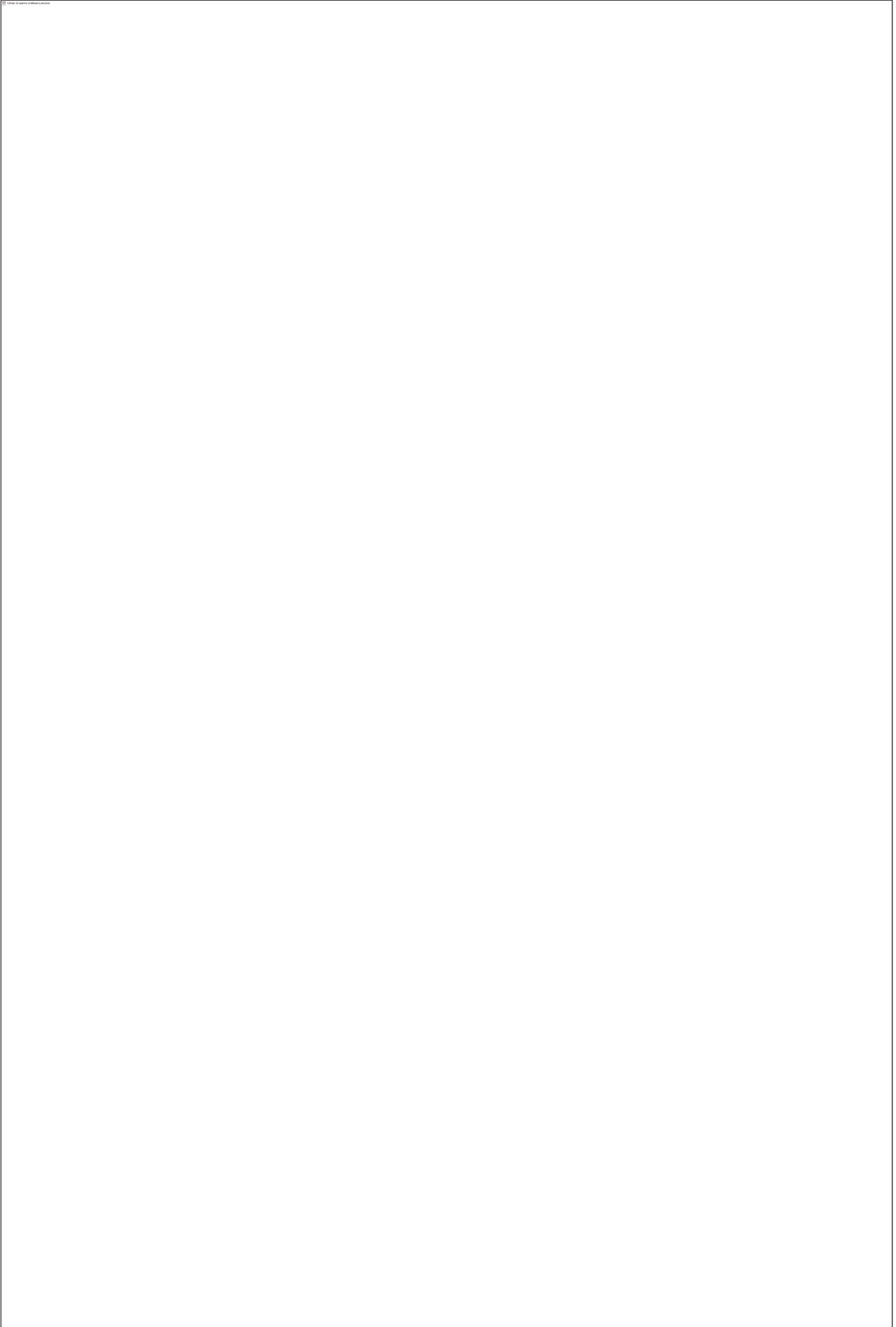
Протокол заседания бассейнового совета Енисейского бассейнового округа от 01.12.2011 №5	5
Протокол заседания бассейнового совета Енисейского бассейнового округа от 17.05.2012 №6	7
Протокол общественных обсуждений по вопросу обсуждения проектов схем комплексного использования водных объектов (СКИОВО) бассейнов рек Пясины, Хатанга, Нижняя Таймыра от 15.05.2012	9
Приказ Департамента Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Сибирскому Федеральному округу от 30.07.2012 № 1249 об утверждении заключения экспертной комиссии государственной экологической экспертизы	22
Заключение государственной экологической экспертизы от 30.07.2012 №23	23
Нормативы допустимого воздействия на водные объекты бассейна р. Пясины, утвержденные Федеральным агентством водных ресурсов 15.06.2012	37
Письмо Енисейского БВУ в Министерство экономического развития России о предоставлении сведений от 10.10.2012 № 08-3275/2	43
Письмо Енисейского БВУ в Министерство здравоохранения России о предоставлении сведений от 10.10.2012 № 08-3276/2	44
Письмо Енисейского БВУ в Министерство регионального развития России о предоставлении сведений от 10.10.2012 № 08-3273/2	45
Письмо Министерства регионального развития России от 26.10.2012 № 27623-ЕЧ/02	46
Письмо Министерства регионального развития России от 22.10.2012 № 27223-ВК/02	48
Письмо Енисейского БВУ в Министерство сельского хозяйства России о предоставлении сведений от 10.10.2012 № 08-3274/2	50
Письмо Министерства сельского хозяйства России от 23.10.2012 № 20-16/465	51
Письмо Енисейского БВУ в Федеральную службу по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды о предоставлении сведений от 10.10.2012 № 08-3271/2	52

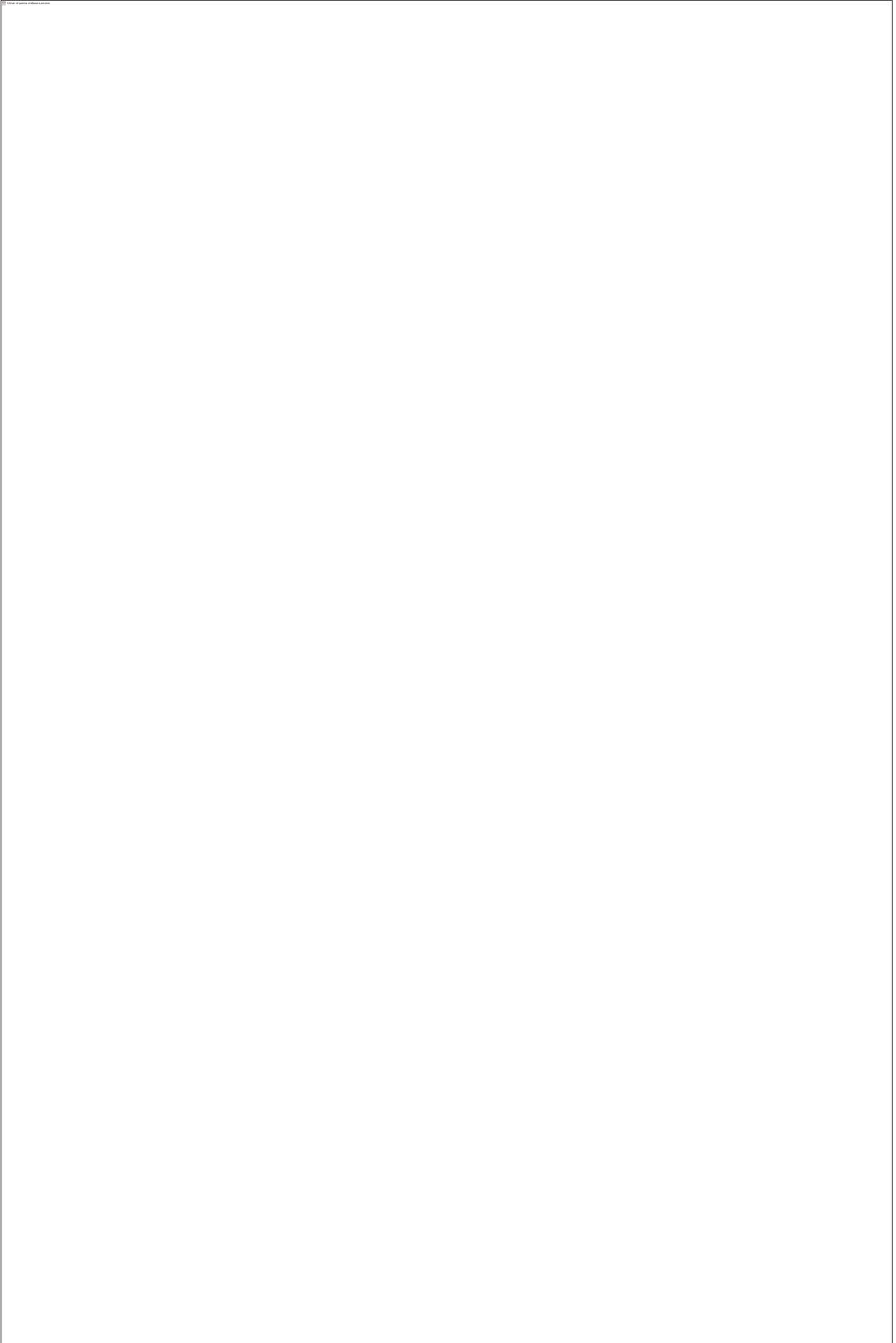
Письмо Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды от 07.12.2012 № 10-30-14/489	53
Письмо Енисейского БВУ в Федеральную службу по надзору в сфере природопользования о предоставлении сведений от 10.10.2012 № 08-3272/2	54
Письмо Департамента Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Сибирскому Федеральному округу от 06.11.2012 № ЕК-6030	55
Письмо Администрации Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района о рассмотрении проектов схем комплексного использования и охраны водных объектов (СКИОВО) от 09.04.2012 г №309	57
Письмо Администрации города Норильска о рассмотрении проекта схемы комплексного использования и охраны водных объектов (СКИОВО) от 21.02.2012 № 010-625	58
Протокол №07/1 заседания научно-технического совета Енисейского БВУ Федерального агентства водных ресурсов от 11.07.2011	59
Протокол №10/1 заседания научно-технического совета Енисейского БВУ Федерального агентства водных ресурсов от 11.10.2011	63
Протокол №11/1 заседания научно-технического совета Енисейского БВУ Федерального агентства водных ресурсов от 03.11.2011	66
Протокол №11/3 заседания научно-технического совета Енисейского БВУ Федерального агентства водных ресурсов от 22.11.2011	71
Протокол №12/2 заседания научно-технического совета Енисейского БВУ Федерального агентства водных ресурсов от 20.12.2011	74
Протокол №03/1 заседания научно-технического совета Енисейского БВУ Федерального агентства водных ресурсов от 20.03.2012	76
Протокол №05/3 заседания научно-технического совета Енисейского БВУ Федерального агентства водных ресурсов от 29.05.2012	79
Письмо Федерального агентства водных ресурсов (Росводресурсы) о направлении замечаний к СКИОВО от 20.09.2013 № ВН-02-26/4512	82

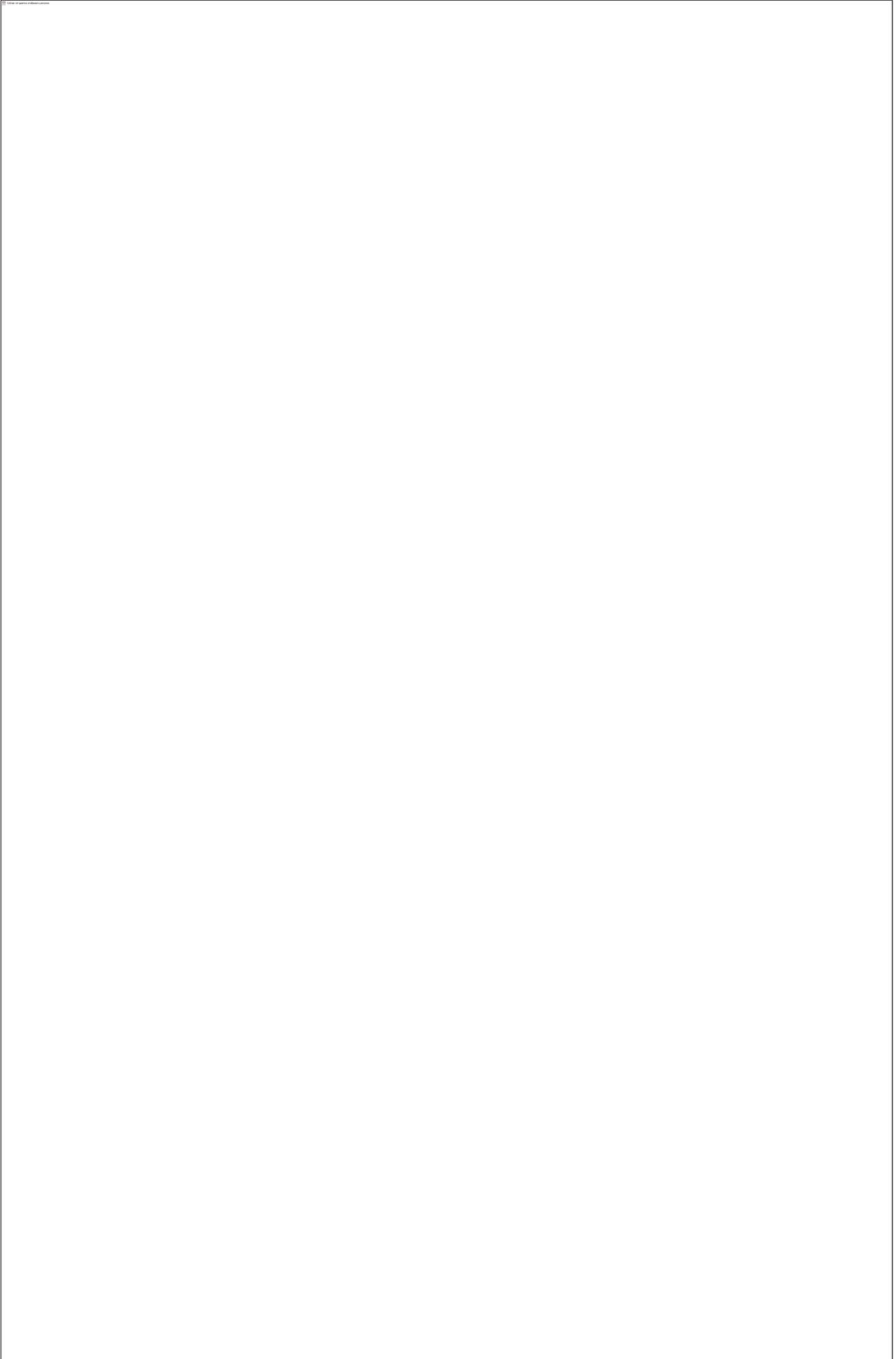
Ответы на замечания Росводресурсов	120
Письмо Федерального агентства водных ресурсов (Росводресурсы) о составе и оформлении материалов СКИОВО от 26.09.2013 № 02-26/4640	134
Письмо Федерального агентства водных ресурсов (Росводресурсы) о направлении замечаний к СКИОВО от 30.01.2014 № ВН-02-26/0406	137
Ответы на замечания Росводресурсов	155

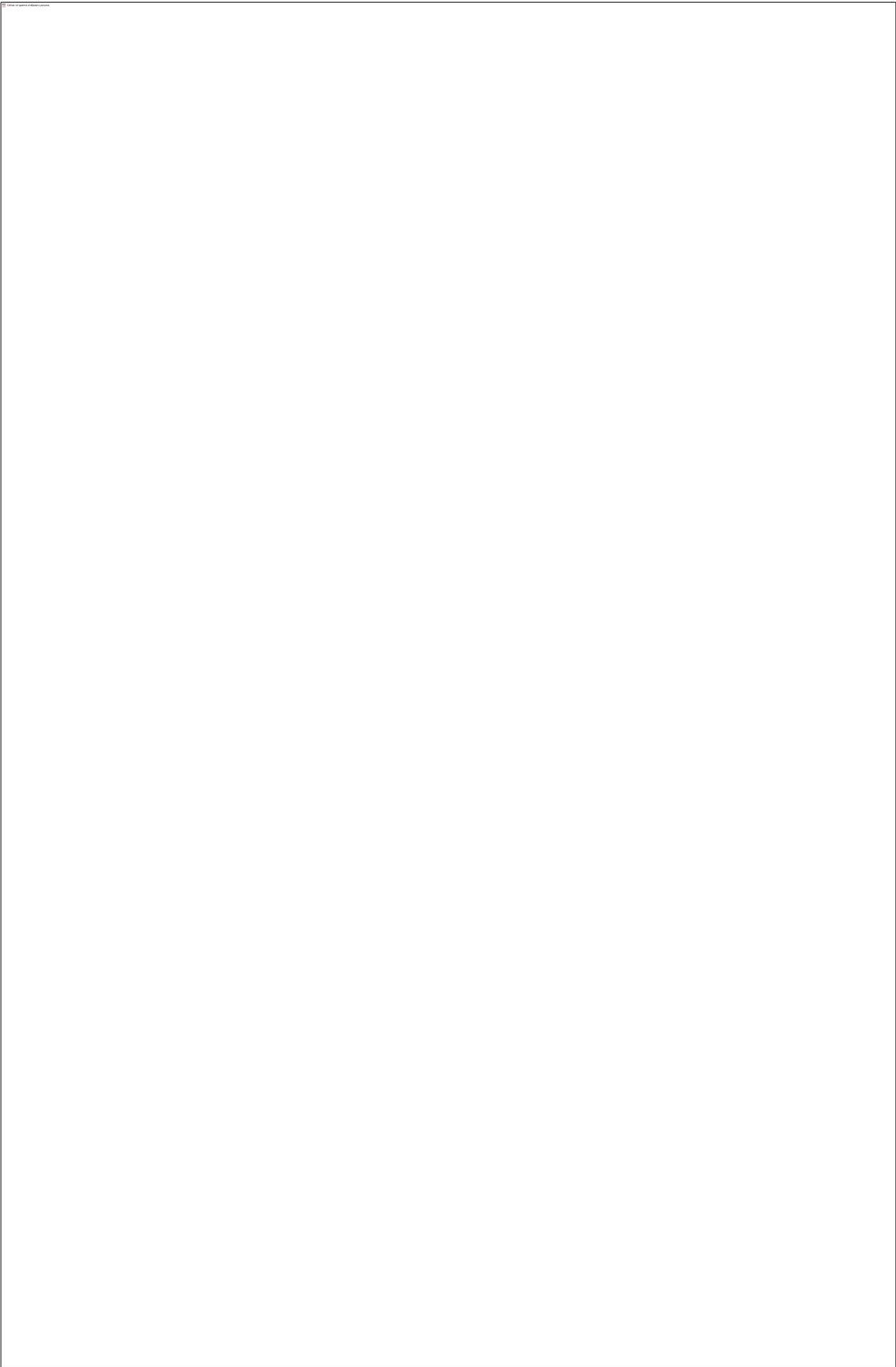


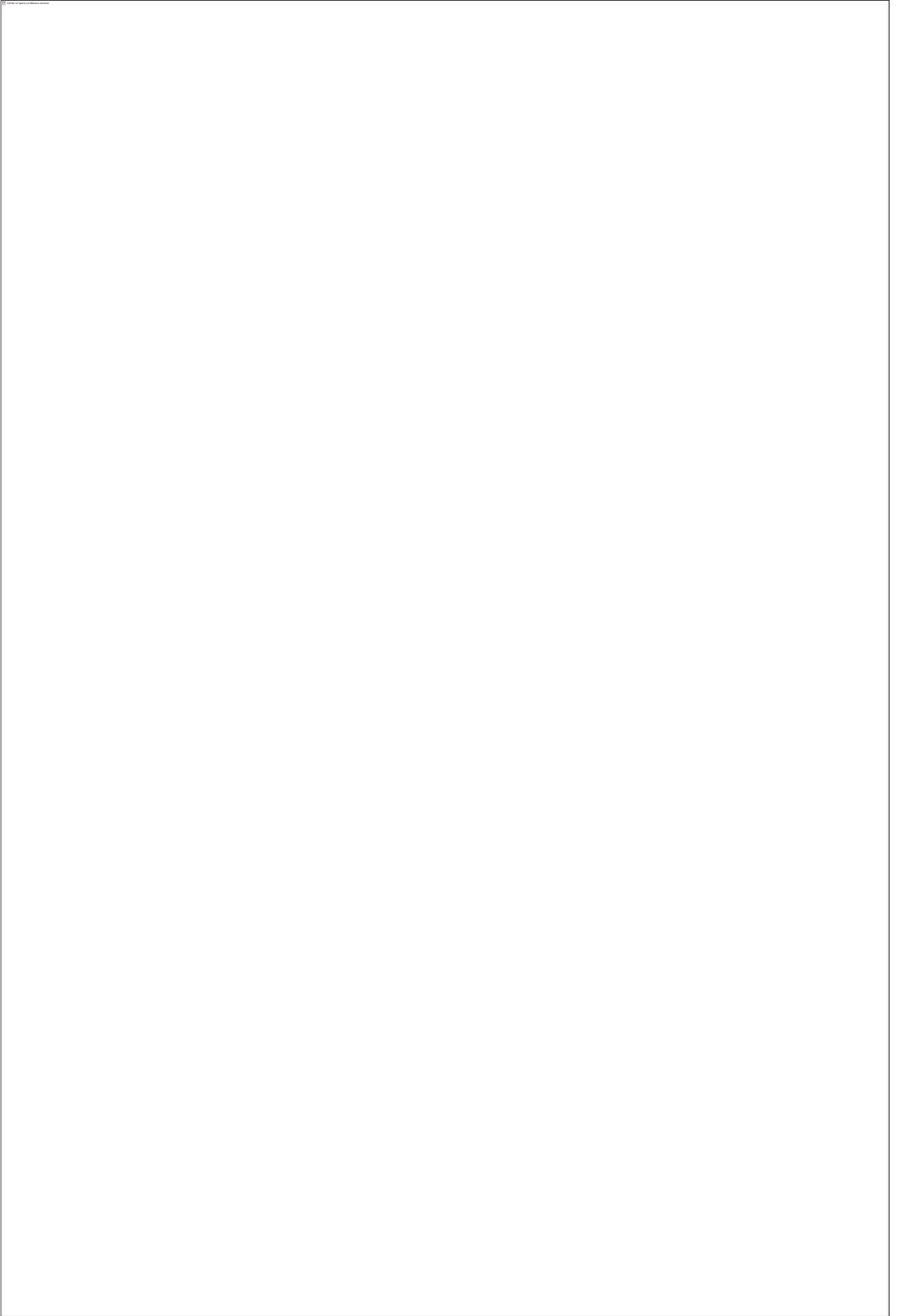


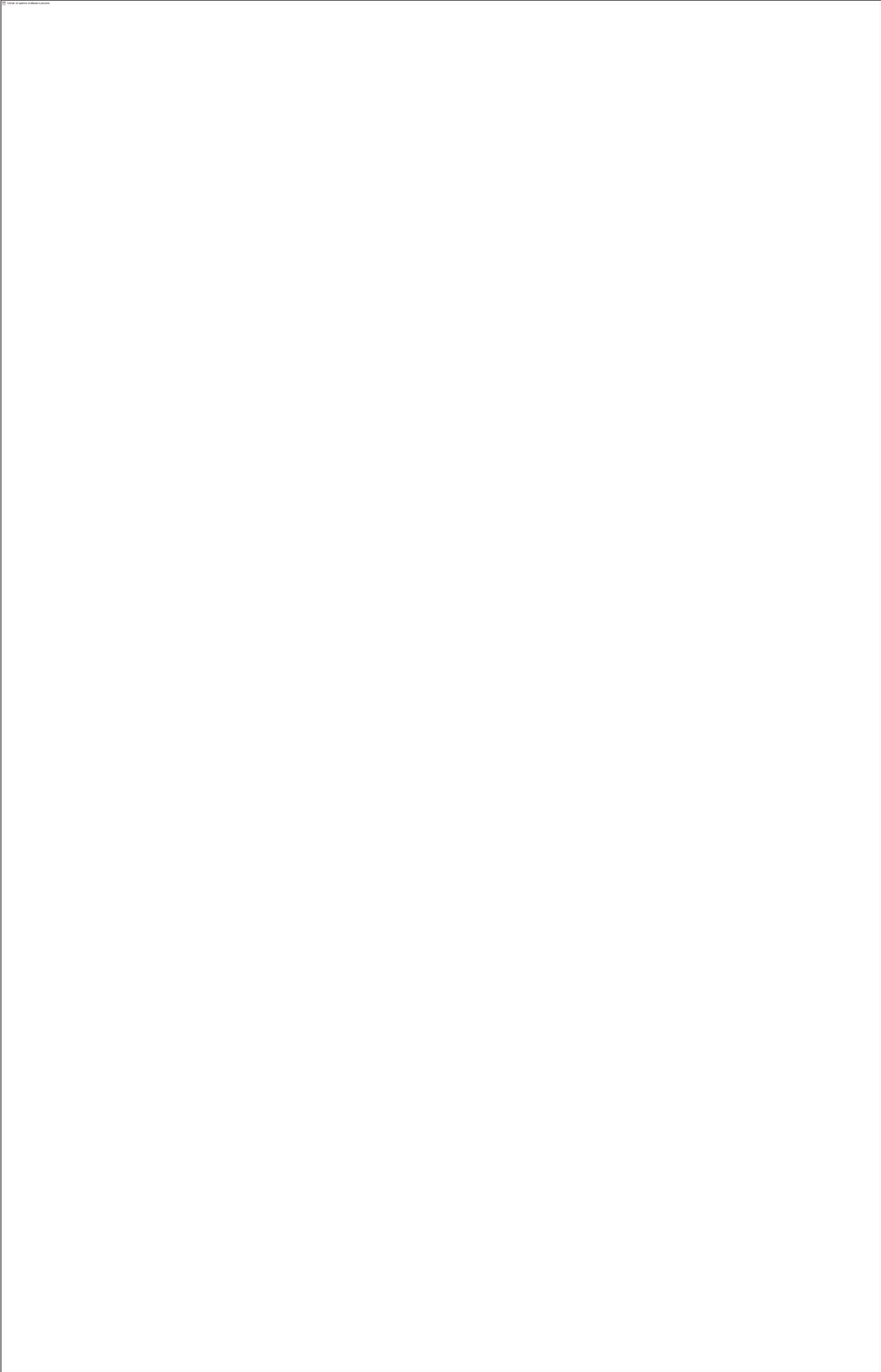


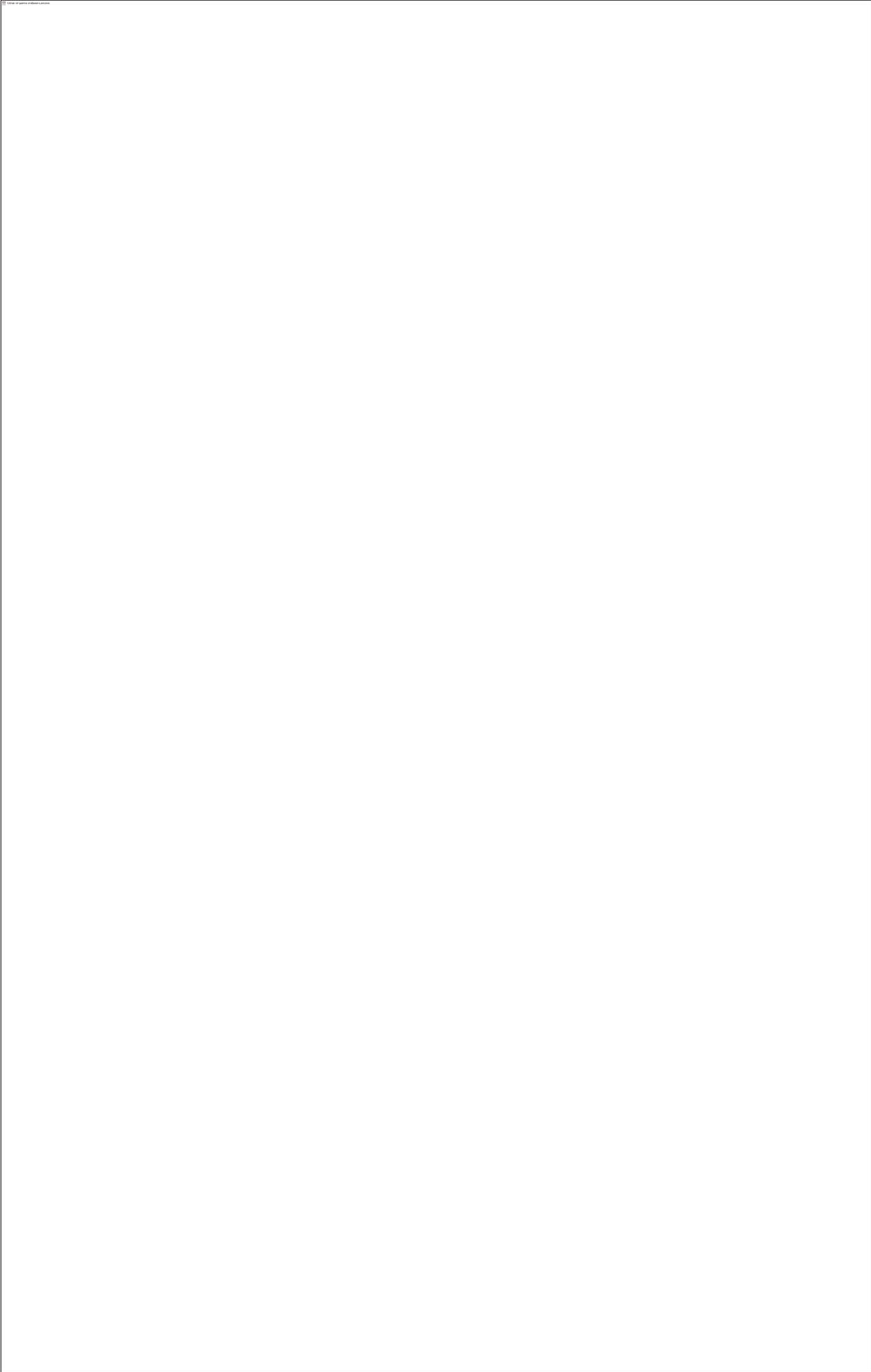


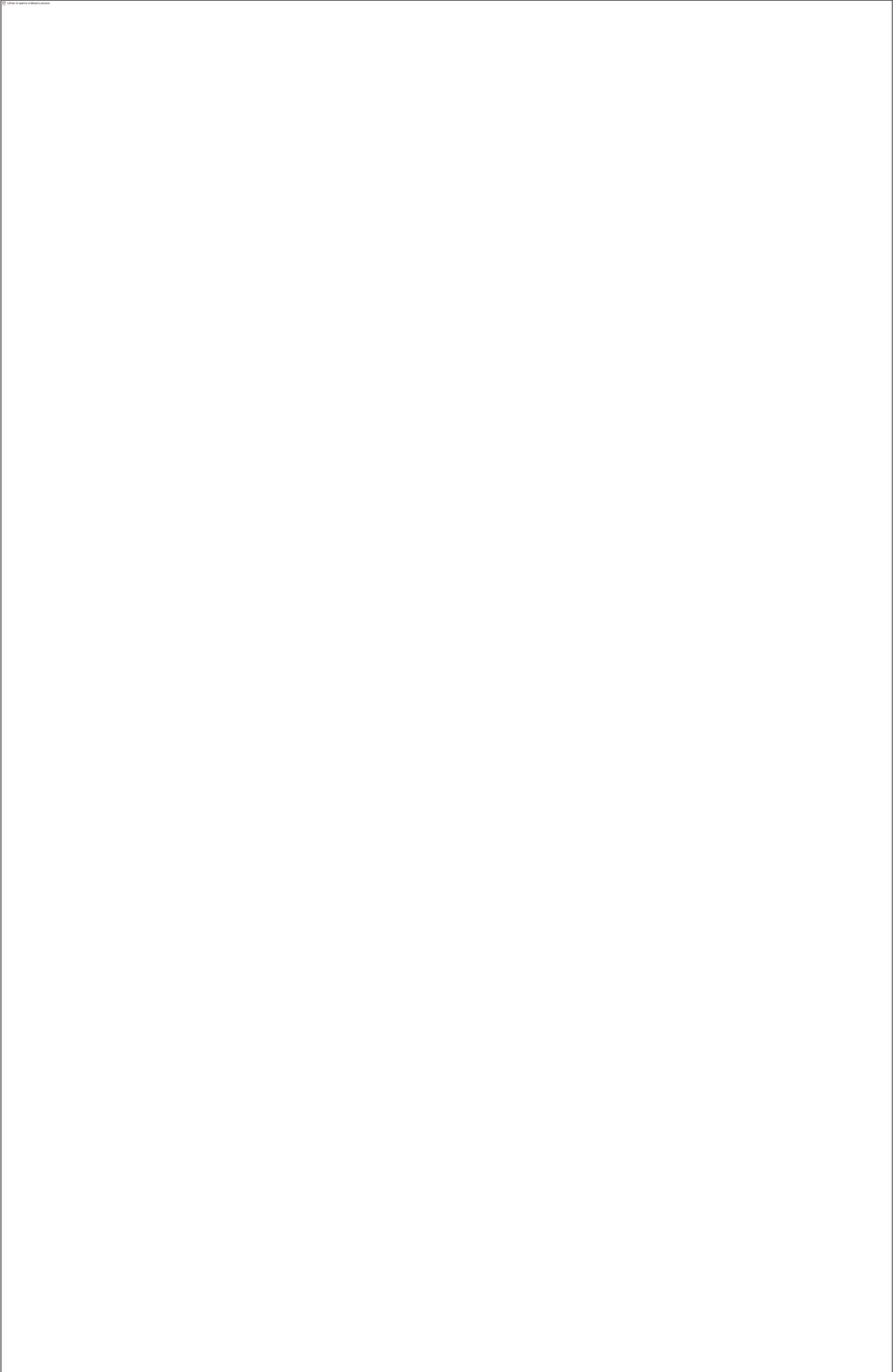


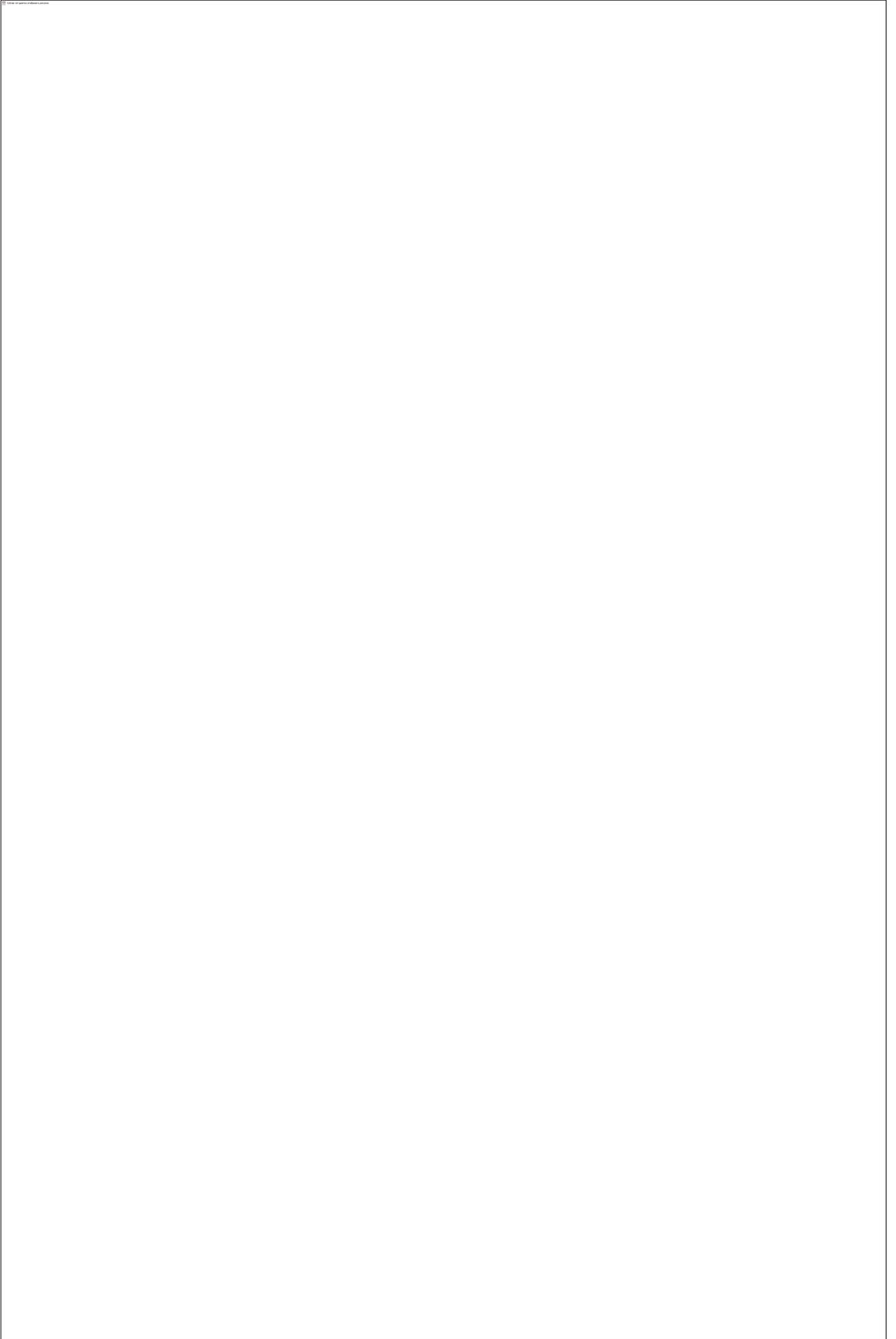


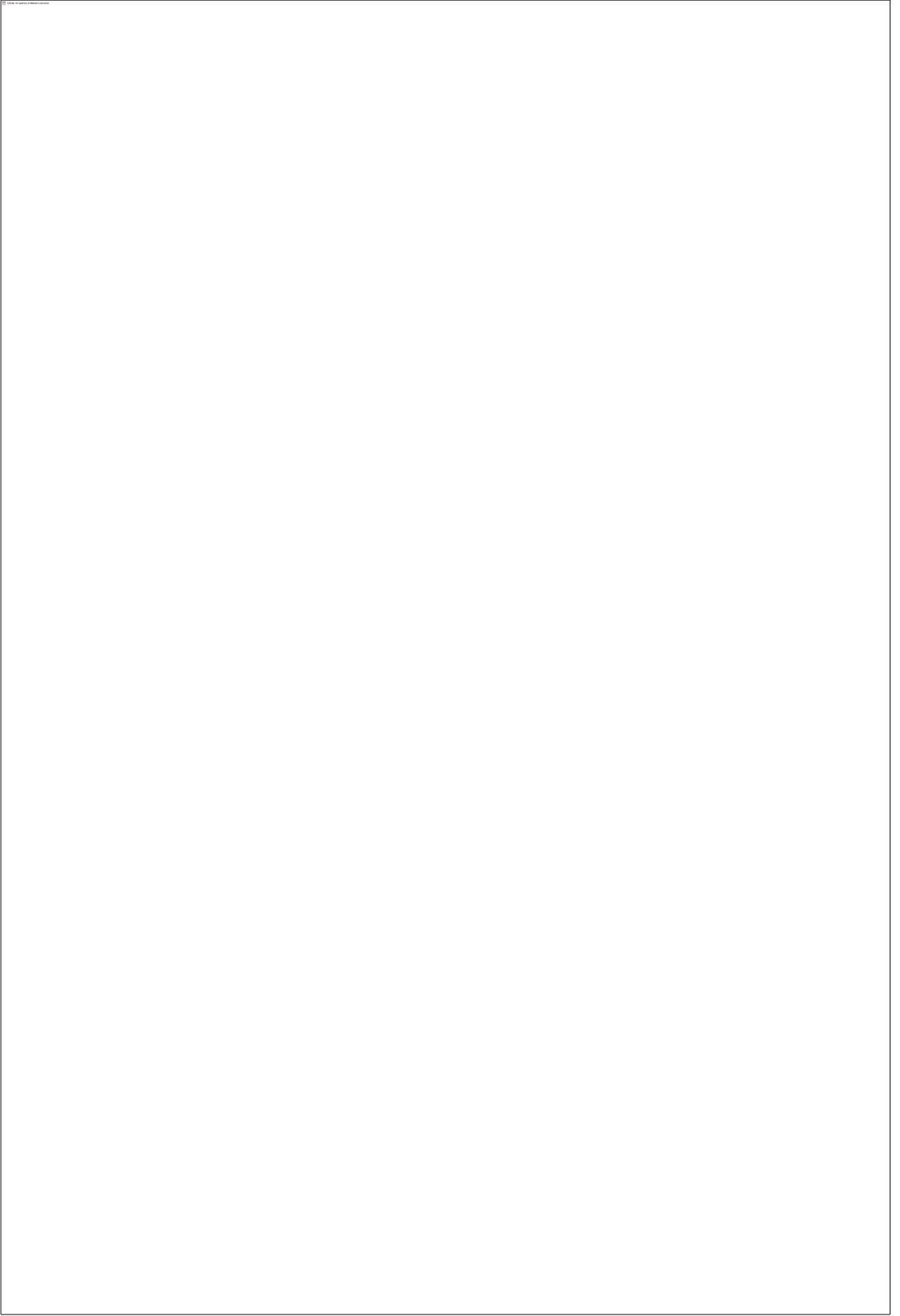


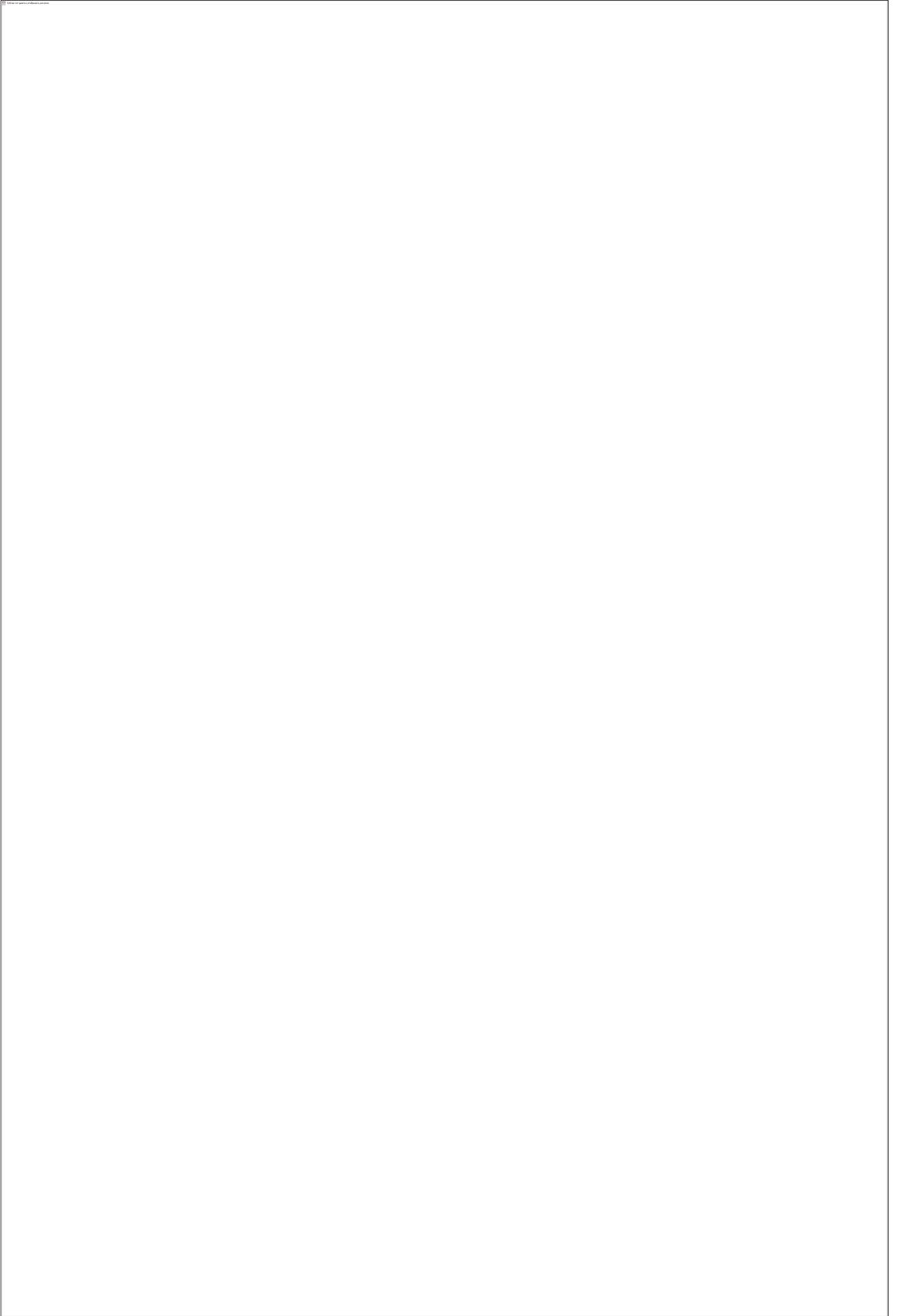




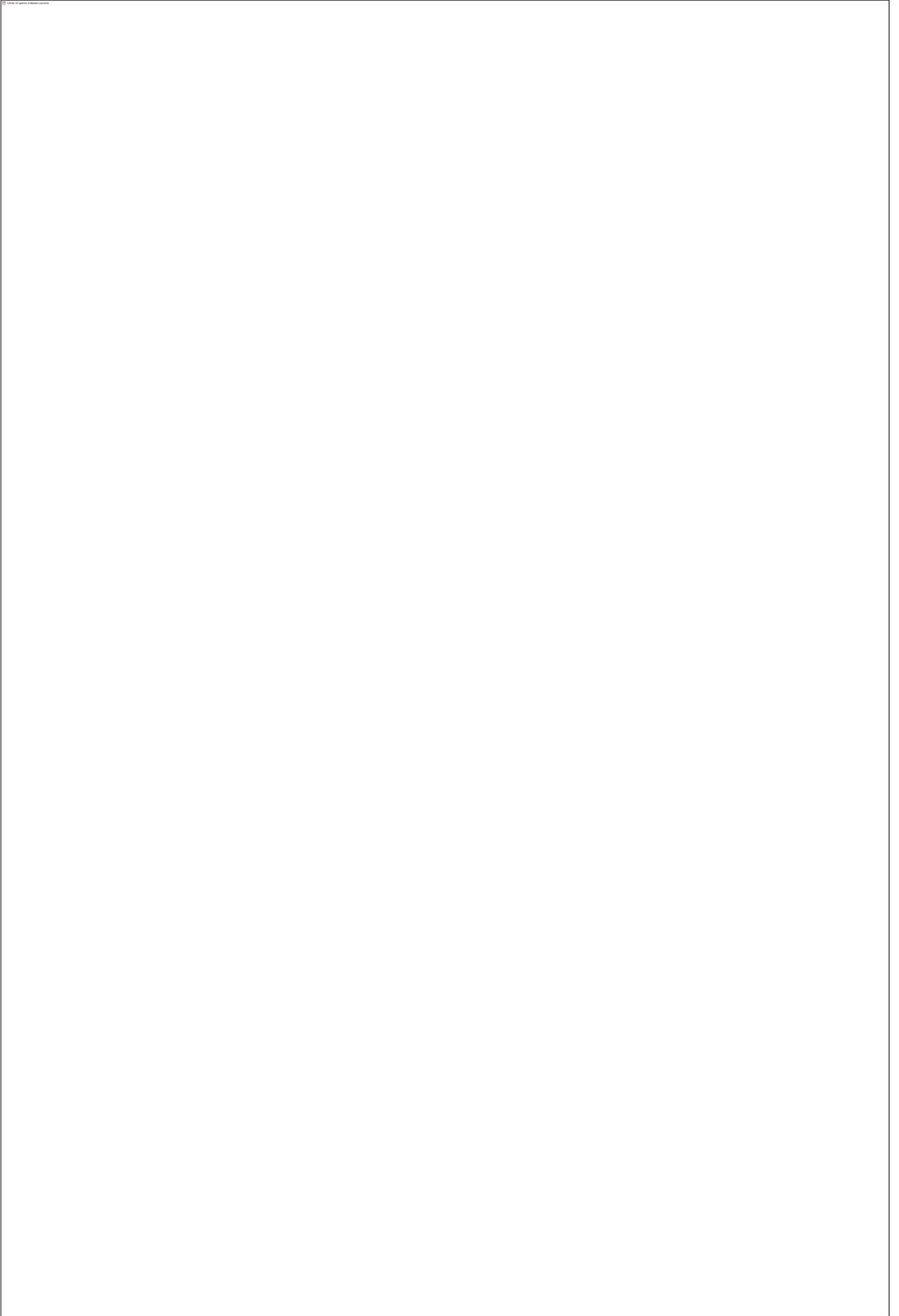


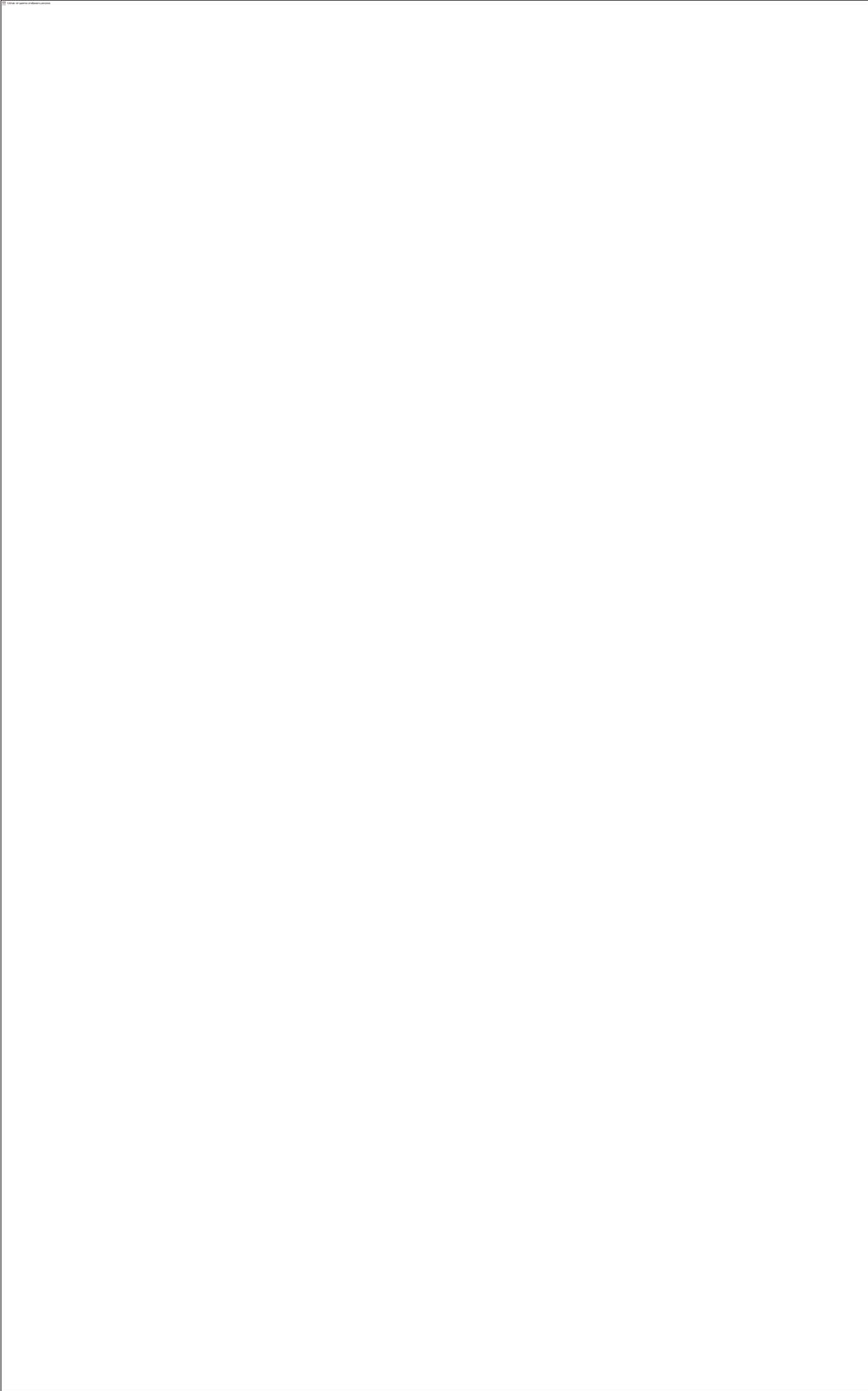


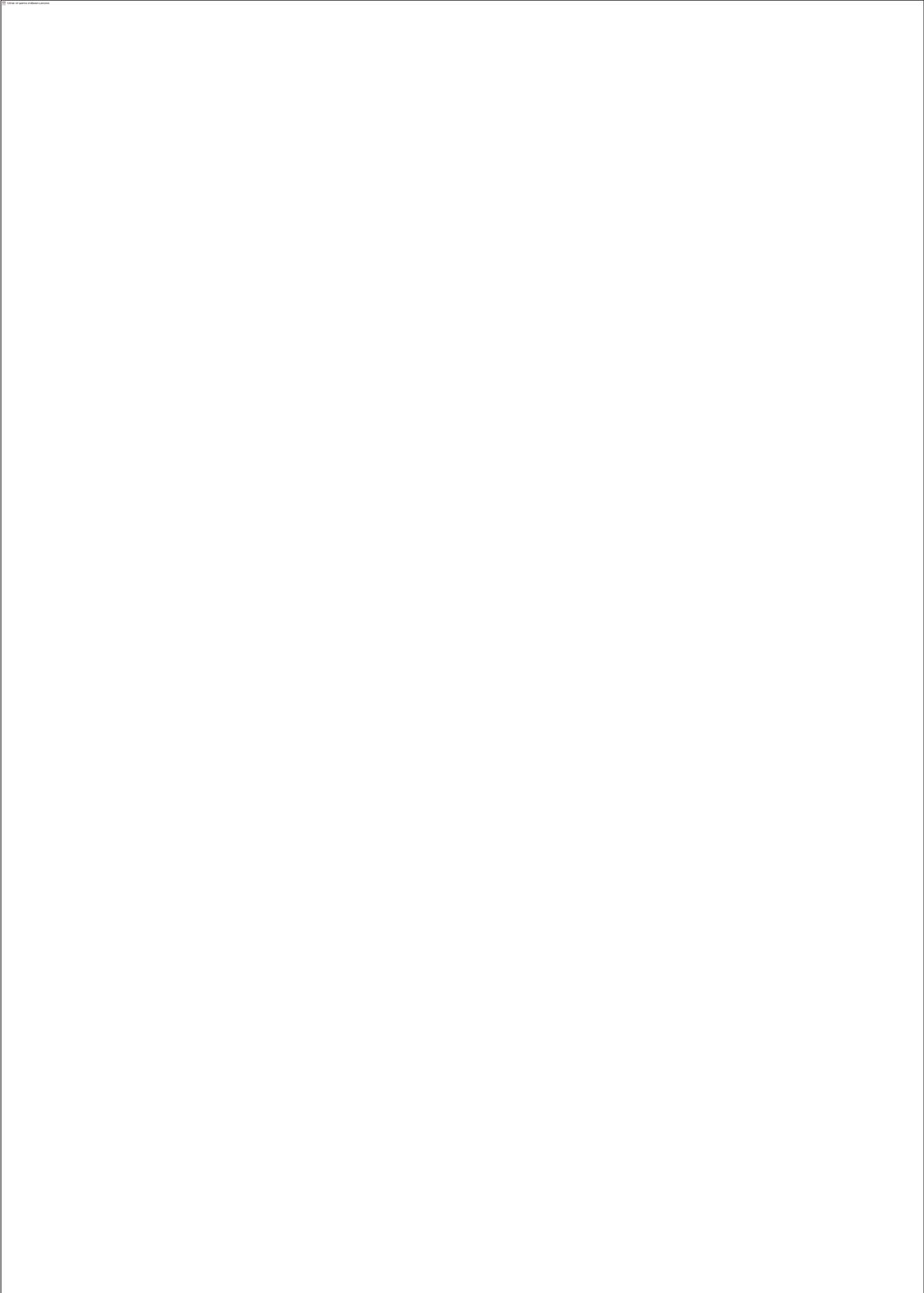


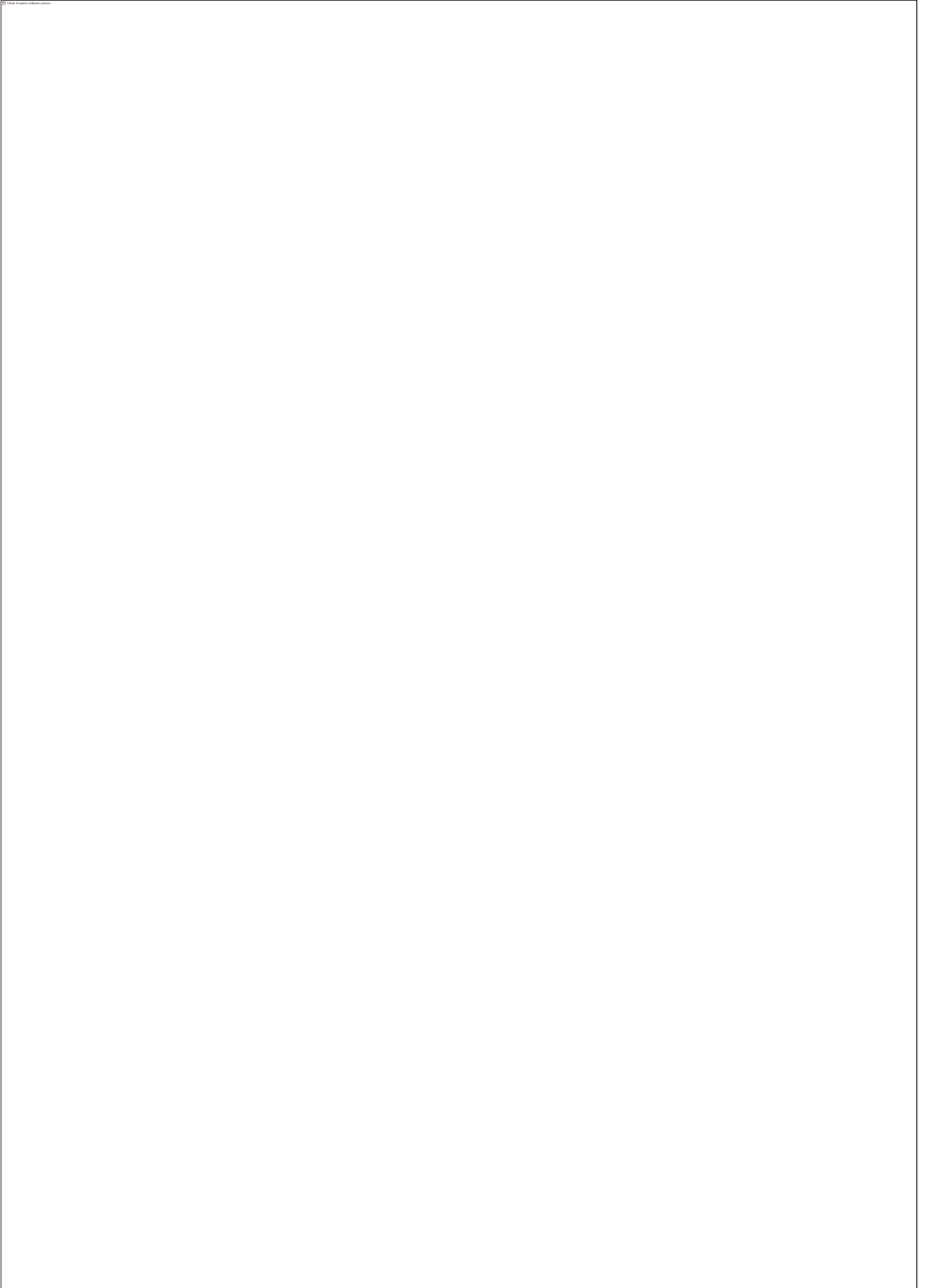


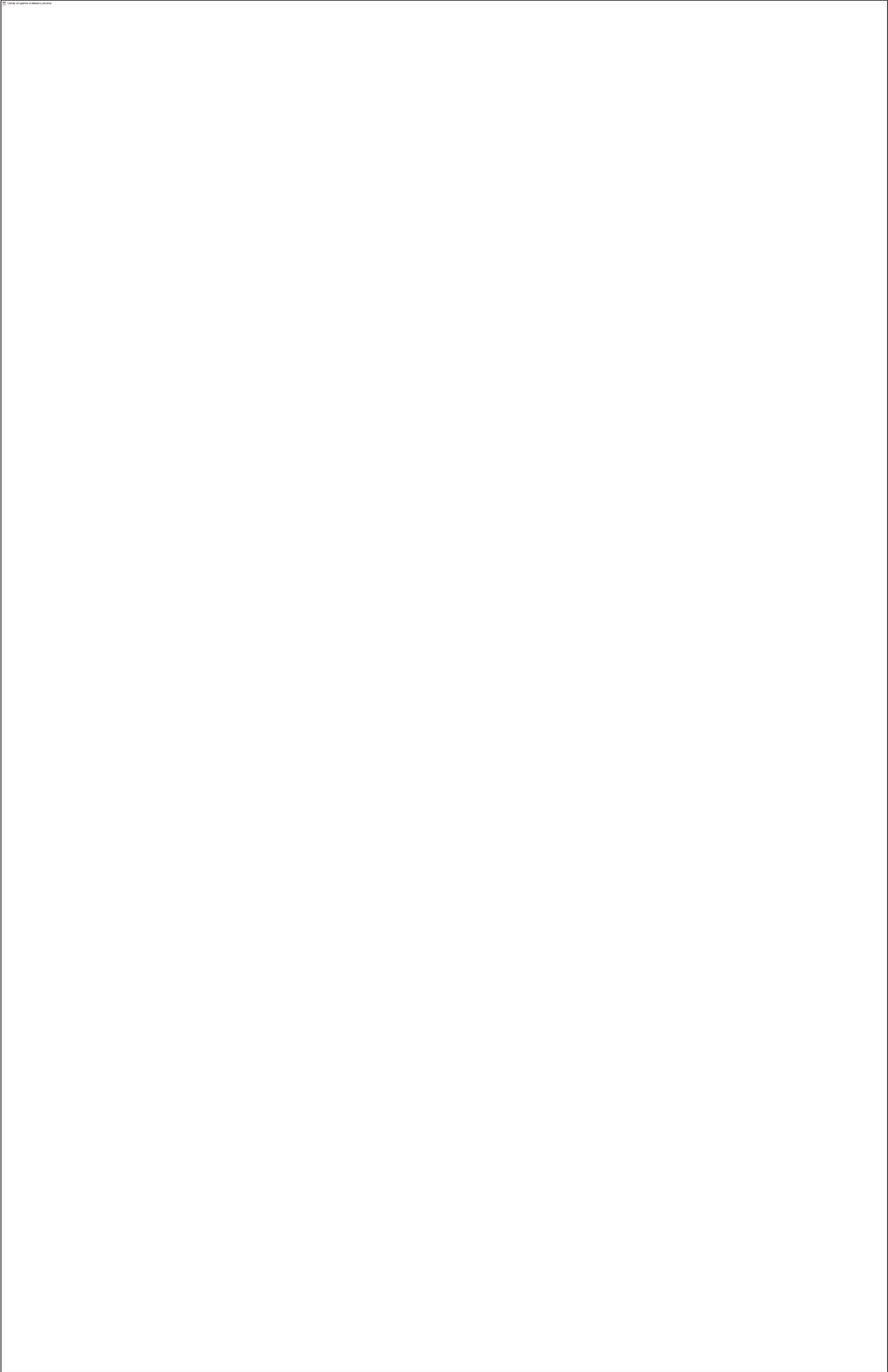


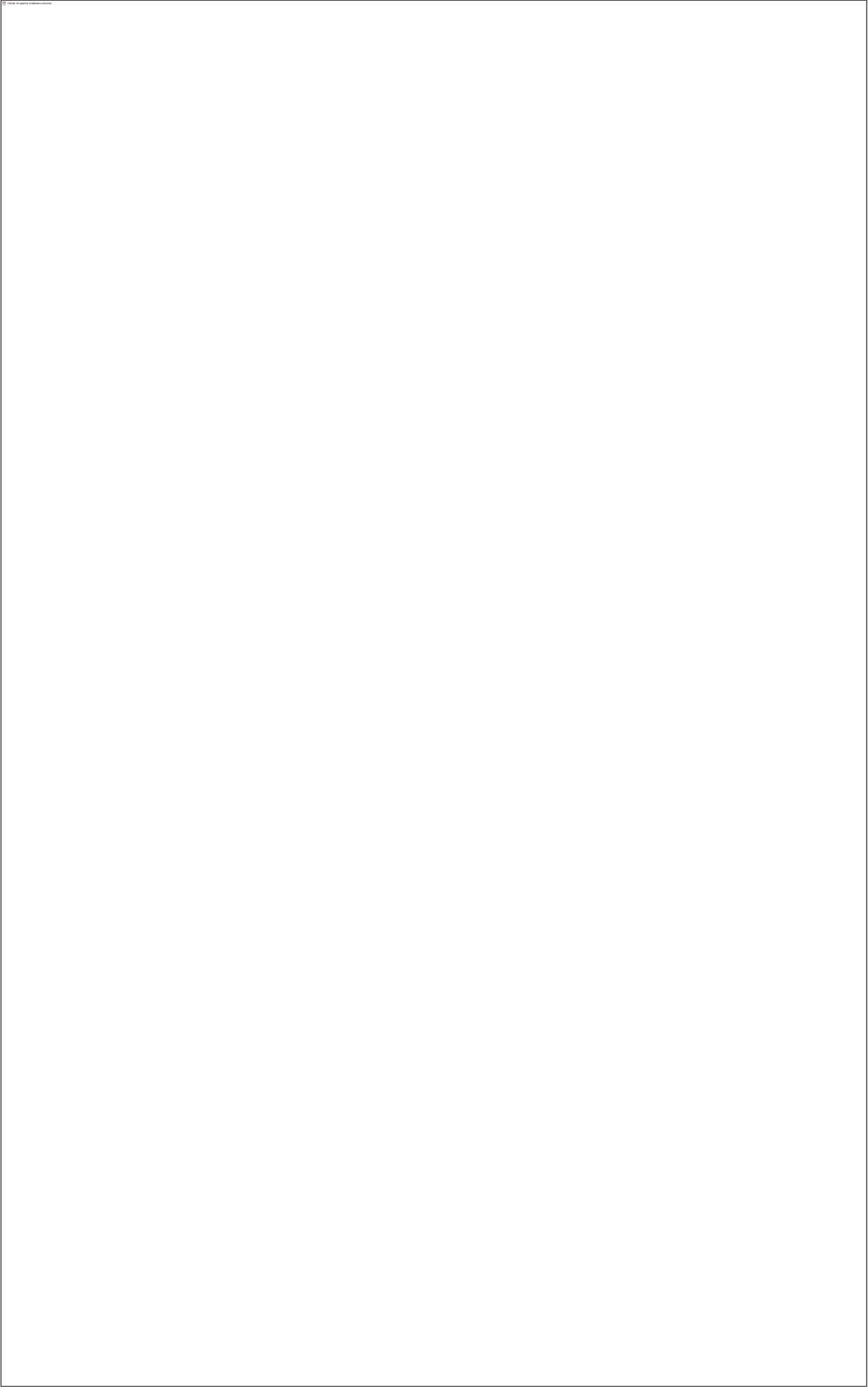


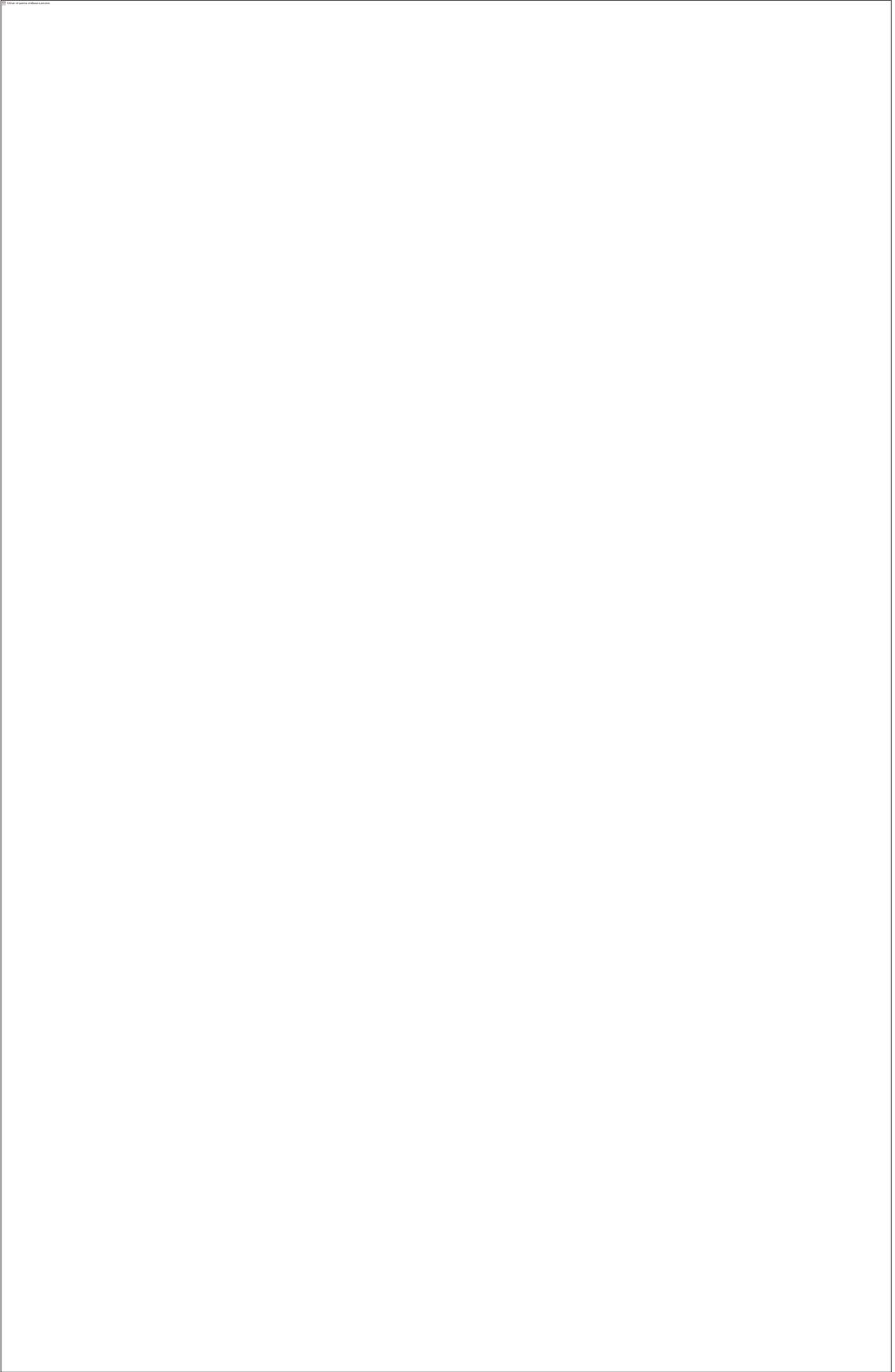


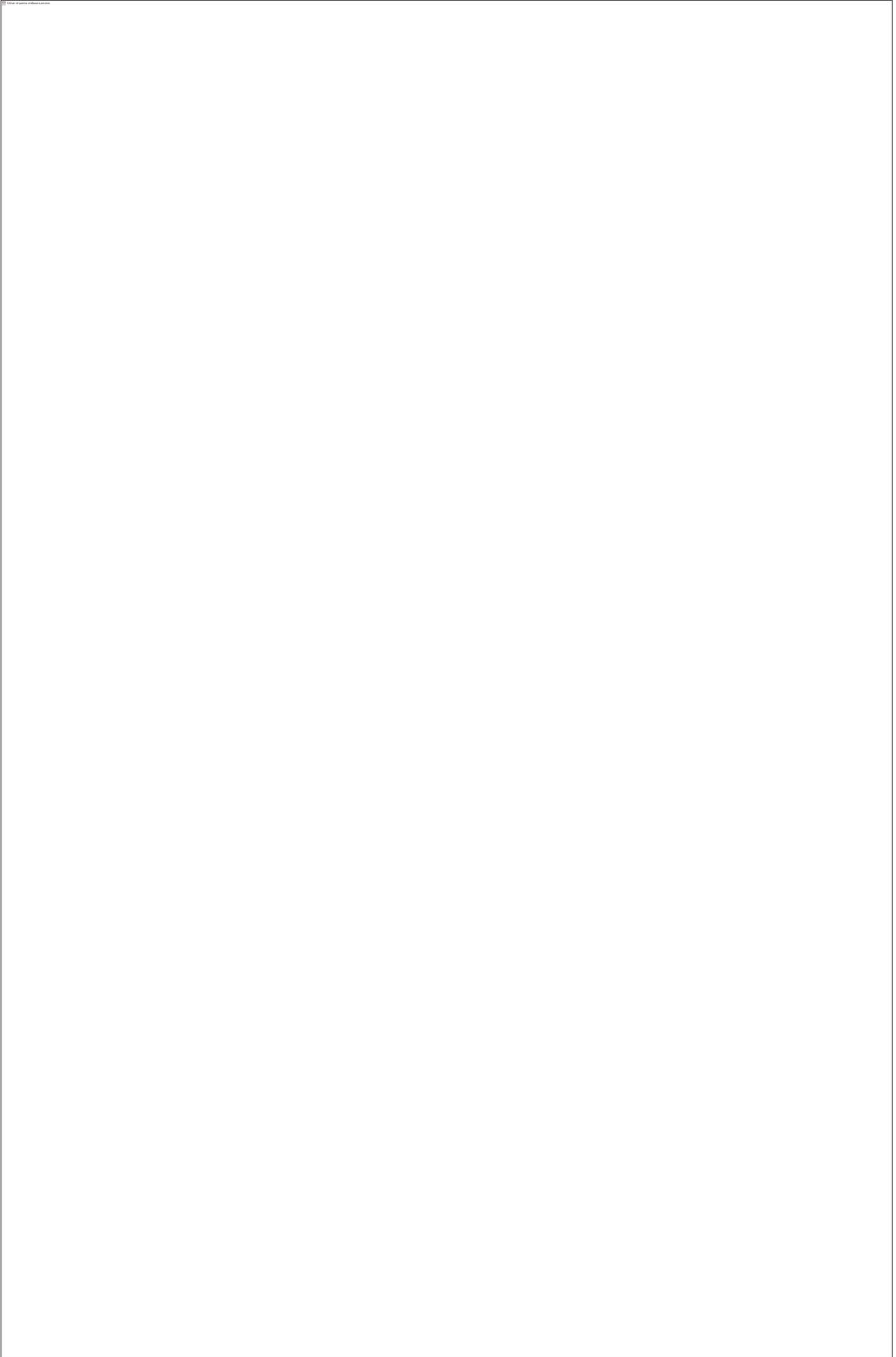


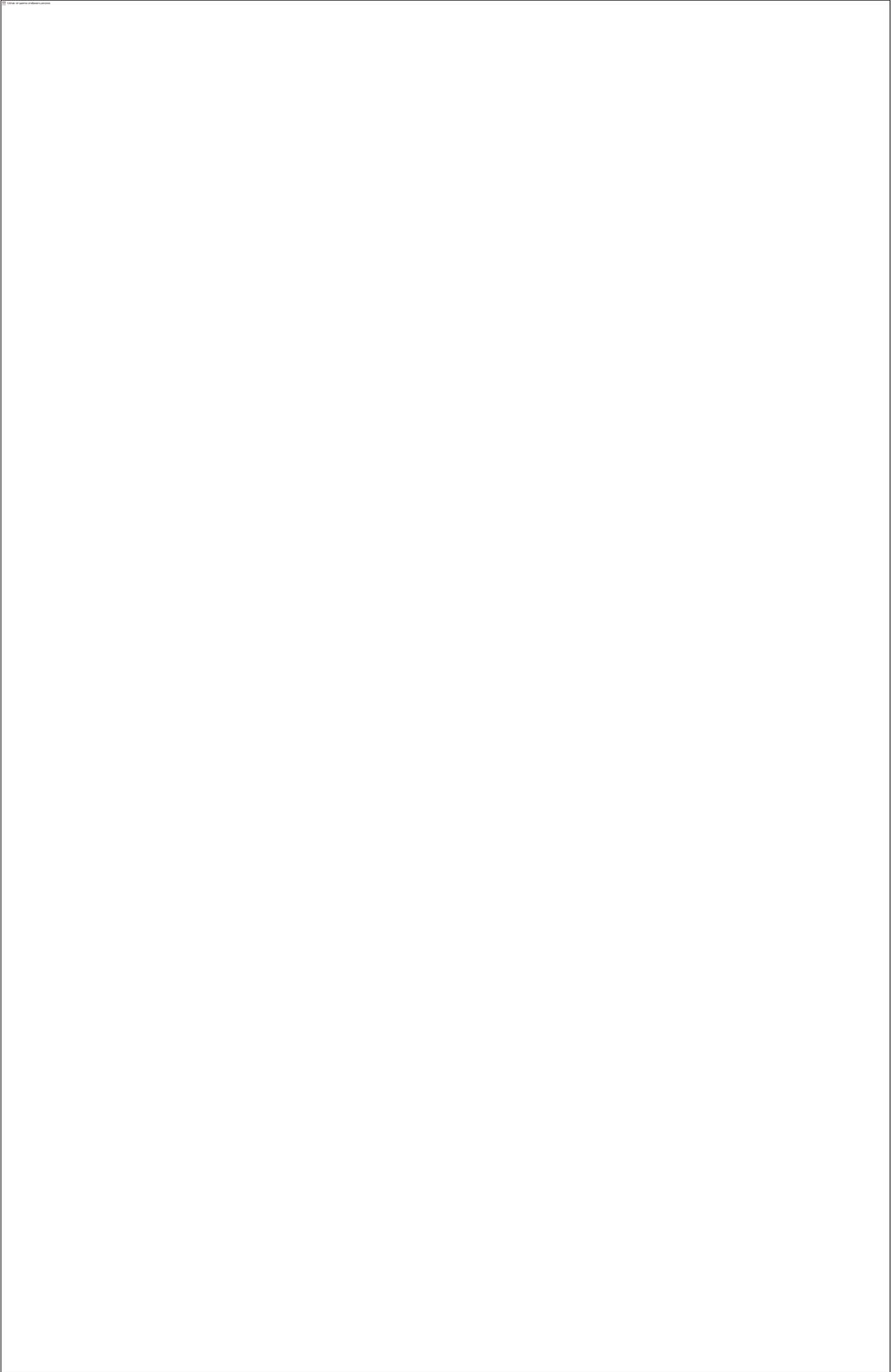


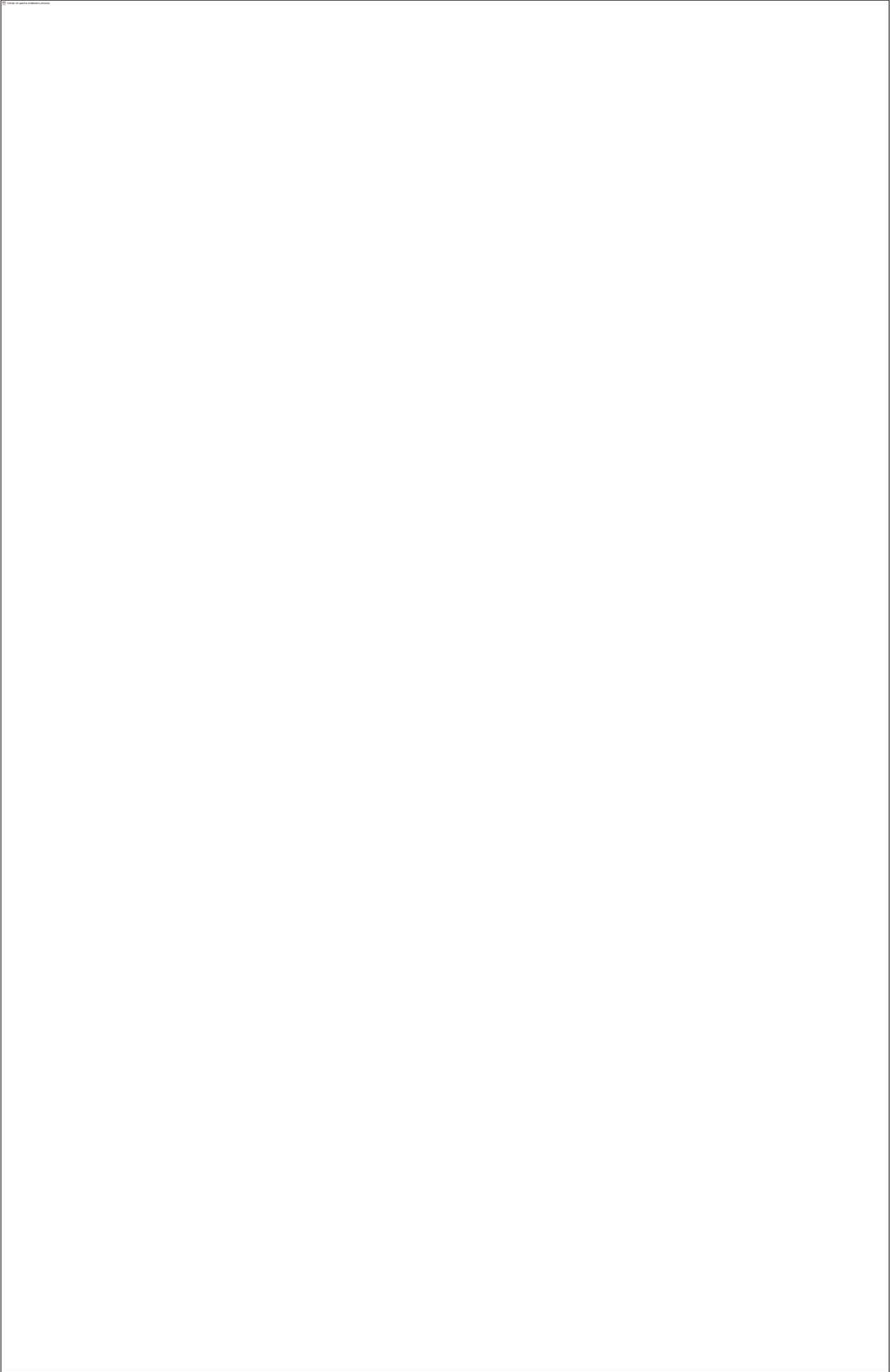




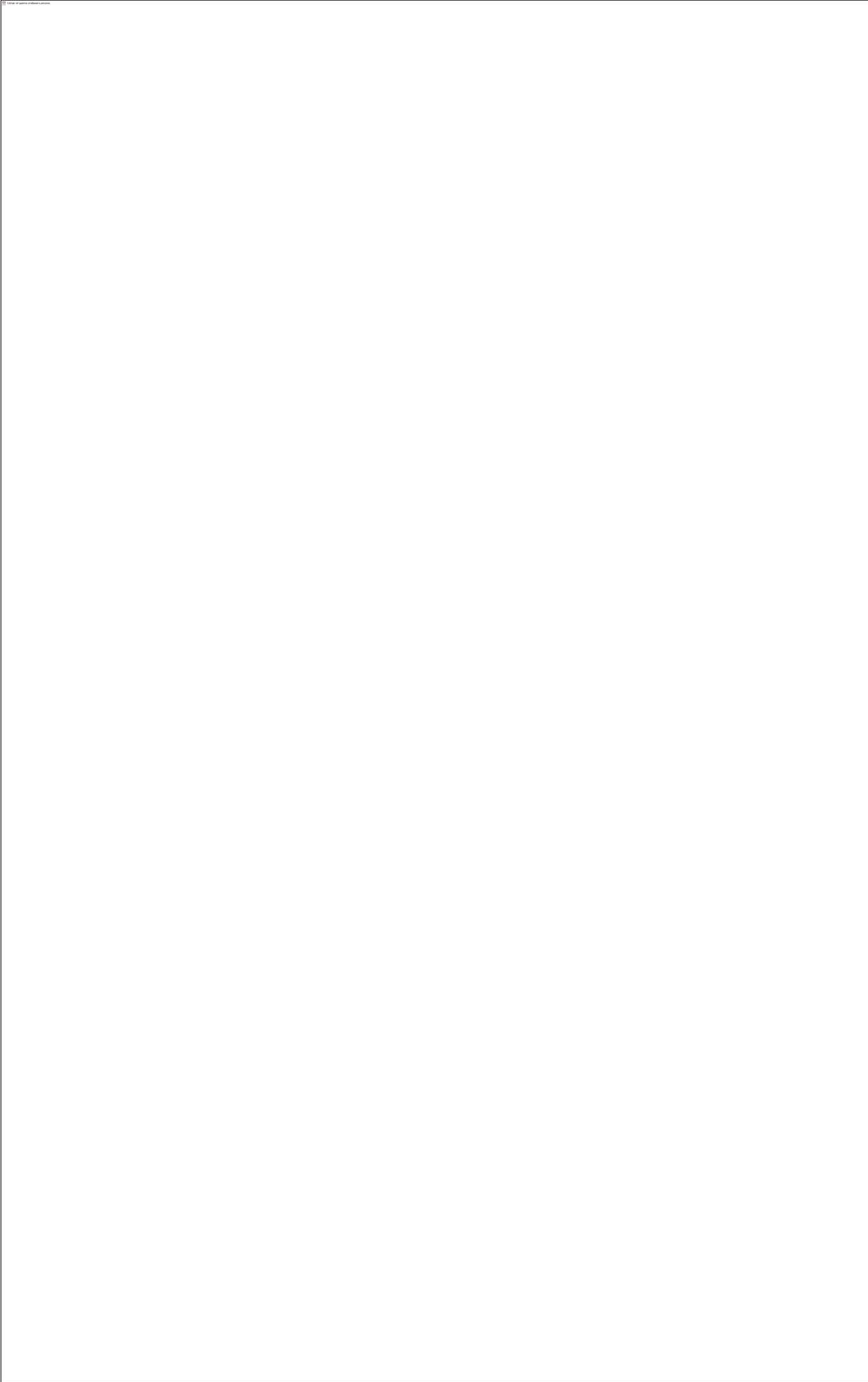


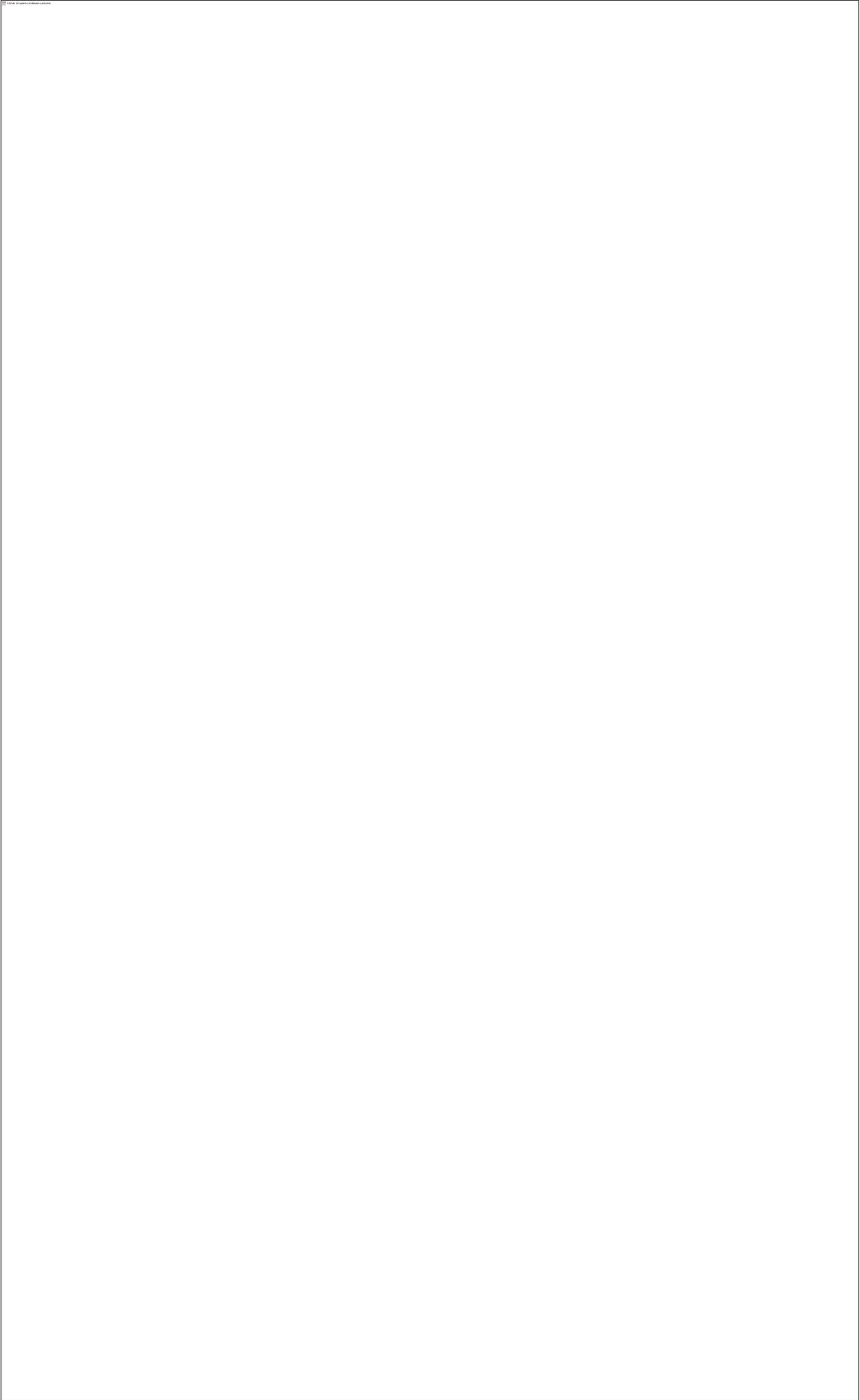


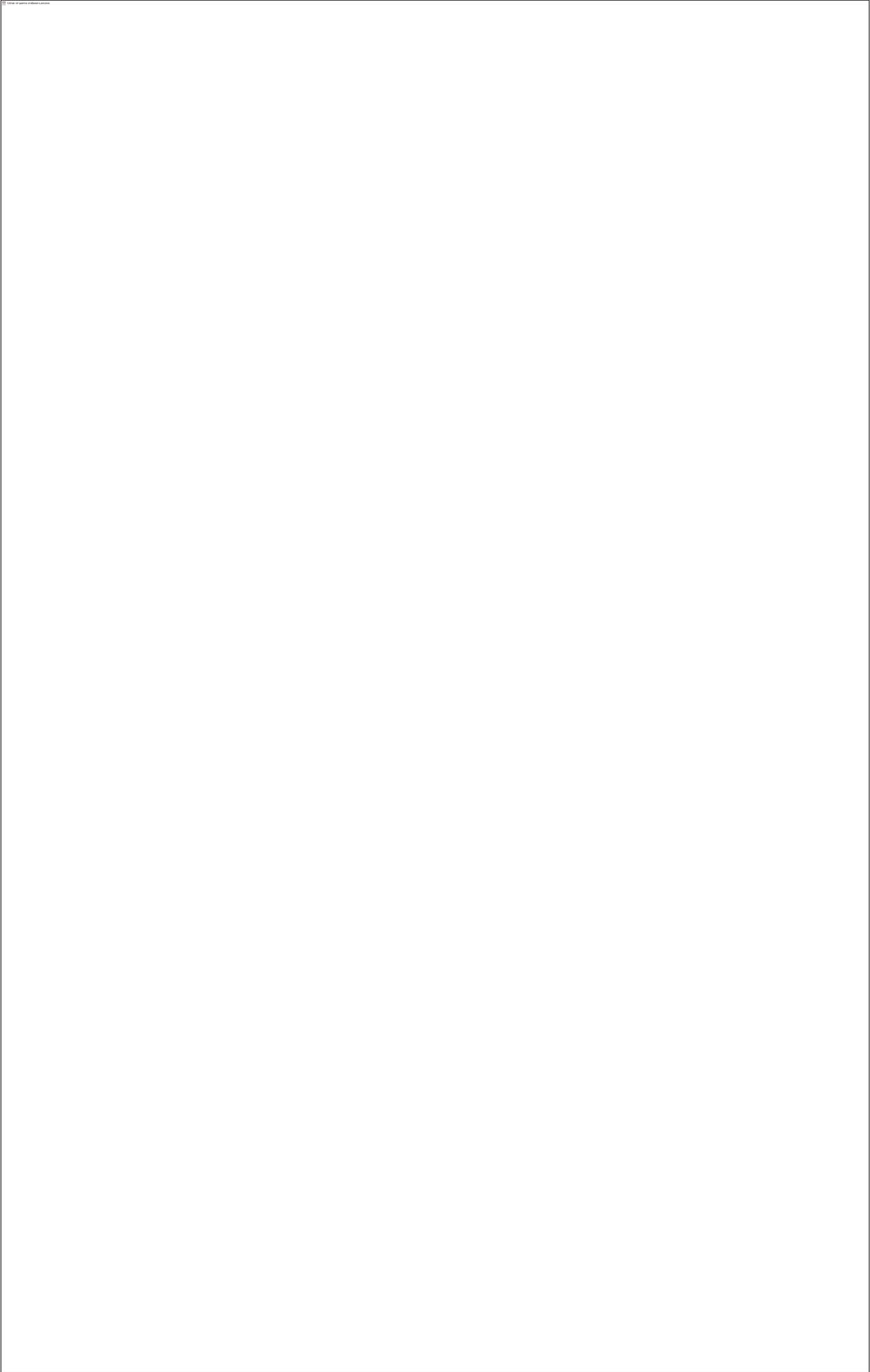


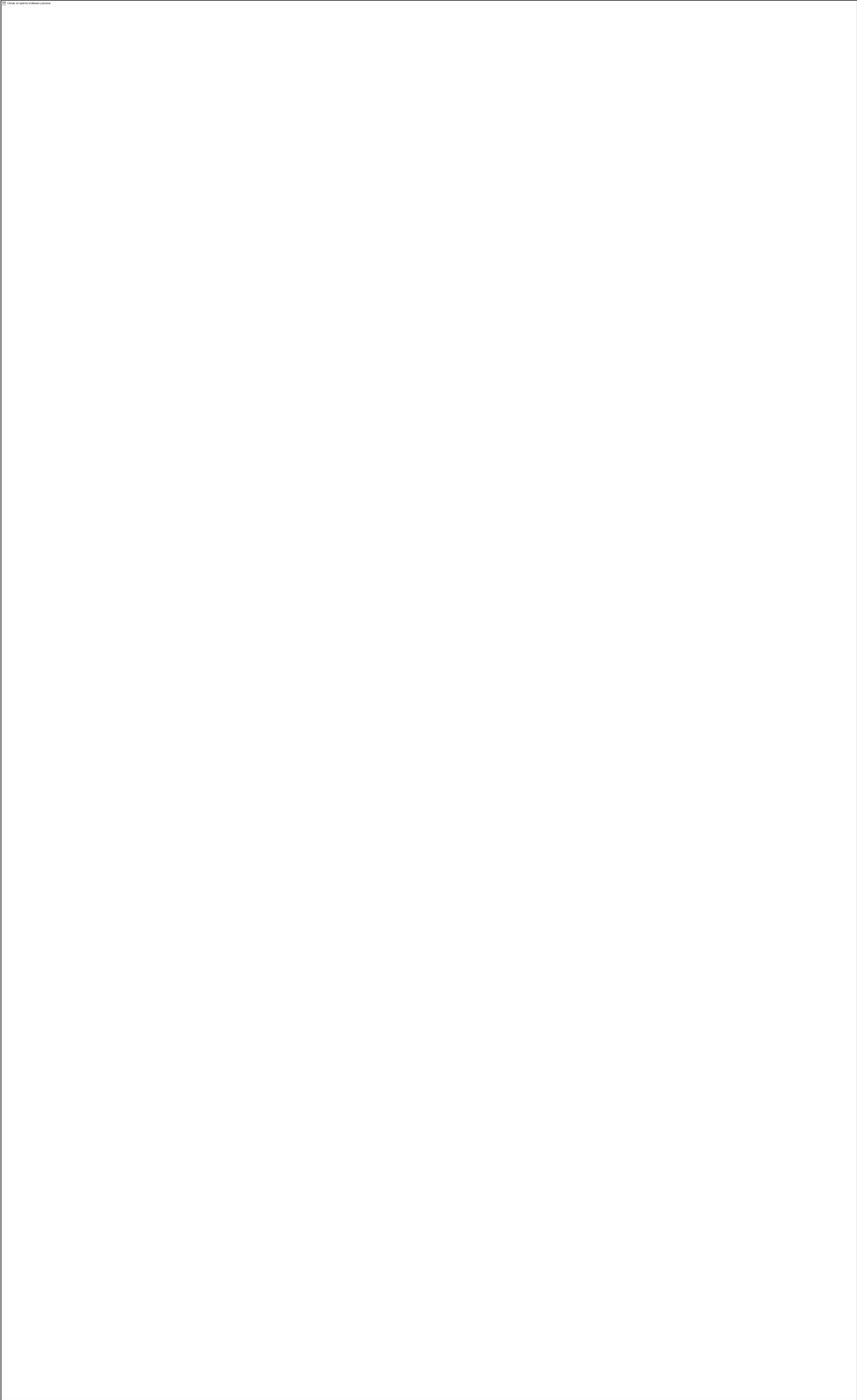


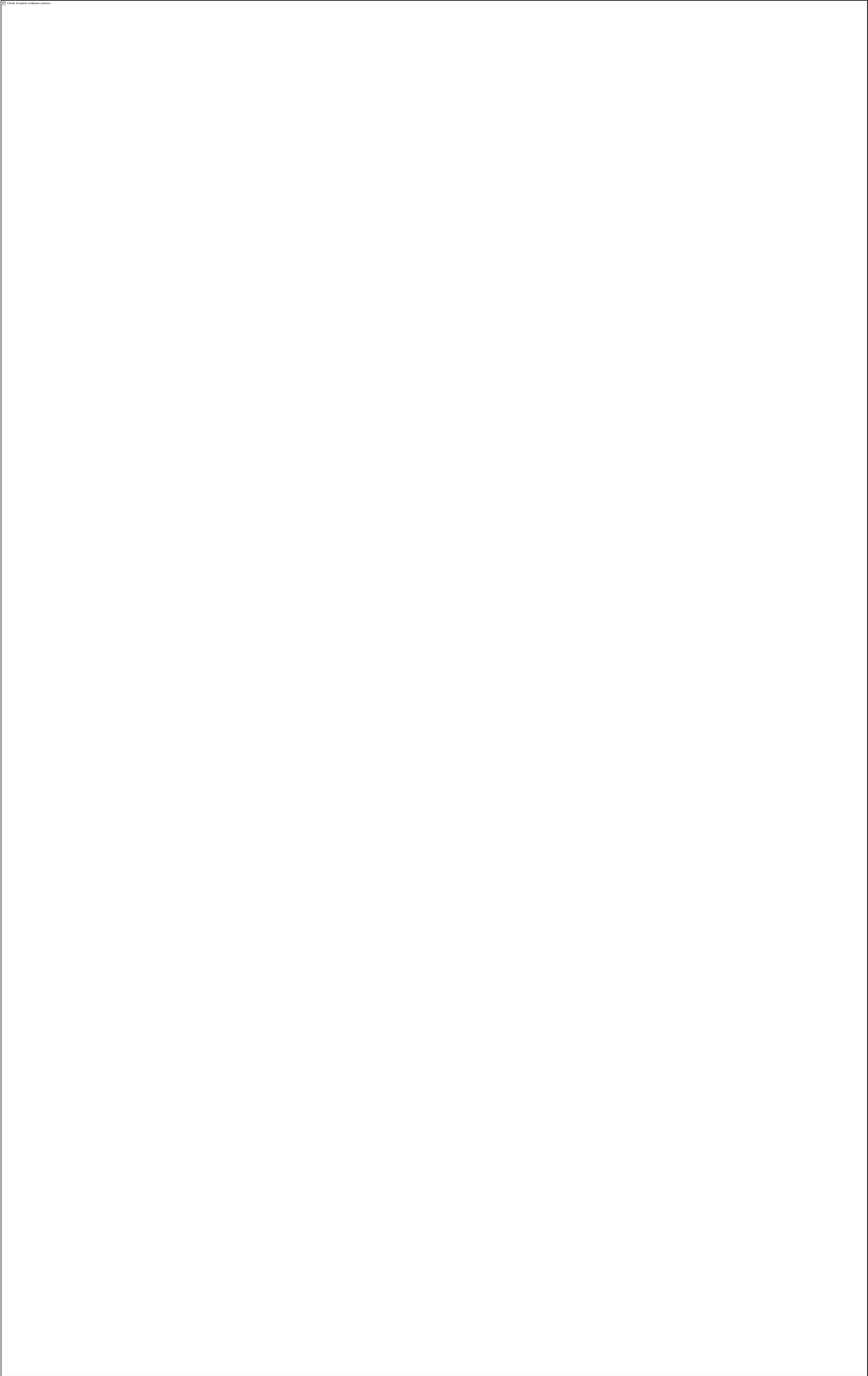


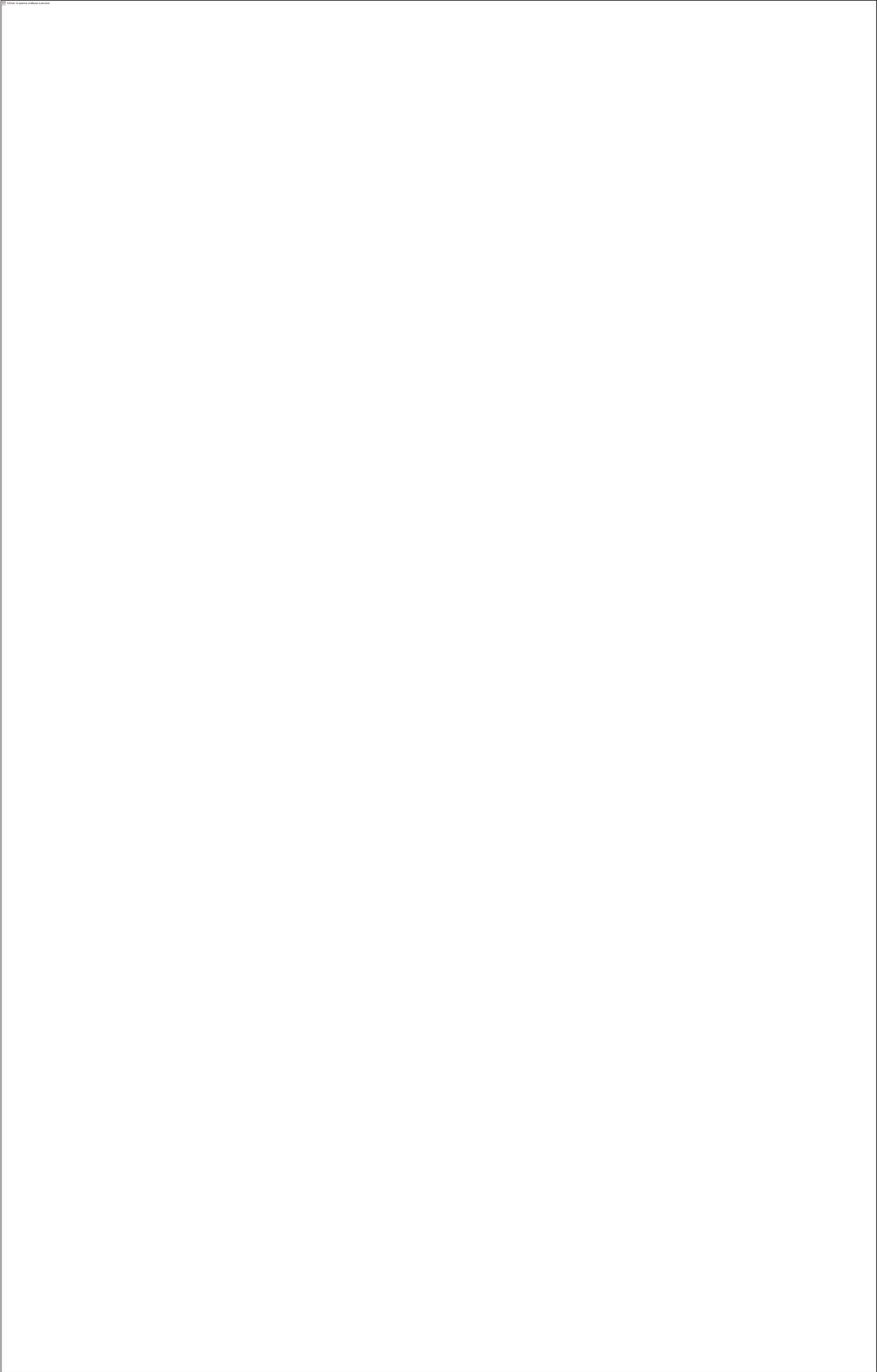




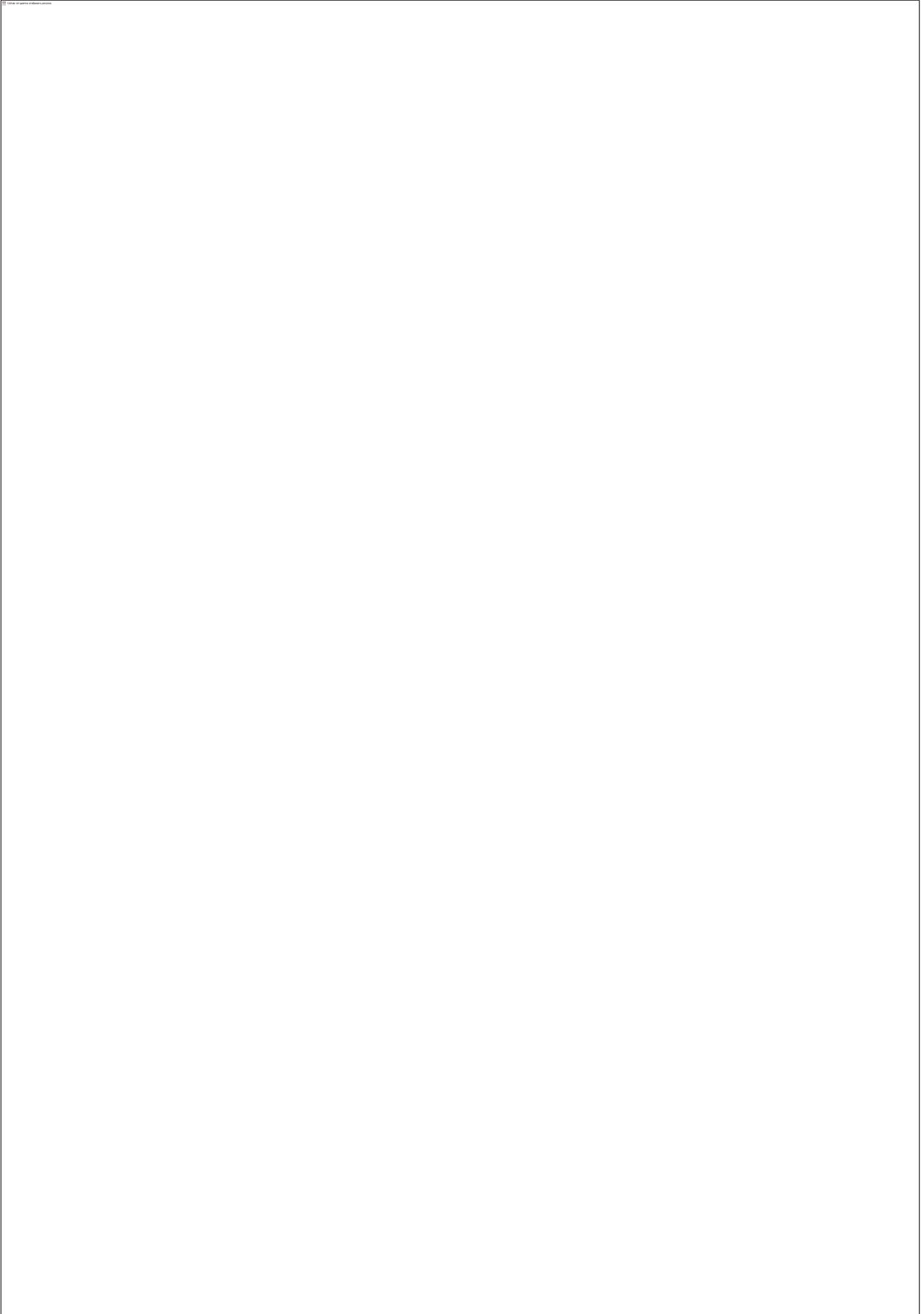












Нормативы допустимого воздействия на водохозяйственный участок Пясины и другие реки бассейна Карского моря от восточной границы бассейна Енисейского залива до западной границы бассейна р. Каменная

Водный объект

Наименование речного бассейна (гидрографической единицы, к которой принадлежит водный объект)	Пясины		
Наименование водного объекта	Реки бассейна Карского моря от восточной границы бассейна Енисейского залива (северной границы бассейна р. Чертова) до западной границы бассейна р. Каменная		
Наименование ВХУ	Пясины и другие реки бассейна Карского моря от восточной границы бассейна Енисейского залива до западной границы бассейна р. Каменная		
Код ВХУ	17.02.00.001		
Код водного объекта	КАР/ПЯСИНА		
Географические координаты опорных точек границ водного объекта	№ 655	73°29'42" с.ш.	86°00'17" в.д.
	№ 656	74°22'22" с.ш.	87°15'38" в.д.
	№ 657	75°22'50" с.ш.	89°00'45" в.д.
	№ 658	75°37'33" с.ш.	91°26'53" в.д.
	№ 659	74°35'39" с.ш.	93°24'26" в.д.
	№ 660	73°17'37" с.ш.	91°36'57" в.д.
	№ 661	72°29'24" с.ш.	96°25'29" в.д.
	№ 662	72°18'16" с.ш.	97°59'10" в.д.
	№ 663	70°01'48" с.ш.	93°42'06" в.д.
	№ 610	69°11'14" с.ш.	92°33'21" в.д.
	№ 609	68°47'27" с.ш.	88°30'18" в.д.
	№ 608	69°43'18" с.ш.	86°58'36" в.д.
№ 607	71°25'22" с.ш.	84°14'16" в.д.	

	№ 17047	72°14'03" с.ш.	84°16'17" в.д.
	№ 606	73°35'13" с.ш.	80°32'03" в.д.
Приоритетные виды использования	X	Особо охраняемые природные территории	
	X	Источники питьевого водоснабжения	
	X	Водные объекты рыбохозяйственного значения	

2. Нормативы допустимого воздействия на водные объекты:

– По привносу химических и взвешенных минеральных веществ:

Наименование вещества	Ед. изм	Нормативы качества, мг/л	Маловодный период (ноябрь–май)	Многоводный период (июнь–октябрь)	Значение за год
Алюминий	т	0,04	2,181	1,558	3,739
Аммиак и ионы аммония	т	0,373	277,519	3262,79	3540,309
БПКполн	т	3	163,6	116,857	280,457
Взвешенные в-ва	т	6,38	347,923	248,517	596,44
Железо общее	т	0,1	5,453	3,895	9,348
Кобальт	т	0,0011	0,06	0,043	0,103
Марганец	т	0,0063	0,344	0,245	0,589
Медь	т	0,003	0,164	0,117	0,281
Нефтепродукты	т	0,06	126,863	1468,263	1595,126

Никель	т	0,01	19,161	225,275	244,436
Нитраты	т	0,362	359,671	4046,031	4405,702
Нитриты	т	0,105	226,75	2625,671	2852,421
Сульфаты	т	19	1459,914	17164,19	18624,1
Фенолы	т	0,00045	0,82	9,452	10,272
Фосфаты	т	0,0255	57,754	669,527	727,281
Хлориды	т	5,28	5197,401	58437,22	63634,62
Цинк	т	0,008	0,436	0,312	0,748

– По привносу микроорганизмов:

Показатель	Ед. изм.	Значение в год
Общие колиформные бактерии (ОКБ)	КОЕ	$81274000 \text{ м}^3 \times 5 \times 10^6 \text{ КОЕ м}^{-3}$
Термотолерантные колиформные бактерии (ТКБ)	КОЕ	$81274000 \text{ м}^3 \times 10^6 \text{ КОЕ м}^{-3}$
Колифаги	БОЕ	$81274000 \text{ м}^3 \times 10^5 \text{ БОЕ м}^{-3}$
Патогенные микроорганизмы	-	отсутствие
Жизнеспособные яйца гельминтов, онкосферы тенииид и жизнеспособные цисты патогенных простейших	-	отсутствие

– По привносу тепла:

Показатель	Ед. изм.	Значение в год	
		июнь-октябрь	ноябрь-май
Повышение над естественной температурой водного объекта	$^{\circ}\text{С} \times \text{м}^3$	$3^{\circ}\text{С} \times 52579 \times 10^6 \text{ м}^3$	$5^{\circ}\text{С} \times 5785 \times 10^6 \text{ м}^3$

– По привносу радиоактивных веществ:

Показатель	Ед. изм.	Значение в год
Суммарная альфа-активность сухого остатка	Бк/л	0,1

Суммарная бета-активность сухого остатка	Бк/л	1,0
--	------	-----

– По изъятию водных ресурсов:

Створ	Ед. изм.	Допустимое безвозвратное изъятие
В целом по ВХУ	млн. м ³ /год	2417,4

– По использованию акватории под строительство гидротехнических и иных сооружений:

Показатель	Ед. изм.	Значение в год
Доля площади акватории	%	1

– По изменению водного режима при использовании водных объектов для разведки и добычи полезных ископаемых

Показатель	Ед. изм.	Значение в год
Доля площади акватории	%	4

- 1. Срок действия нормативов допустимого воздействия на водные объекты:
до 31 декабря 2025 г.**

Нормативы допустимого воздействия на водный объект

река Норильская

1. Водный объект

Наименование речного бассейна (гидрографической единицы, к которой принадлежит водный объект)	Пясина	
Наименование водного объекта	р. Норильская	
Наименование ВХУ	Пясина и другие реки бассейна Карского моря от восточной границы бассейна Енисейского залива до западной границы бассейна р. Каменная	
Код ВХУ	17.02.00.001	
Код водного объекта	КАР/ПЯСИНА/818/72	
Географические координаты опорных точек границ водного объекта		
Приоритетные виды использования	X	Особо охраняемые природные территории
	X	Источники питьевого водоснабжения
	X	Водные объекты рыбохозяйственного значения

2. Нормативы допустимого воздействия на водные объекты:

– По привносу химических и взвешенных минеральных веществ:

Наименование вещества	Ед. изм	Нормативы качества, мг/л	Маловодный период (ноябрь–май)	Многоводный период (июнь–октябрь)	Значение за год
Алюминий	т	0,04	0,415	0,297	0,712
Аммиак и ионы аммония	т	0,373	111,64	860,765	972,405
БПКполн	т	2,063	972,464	7584,493	8556,957
Взвешенные вещества	т	2,317	407,614	3070,943	3478,557
Железо общее	т	0,0603	0,626	0,447	1,073

Кобальт	т	0,0011	0,578	4,515	5,093
Марганец	т	0,00633	3,621	28,653	32,274
Медь	т	0,00299	0,031	0,022	0,053
Нефтепродукты	т	0,0602	4,369	34,569	38,938
Никель	т	0,00348	0,036	0,026	0,062
Нитраты	т	0,362	94,584	725,775	820,59
Нитриты	т	0,105	59,49	465,754	525,244
Сульфаты	т	16,309	1861,838	13917,01	15778,848
Фенолы	т	0,00045	0,005	0,003	0,008
Фосфаты	т	0,0255	15,175	118,9	134,075
Хлориды	т	5,28	1356,392	10401,87	11758,262
Цинк	т	0,00807	2,667	20,624	23,291

– По привносу микроорганизмов:

Показатель	Ед. изм.	Значение в год
Общие колиформные бактерии (ОКБ)	КОЕ	17805000 м ³ ×5×10 ⁶ КОЕ м ⁻³
Термотолерантные колиформные бактерии (ТКБ)	КОЕ	17805000 м ³ ×10 ⁶ КОЕ м ⁻³
Колифаги	БОЕ	17805000 м ³ ×10 ⁵ БОЕ м ⁻³
Патогенные микроорганизмы	-	отсутствие
Жизнеспособные яйца гельминтов, онкосферы тенииид и жизнеспособные цисты патогенных простейших	-	отсутствие

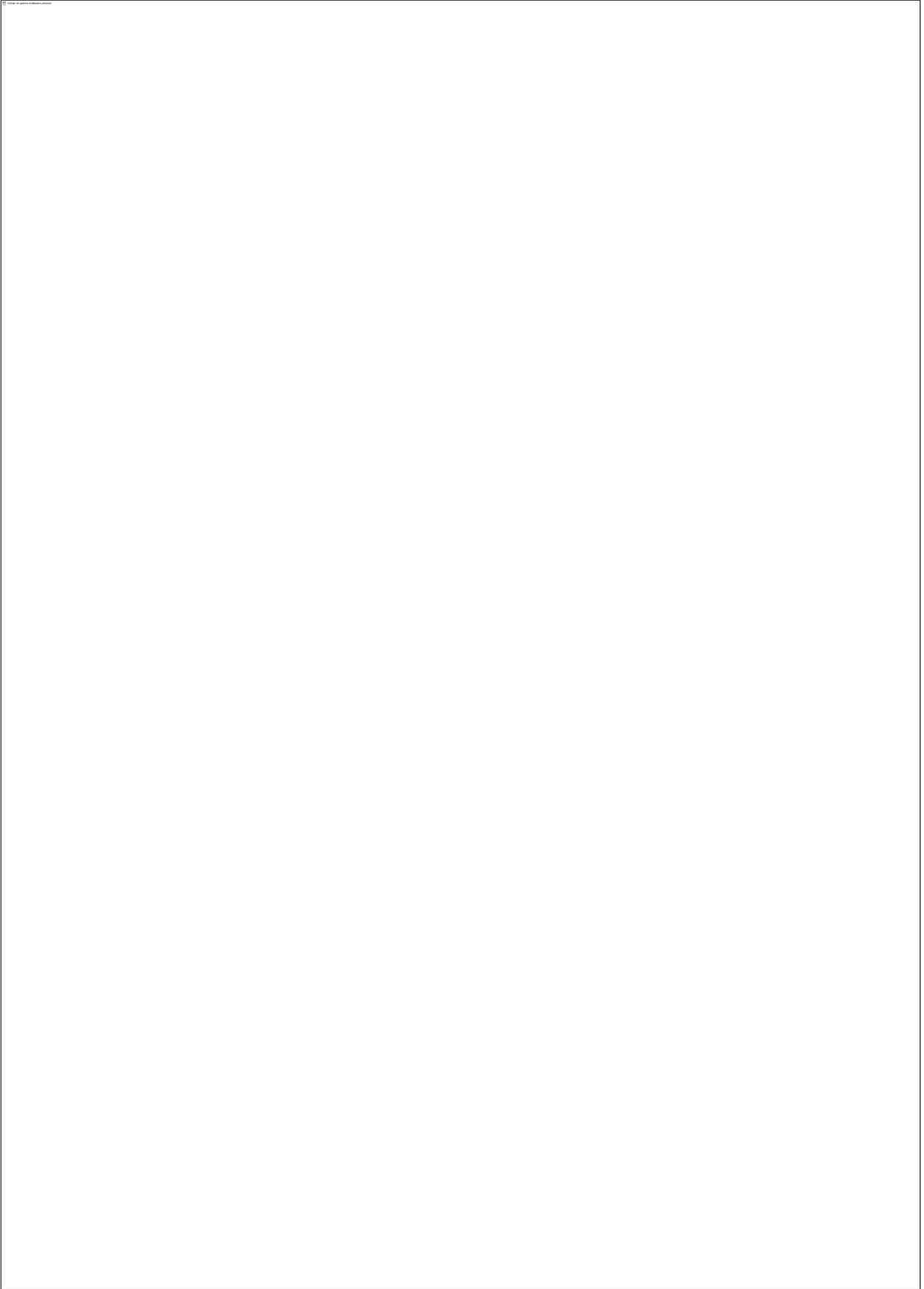
– По привносу тепла:

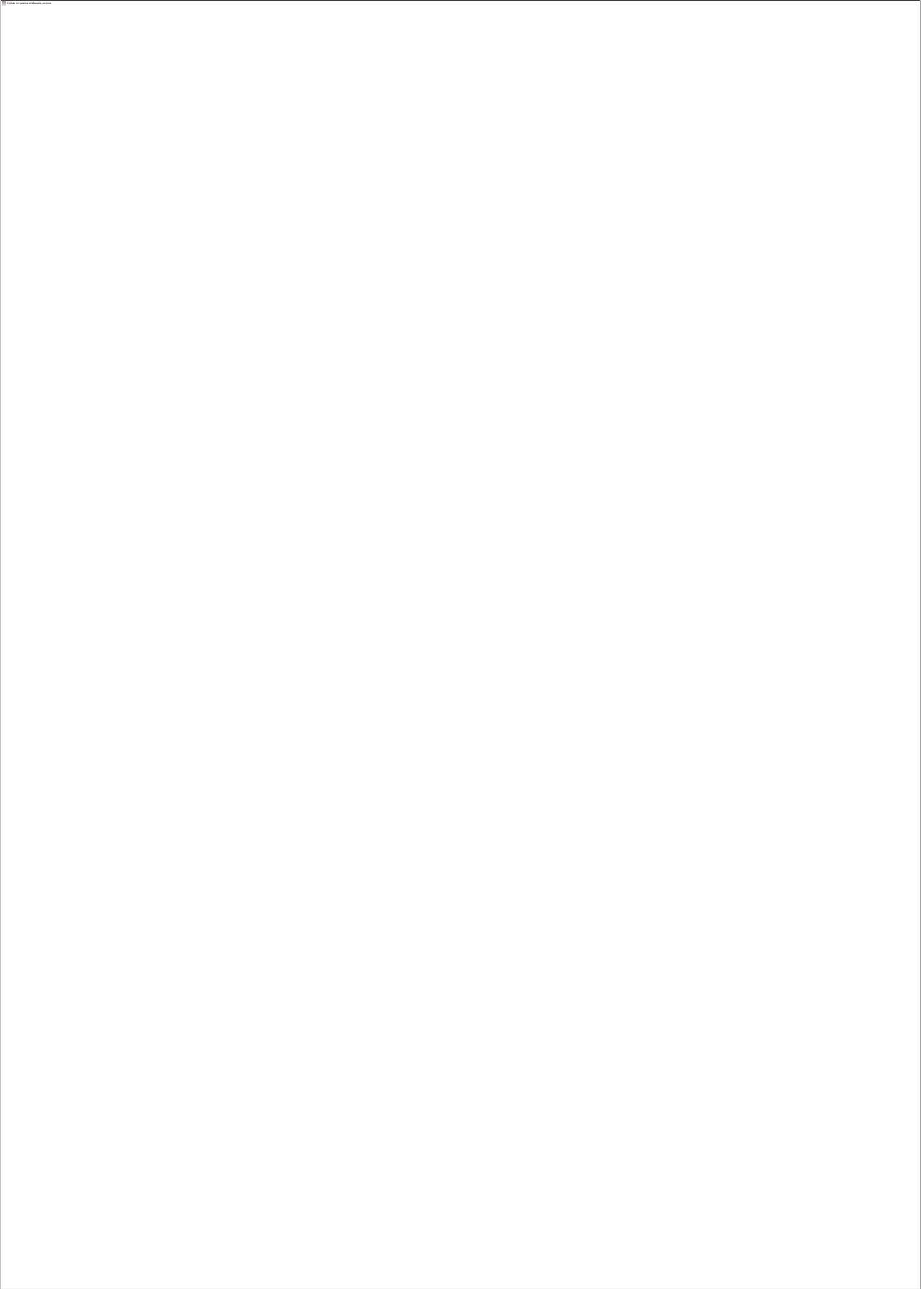
Показатель	Ед. изм.	Значение в год	
		июнь-октябрь	ноябрь-май
Повышение над естественной температурой водного объекта	°С×м ³	3°С×9359×10 ⁶ м ³	5°С×1534×10 ⁶ м ³

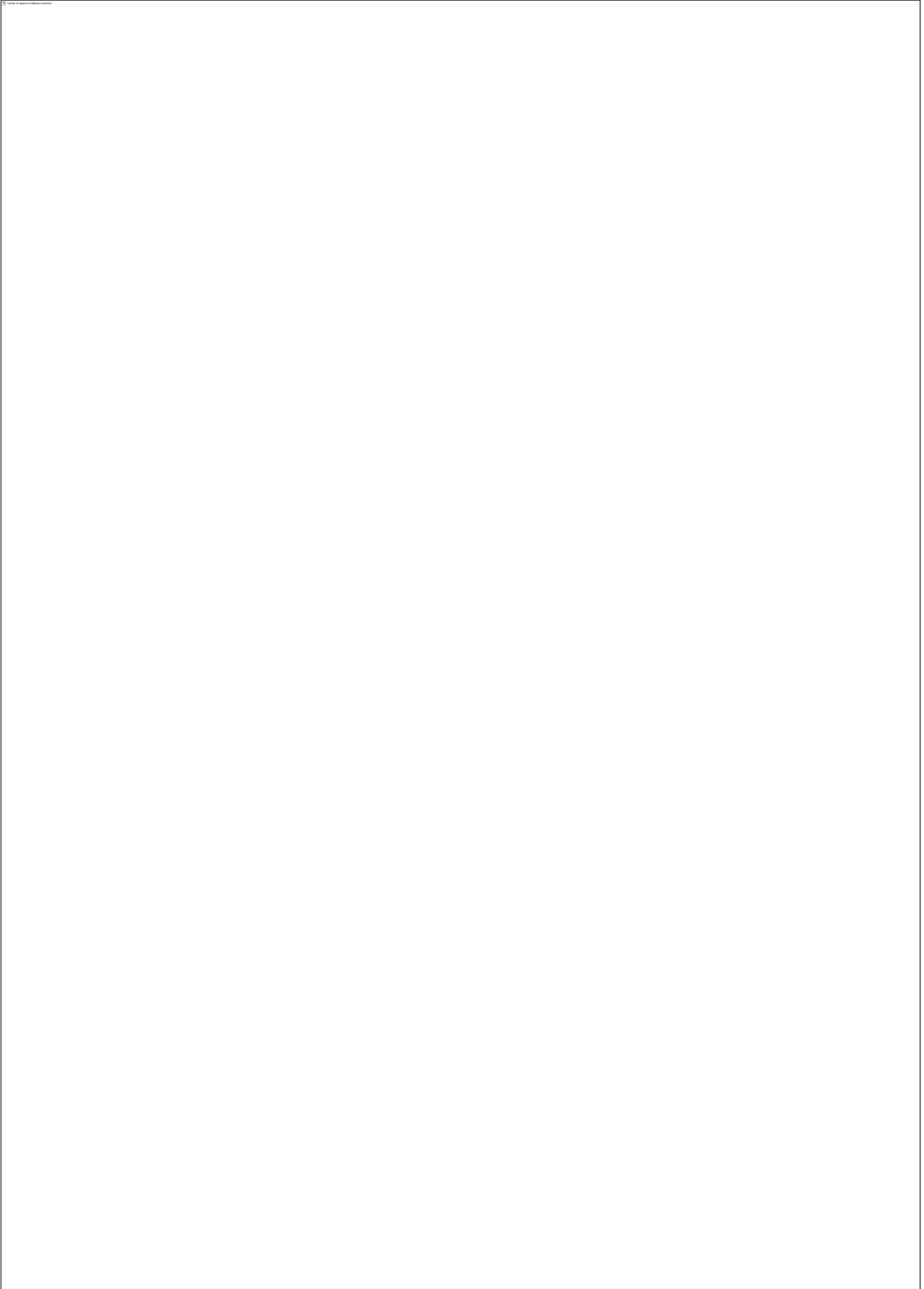
– По изъятию водных ресурсов:

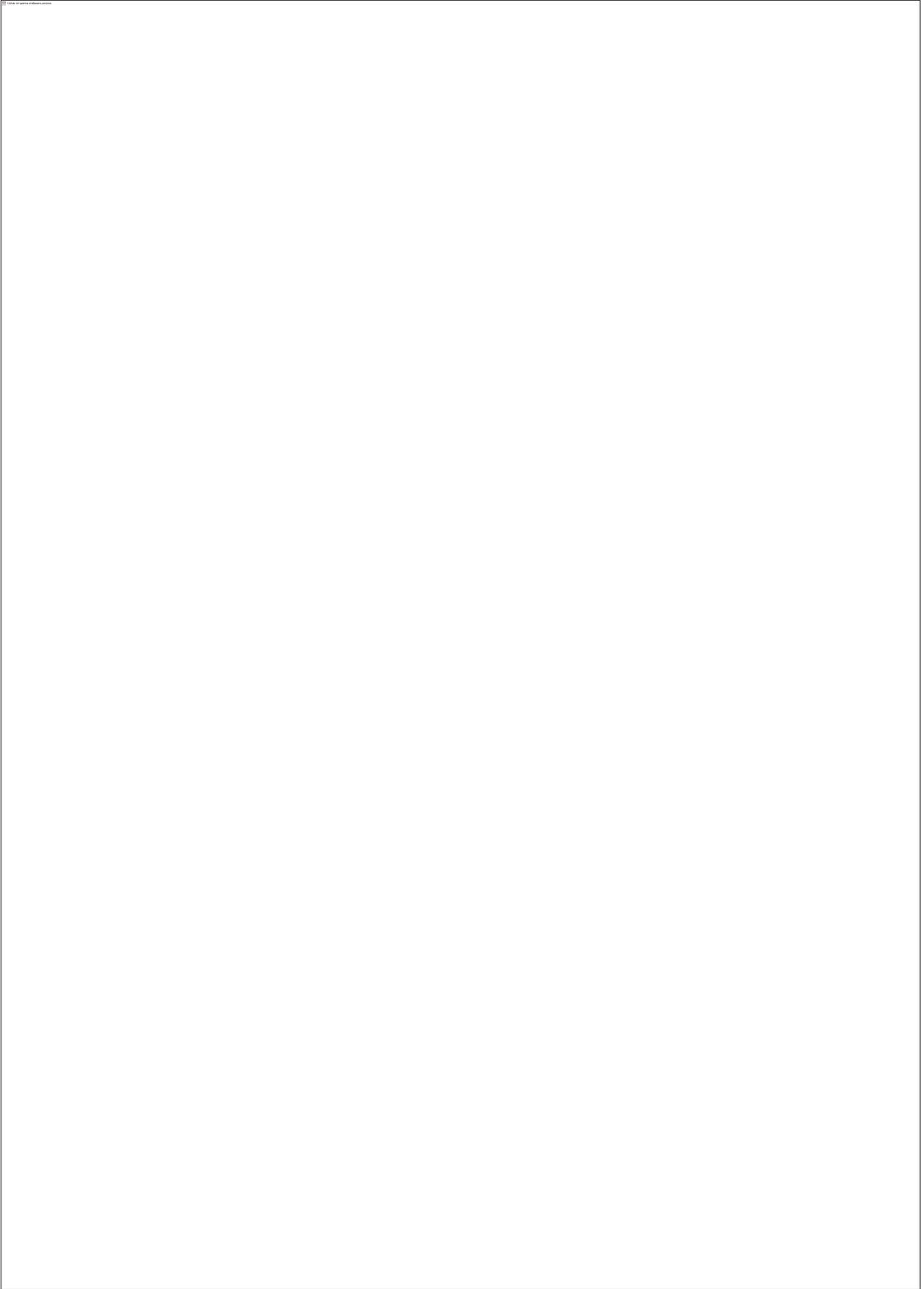
Створ	Показатель	Объемы воды по сезонам, млн. м ³		Объемы воды за год, млн. м ³
		июнь-октябрь	ноябрь-май	
В целом по р. Норильская	50%	12215	2044	14259
	95%	9360	1534	10894
	97%	8972	1471	10443
	99%	8271	1356	9627
	Wди	701	115	816
	W базовый	9673	1586	11259
	W ди(95%)	388	63	451

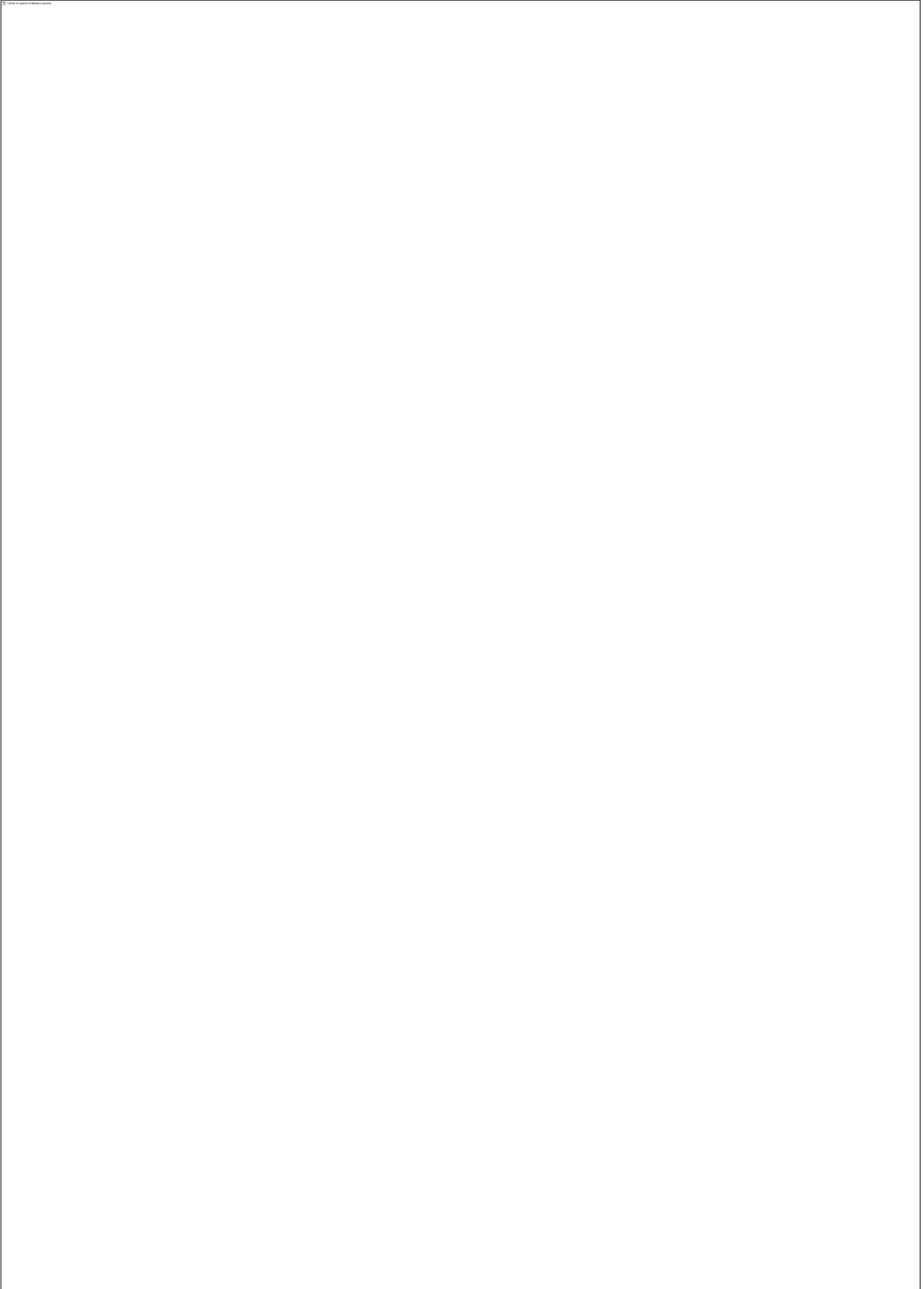
- 1. Срок действия нормативов допустимого воздействия на водные объекты:
до 31 декабря 2025 г.**

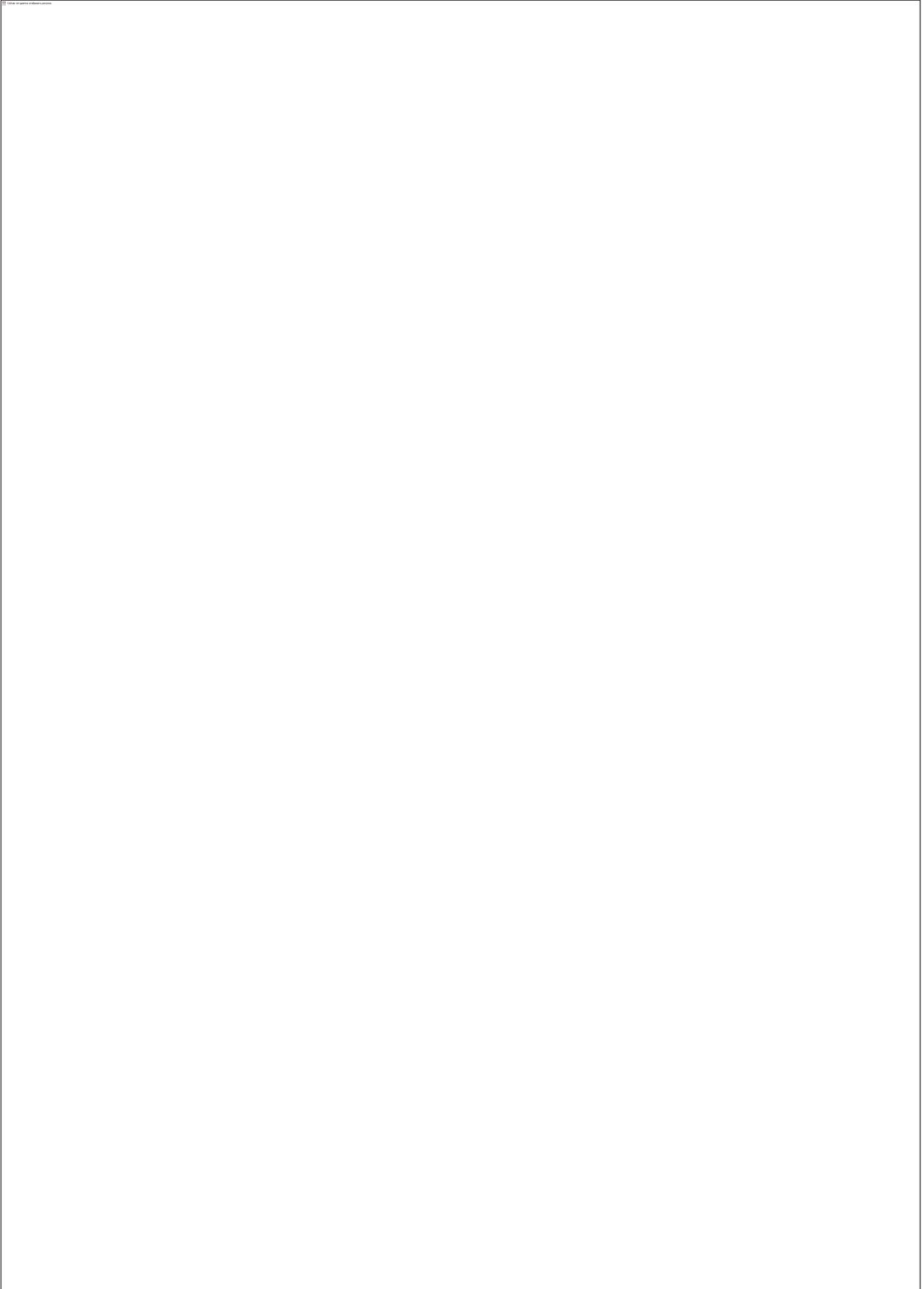


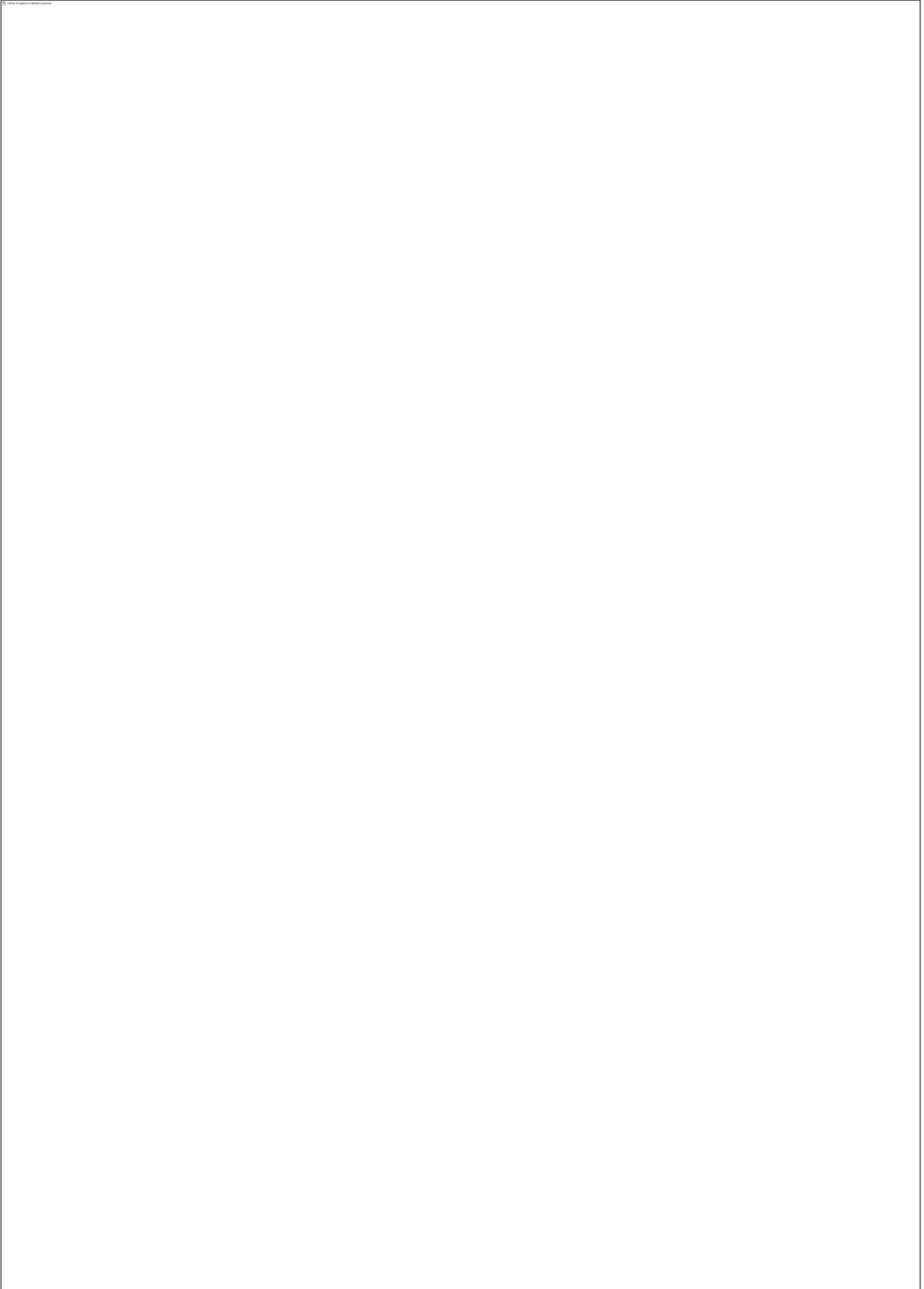


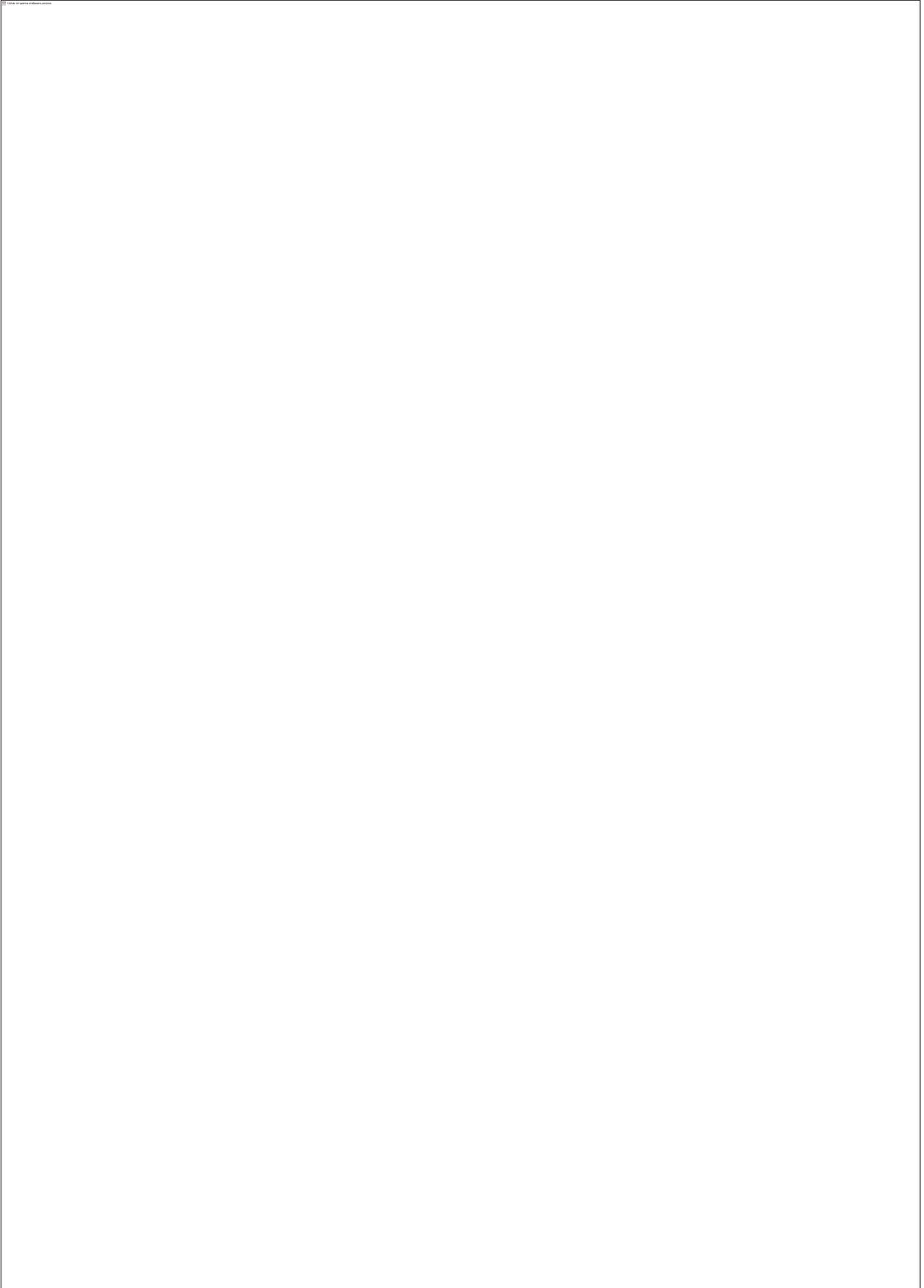


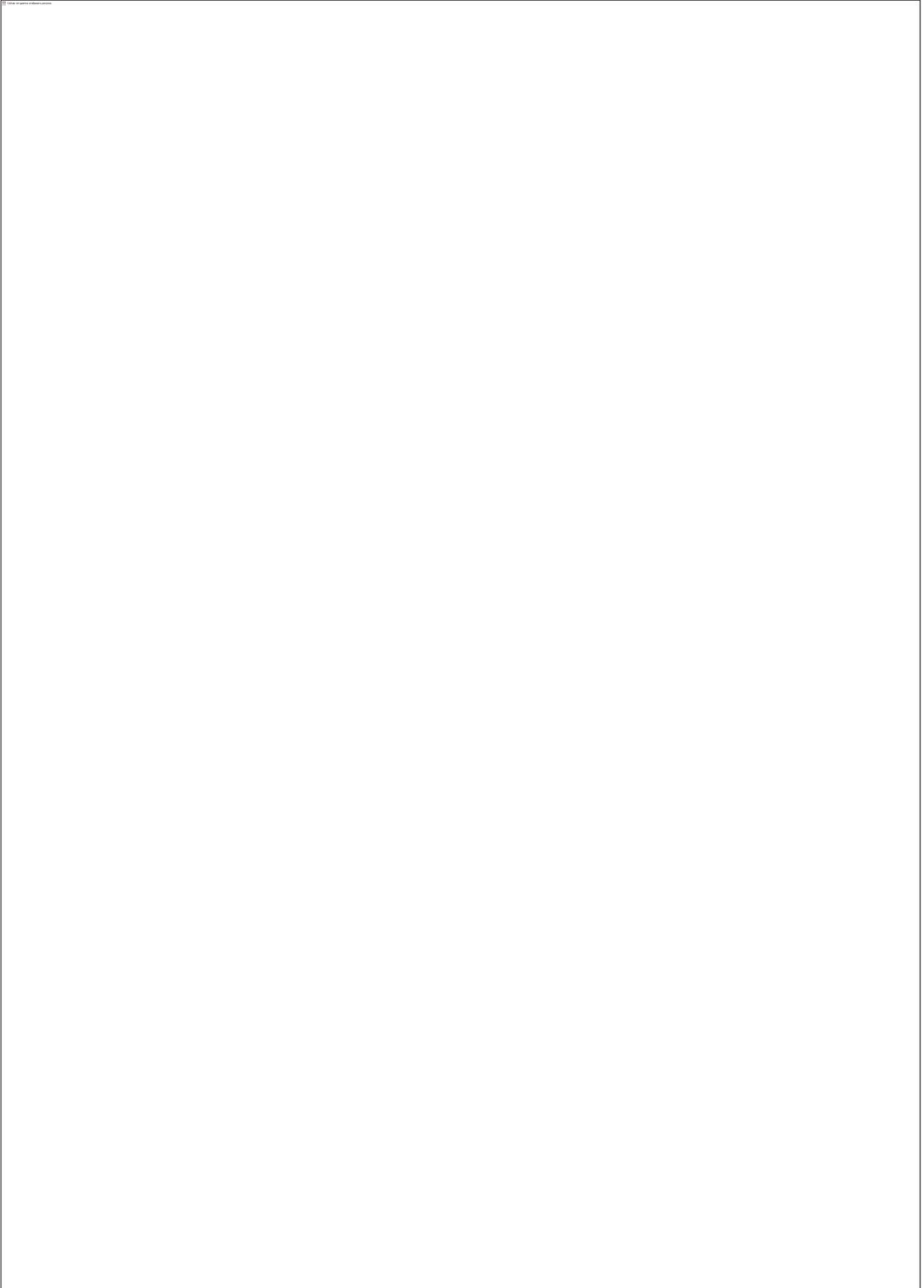


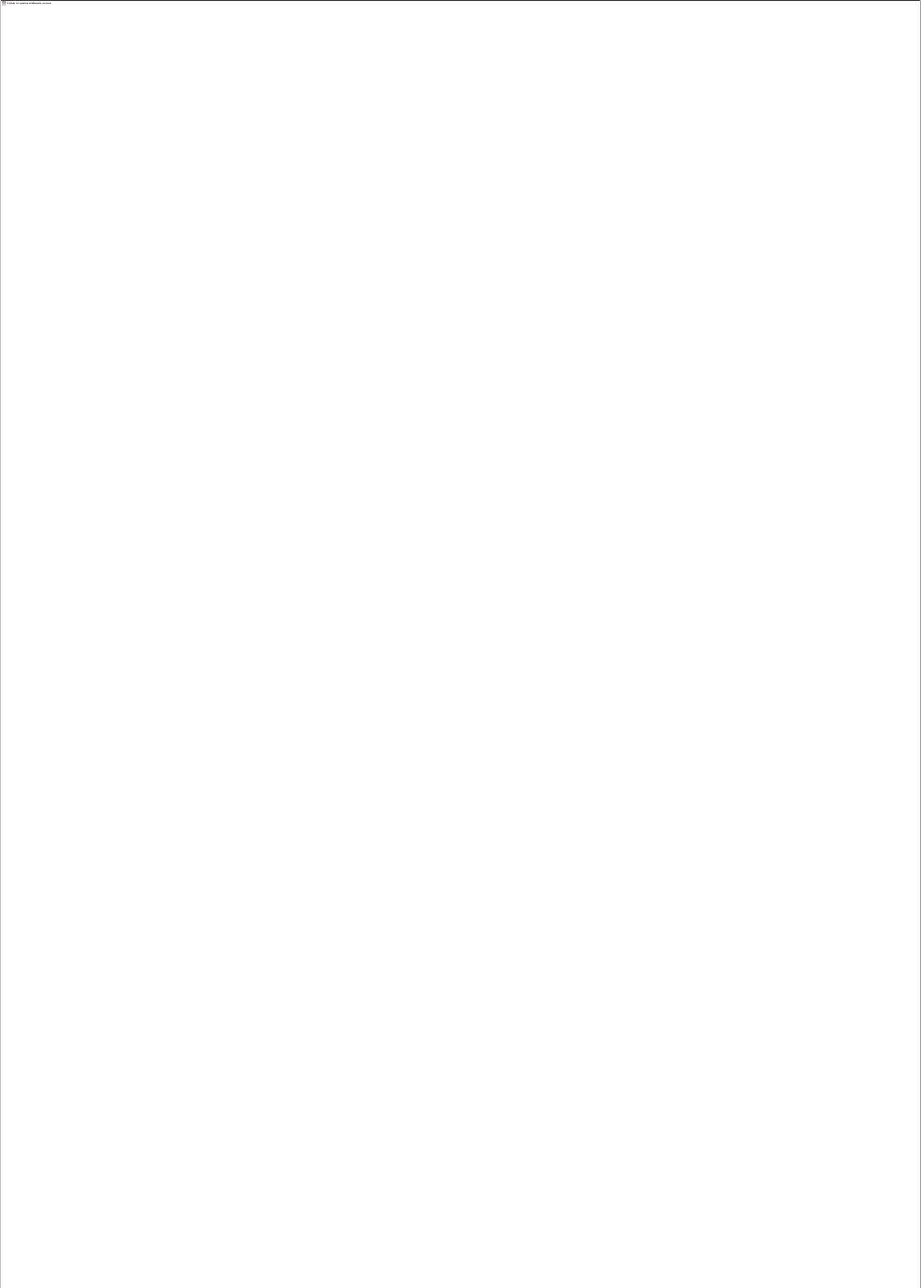


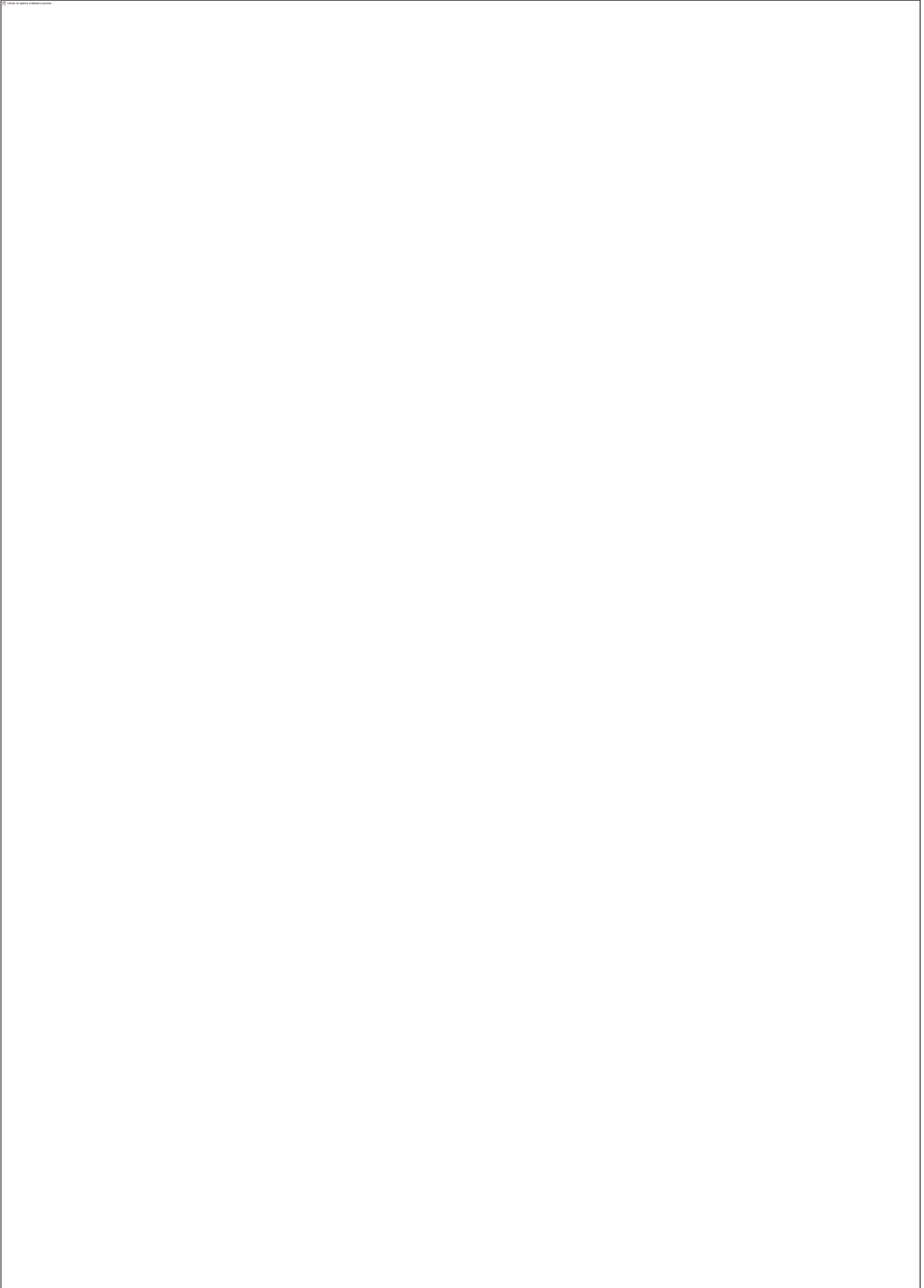


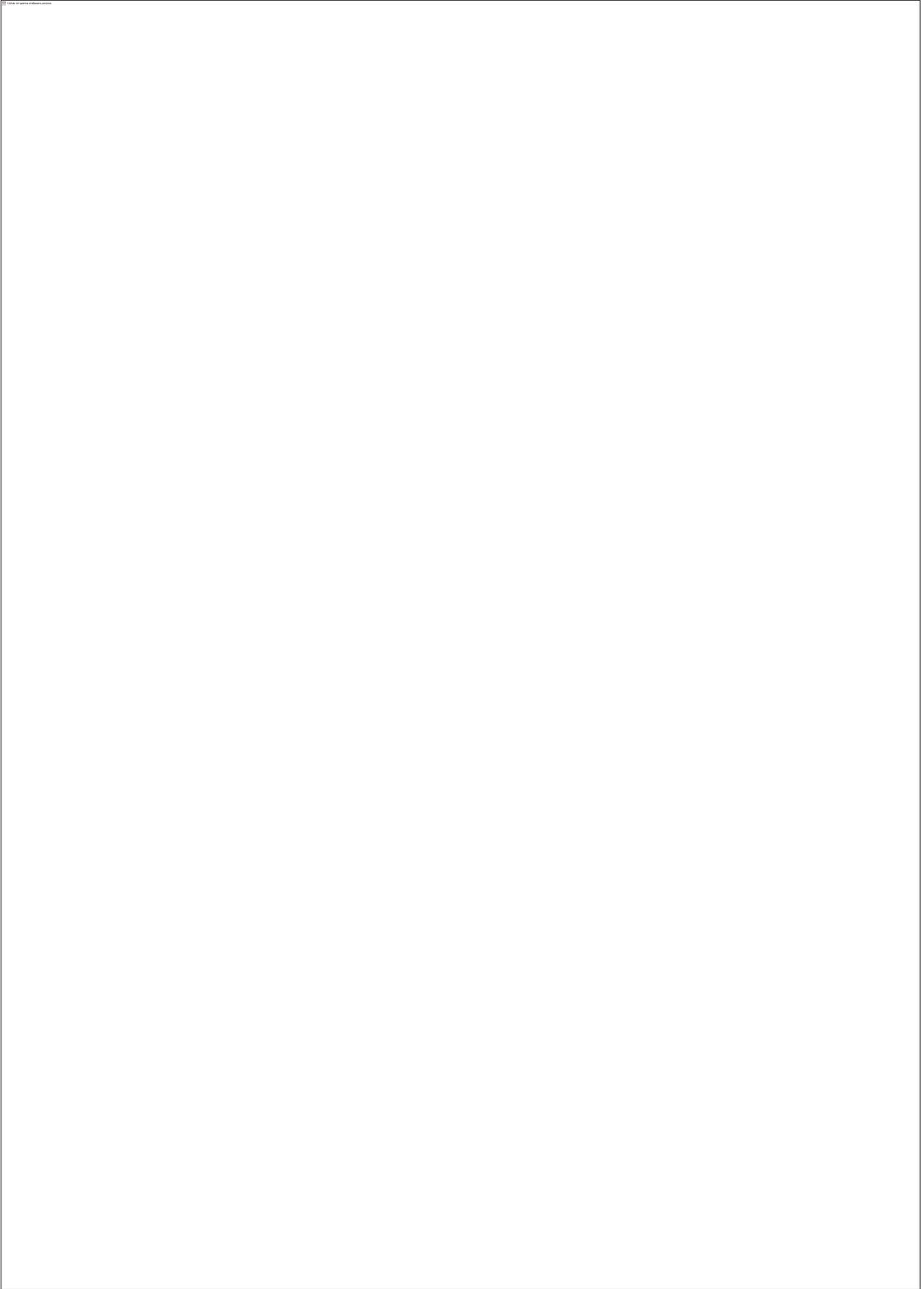


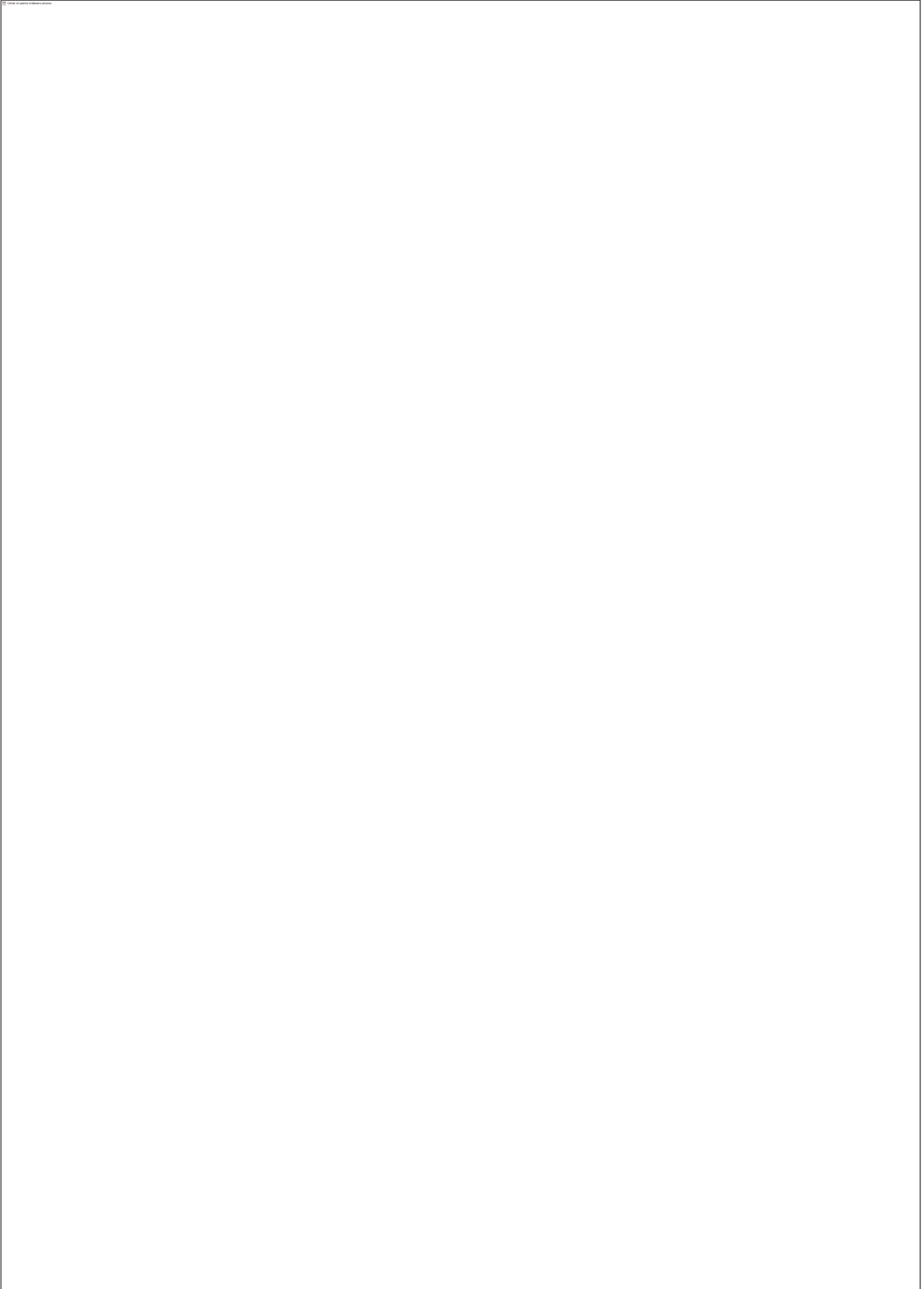


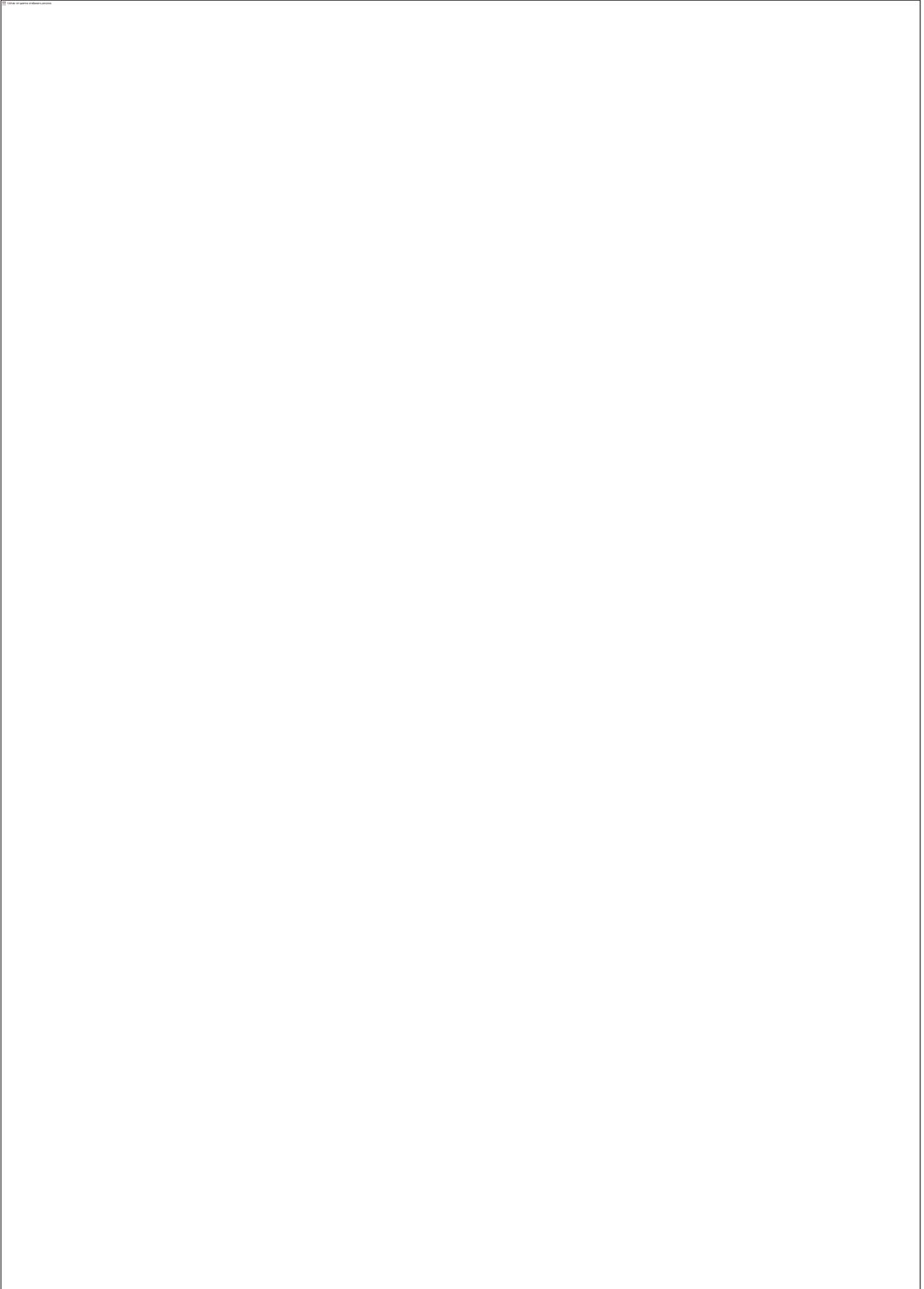


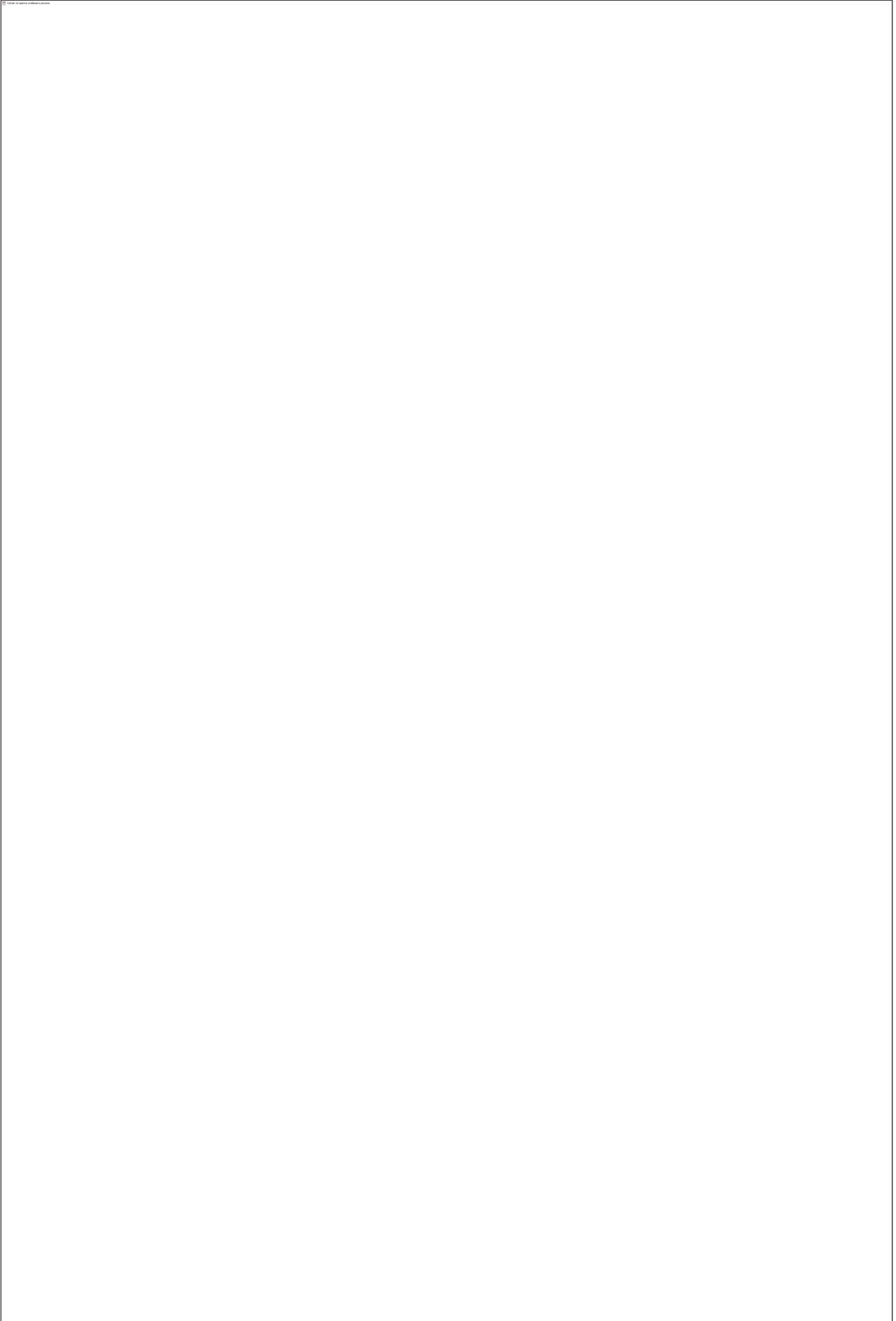




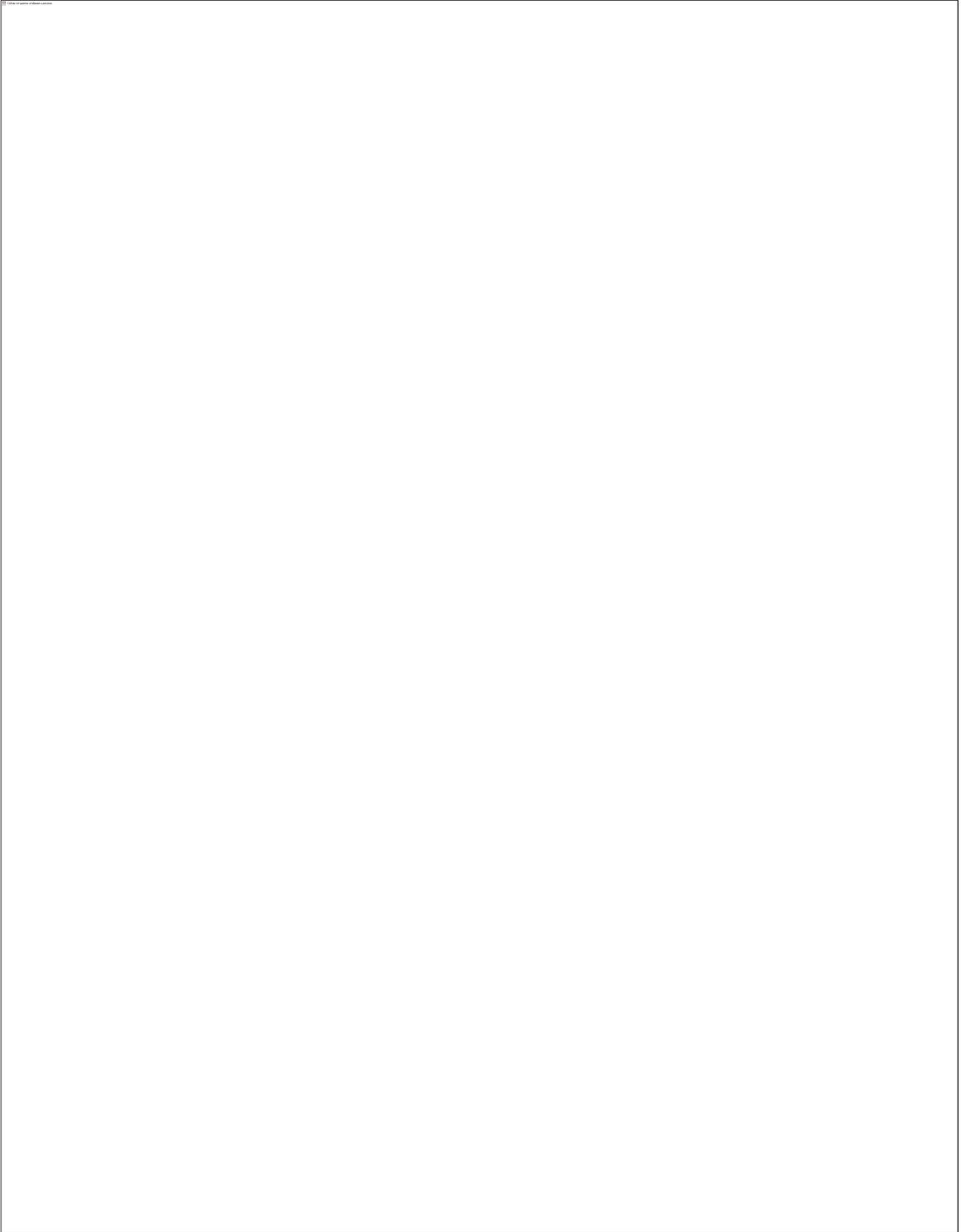






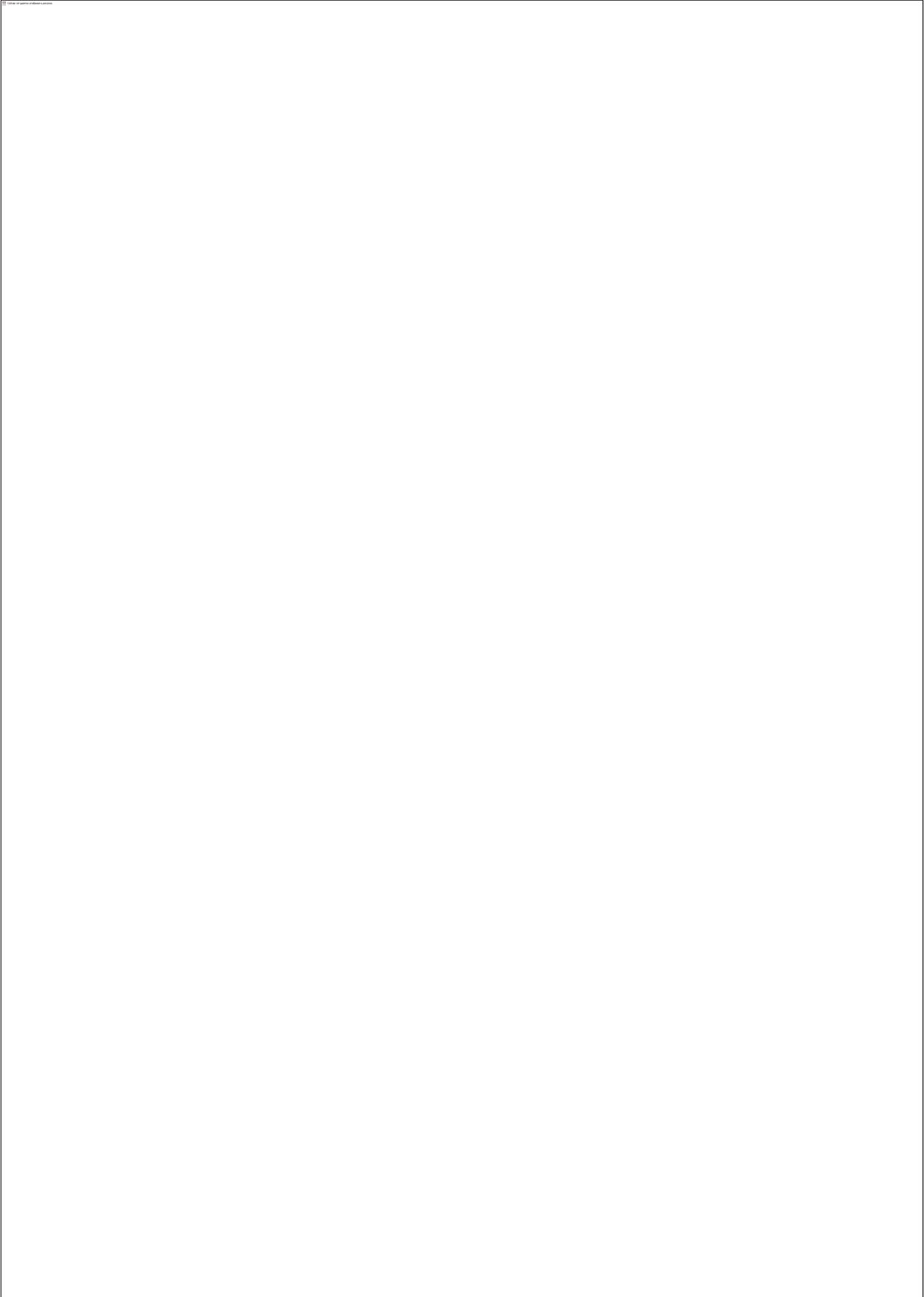


Сейчас не удаётся загрузить рисунок.



Сайас не уделет колбраты рисунок.

 Сейчас не удается отобразить рисунок.



Протокол № 10/1

Заседания научно-технического совета Енисейского БВУ

Федерального агентства водных ресурсов

«11» октября 2011 года

г. Красноярск

Председатель: руководитель Енисейского БВУ В.К. Благов.

Члены НТС: Леонова Л.А., Власик П.В., Капустин С.В., Озерова Г.С.

Приглашенные: от Енисейского БВУ – Исак Т.В., Салаватова Е.Н., Пушмина А.К., Эпова Ю.В., Дубино В.Е.; от ФГУ «Енисейрегионводхоз» – Камзалаков В.Л.; от ЗАО «Центр инженерных технологий» – Жоров В.А., Кириллов В.В., Жерелина И.В., Быковская И.Н.

Повестка дня:

- 1. Рассмотрение и приемка 2 этапа разработки проекта СКИОВО, включая НДС, бассейна рек Хатанга, Пясины, Нижняя Таймыра.**
-

Леонова Л.А., Кириллов В.В.

- 1. Разработка 2-го этапа проекта СКИОВО, включая НДС, бассейна реки Пясины**

Отметить, что

1. Разработка проекта СКИОВО, включая НДС, бассейна реки Пясины выполняется по ГК №С-11-08 от 06.06.2011 г., заключенного с ЗАО «Центр инженерных технологий» (ЗАО «ЦИТ» г. Барнаул).
2. Основные задачи выполнения 2-го этапа: разработка нормативов допустимого воздействия на водные объекты, получение положительного заключения государственной экологической экспертизы.

3. Исполнитель ЗАО «ЦИТ» предоставил в Енисейское БВУ все материалы, за исключением положительного заключения государственной экологической экспертизы. Это связано с длительностью самой процедуры государственной экспертизы. На данный момент все необходимые материалы готовы для проведения экспертизы. В Енисейское БВУ представлены: отчет о выполнении 2-го этапа: пояснительная записка и сводный том в 4 экз. на бумажном носителе и в 1. экз. на электронном носителе.
4. Для выявления более наглядной картины по северным рекам принято решение провести расчет НДС по отдельным участкам в пределах рассматриваемого водохозяйственного участка.

2. Разработка 2-го этапа проекта СКИОВО, включая НДС, бассейна реки Нижняя Таймыра

Отметить, что

1. Разработка проекта СКИОВО, включая НДС, бассейна реки Хатанга выполняется по ГК №С-11-09 от 06.06.2011 г., заключенного с ЗАО «Центр инженерных технологий» (ЗАО «ЦИТ» г. Барнаул).
2. Основные задачи выполнения 2-го этапа: разработка нормативов допустимого воздействия на водные объекты, получение положительного заключения государственной экологической экспертизы.
3. Исполнитель ЗАО «ЦИТ» предоставил в Енисейское БВУ все материалы, за исключением положительного заключения государственной экологической экспертизы. Это связано с длительностью самой процедуры государственной экспертизы. На данный момент все необходимые материалы готовы для проведения экспертизы. В Енисейское БВУ представлены: отчет о выполнении 2-го

этапа: пояснительная записка и сводный том в 4 экз. на бумажном носителе и в 1. экз. на электронном носителе.

4. Для выявления более наглядной картины по северным рекам принято решение провести расчет НДС по отдельным участкам в пределах рассматриваемого водохозяйственного участка.

3. Разработка 2-го этапа проекта СКИОВО, включая НДС, бассейна реки Хатанга

Отметить, что

1. Разработка проекта СКИОВО, включая НДС, бассейна реки Хатанга выполняется по ГК №С-11-10 от 06.06.2011 г., заключенного с ЗАО «Центр инженерных технологий» (ЗАО «ЦИТ» г. Барнаул).
 2. Основные задачи выполнения 2-го этапа: разработка нормативов допустимого воздействия на водные объекты, получение положительного заключения государственной экологической экспертизы.
- 3.3 Исполнитель ЗАО «ЦИТ» предоставил в Енисейское БВУ все материалы, за исключением положительного заключения государственной экологической экспертизы. Это связано с длительностью самой процедуры государственной экспертизы. На данный момент все необходимые материалы готовы для

 Сейчас не удалось отобразить рисунок.

«03» ноября 2011 года

г. Красноярск

Председатель: руководитель Енисейского БВУ Благов В.К..

Члены НТС: Леонова Л.А., Луничкина Е.А., Власик П.В., Капустин С.В., Озерова Г.С.

Приглашенные: от Енисейского БВУ – Салаватова Е.Н., Коряковцева И.Б., Пушмина А.К., Кравченко М.В.; от ФГУ «Енисейрегионводхоз» – Камзалаков В.Л.; Проня А.И., Хамцова Л.М., Елисеева А.А.; от проектно-изыскательского института «Красноярскгидропроект» - Кленова Л.А., Вайкум В.А.; от ЗАО «Центр инженерных технологий» – Жоров В.А., Жерелина И.В.

Повестка дня:

- 1. Рассмотрение и приемка 3 этапа разработки проекта СКИОВО, включая НДС, бассейна рек Хатанга, Пясины, Нижняя Таймыра.**
-

Луничкина Е.А., Жерелина И.В.

- 1. Разработка 3-го этапа проекта СКИОВО, включая НДС, бассейна реки Пясины**

Отметить, что:

1. Разработка проекта СКИОВО, включая НДС, бассейна реки Пясины выполняется по ГК №С-11-08 от 06.06.2011 г., заключенного с ЗАО «Центр инженерных технологий» (ЗАО «ЦИТ» г. Барнаул);
2. Основные задачи выполнения 3-го этапа: выявление и ранжирование по степени значимости проблем: использования и охраны водных объектов;

наличия водных ресурсов, их доступности для использования; возможных негативных воздействий вод;

3. Исполнитель ЗАО «ЦИТ» предоставил в Енисейское БВУ все отчетные результаты 3-го этапа выполнения услуг по рассматриваемой теме согласно накладной: Книгу 2 в 4-х экз., книгу 4 в 4-х экз., книгу 5 в 4-х экз., альбом картографических материалов в 4-х экз., CD-R-диск с электронным вариантом в 1 экз.;
4. До проведения НТС материалы были рассмотрены в отделах БВУ.

2. Разработка 3-го этапа проекта СКИОВО, включая НДВ, бассейна реки Нижняя Таймыра

Луничкина Е.А., Жерелина И.В.

Отметить, что

1. Разработка проекта СКИОВО, включая НДВ, бассейна реки Хатанга выполняется по ГК №С-11-09 от 06.06.2011 г., заключенного с ЗАО «Центр инженерных технологий» (ЗАО «ЦИТ» г. Барнаул);
2. Основные задачи выполнения 3-го этапа: выявление и ранжирование по степени значимости проблем: использования и охраны водных объектов; наличия водных ресурсов, их доступности для использования; возможных негативных воздействий вод;
3. Исполнитель ЗАО «ЦИТ» предоставил в Енисейское БВУ все отчетные результаты 3-го этапа выполнения услуг по рассматриваемой теме согласно накладной: Книгу 2 в 3-х экз., книгу 4 в 4-х экз., книгу 5 в 4-х экз., CD-R-диск с электронным вариантом в 1 экз.;
4. До проведения НТС материалы были рассмотрены в отделах БВУ.

3. Разработка 3-го этапа проекта СКИОВО, включая НДС, бассейна реки Хатанга

Луничкина Е.А., Жерелина И.В.

Отметить, что:

1. Разработка проекта СКИОВО, включая НДС, бассейна реки Хатанга выполняется по ГК №С-11-10 от 06.06.2011 г., заключенного с ЗАО «Центр инженерных технологий» (ЗАО «ЦИТ» г. Барнаул);
2. Основные задачи выполнения 3-го этапа: выявление и ранжирование по степени значимости проблем: использования и охраны водных объектов; наличия водных ресурсов, их доступности для использования; возможных негативных воздействий вод;
3. Исполнитель ЗАО «ЦИТ» предоставил в Енисейское БВУ все отчетные результаты 3-го этапа выполнения услуг по рассматриваемой теме согласно накладной: Книгу 2 в 4-х экз., книгу 4 в 4-х экз., книгу 5 в 4-х экз., альбом картографических материалов в 4-х экз., CD-R-диск с электронным вариантом в 1 экз.;
4. До проведения НТС материалы были рассмотрены в отделах БВУ.

В обсуждении приняли участие: Леонова Л.А., Благов В.К., Луничкина Е.А., Капустин С.В., Озерова Г.С.

Решение НТС:

1. Содержательная часть и объем представленных отчетных материалов по всем рассмотренным проектам соответствует техническому заданию, принципиальных замечаний нет;
2. Рекомендовать принять рассмотренные работы по актам.

3. Рассмотрение результатов работ по Госконтракту «Доработка проекта правил использования водных ресурсов Курейского водохранилища»

Леонова Л.А., Капустин С.В.

4.1. Доработка проекта правил использования водных ресурсов Курейского водохранилища выполняется по ГК № М-11-05 от 19.04.2011 г., заключенного по результатам открытого конкурса с ОАО «Ленгидропроект»;

4.2. Основная цель работы: доработка проекта Правил использования водных ресурсов Курейского водохранилища с учетом требований действующего законодательства Российской Федерации, современными условиями водопользования и на перспективу развития, а также анализа замечаний, полученных на предыдущую редакцию Проекта правил;

4.3. Исполнитель ОАО «Ленгидропроект» предоставил Проект правил использования водных ресурсов Курейского водохранилища в 7 экз., пояснительная записка в 7 экз., Акт сдачи-приемки выполненных работ в 2-х экз., накладная в 2-х экз., согласно календарного плана;

4.4. До проведения НТС представленные материалы были рассмотрены специалистами Енисейского БВУ.

В обсуждении приняли участие: Леонова Л.А., Благов В.К., Луничкина Е.А., Капустин С.В., Озерова Г.С.

Решение НТС:

1. Результаты работ: проект правил использования водных ресурсов Курейского водохранилища» - выполнен не в соответствии с Методическими указаниями по разработке правил использования водохранилищ,

утвержденными приказом Минприроды России от 26.01.2011 г. № 17, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 4 мая 2011 г., за регистрационным номером 20655, указанным в п. 7.10 Государственного контракта;

2. решение комиссии:

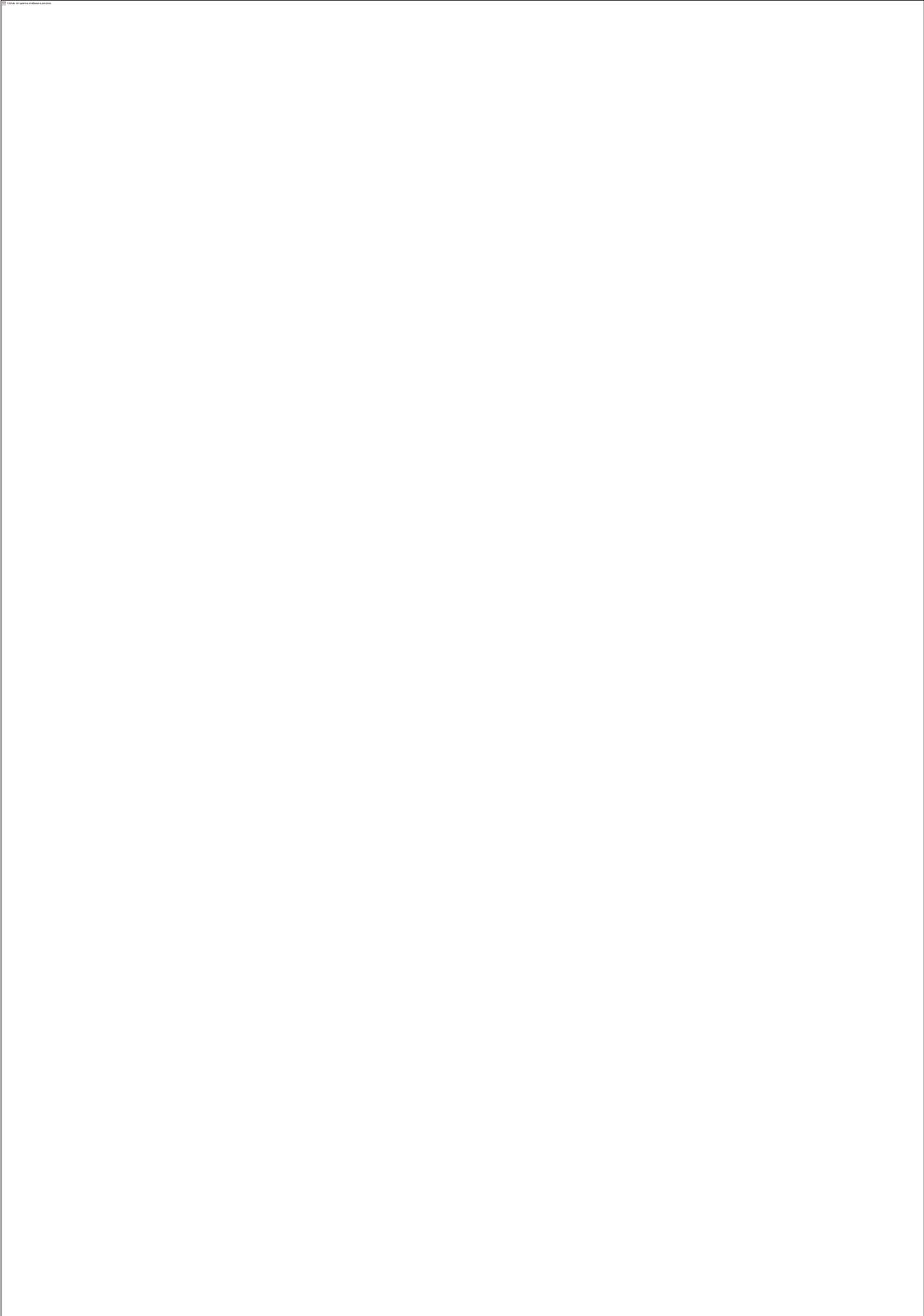
1. 2.1. Передать материалы для ознакомления в проектно-изыскательский институт «Красноярскгидропроект», как автору ранее разработанных правил;
2. 2.2. Рекомендовать отклонить работу от согласования, направить на доработку.

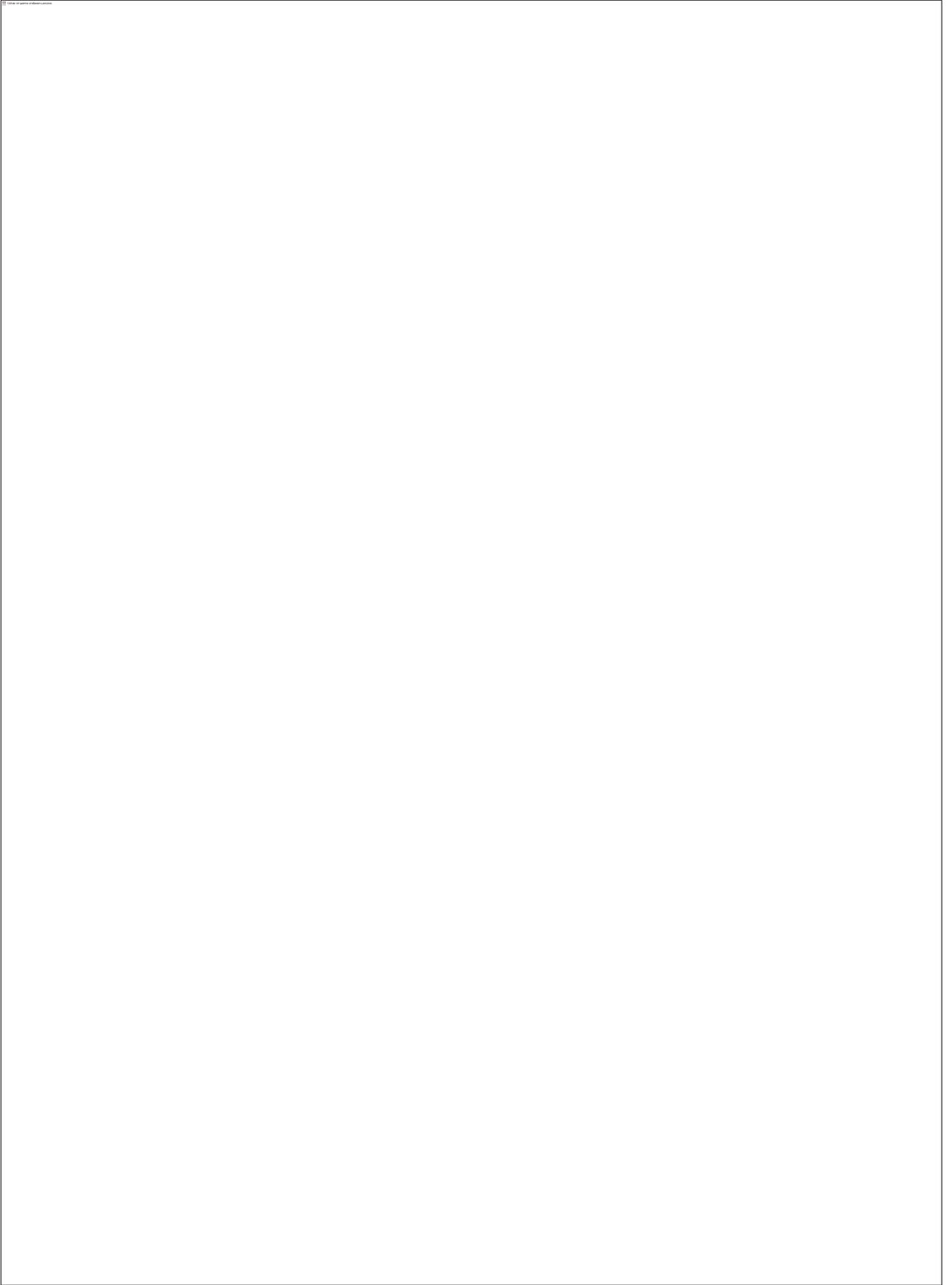
3. Рассмотрение результатов работ по Госконтракту «Осуществление наблюдений за состоянием трансграничных водных объектов на территории Республики Тыва в целях реализации Протоколов 9-го Совещания Уполномоченных Правительств Российской Федерации в Монголии по выполнению Межправительственного Российско-Монгольского Соглашения по охране и использованию трансграничных вод»

Луничкина Е.А.

Услуги выполнялись в соответствии с ГК № ГМ 11-06 от 24.03.2011 г., заключенного с Федеральным государственным учреждением «Центр лабораторного анализа и технических измерений по Сибирскому федеральному округу» (ФГУ «ЦЛАТИ по Сибирскому ФО»);

Исполнитель ФГУ «ЦЛАТИ по Сибирскому ФО» в установленные сроки предоставил отчетные результаты выполнения услуг по рассматриваемой теме: пояснительная записка «Осуществление наблюдений за состоянием трансграничных водных объектов на территории Республики Тыва в целях реализации Протоколов 9-го совещания Уполномоченных Правительств Российской Федерации и Монголии по выполнению Межправительственного









«20» декабря 2011 года

г. Красноярск

Председатель: заместитель руководителя Енисейского БВУ Леонова Л.А.

Члены НТС: Луничкина Е.А., Маслов В.А., Москаленко С.В., Озерова Г.С.

Приглашенные: от Енисейского БВУ – Исак Т.В., Находкина Е.О., Пушмина А.К., Фролова И.Г., Эпова Ю.В.; от ФГУ «Енисейрегионводхоз» – Елисеева А.А., Камзалаков В.Л.; ЗАО «Центр инженерных технологий» – Жерелина И.В.

Повестка дня:

- 1. Рассмотрение и приемка 5 этапа разработки проекта СКИОВО, включая НДС, бассейна рек Хатанга, Пясины, Нижняя Таймыра.**
-

Луничкина Е.А., Жерелина И.В.

- 1. Разработка 5-го этапа проекта СКИОВО, включая НДС, бассейна реки Пясины.**

Отметить, что:

1. Разработка проекта СКИОВО, включая НДС, бассейна реки Пясины выполняется по ГК №С-11-08 от 06.06.2011 г., заключенного с ЗАО «Центр инженерных технологий» (ЗАО «ЦИТ» г. Барнаул);
2. Основные задачи выполнения 5-го этапа: определение возможных наборов (вариантов) мероприятий по поэтапному достижению установленных целевых показателей;

3. Исполнитель ЗАО «ЦИТ» предоставил в Енисейское БВУ все отчетные результаты 5-го этапа выполнения услуг по рассматриваемой теме;
 4. До проведения НТС материалы были рассмотрены в отделах БВУ.
- 2. Разработка 5-го этапа проекта СКИОВО, включая НДС, бассейна реки Нижняя Таймыра**
-

Луничкина Е.А., Жерелина И.В.

Отметить, что

1. Разработка проекта СКИОВО, включая НДС, бассейна реки Нижняя Таймыра выполняется по ГК №С-11-09 от 06.06.2011 г., заключенного с ЗАО «Центр инженерных технологий» (ЗАО «ЦИТ» г. Барнаул);
2. Основные задачи выполнения 5-го этапа: определение возможных наборов (вариантов) мероприятий по поэтапному достижению установленных целевых показателей.
3. Исполнитель ЗАО «ЦИТ» предоставил в Енисейское БВУ все отчетные результаты 5-го этапа выполнения услуг по рассматриваемой теме;
4. До проведения НТС материалы были рассмотрены в отделах БВУ.

3. Разработка 5-го этапа проекта СКИОВО, включая НДС, бассейна реки Хатанга

Луничкина Е.А., Жерелина И.В.

Отметить, что:

1. Разработка проекта СКИОВО, включая НДС, бассейна реки Хатанга выполняется по ГК №С-11-10 от 06.06.2011 г., заключенного с ЗАО «Центр инженерных технологий» (ЗАО «ЦИТ» г. Барнаул);

2. Основные задачи выполнения 5-го этапа: определение возможных наборов (вариантов) мероприятий по поэтапному достижению установленных целевых показателей;
3. Исполнитель ЗАО «ЦИТ» предоставил в Енисейское БВУ все отчетные результаты 5-го этапа выполнения услуг по рассматриваемой теме;
4. До проведения НТС материалы были рассмотрены в отделах БВУ.

В обсуждении приняли участие: Леонова Л.А., Луничкина Е.А., Маслов В.А., Фролова И.Г.

Решение НТС:

4. Содержательная часть и объем представленных отчетных материалов по всем рассмотренным проектам соответствует техническому заданию, принципиальных замечаний нет;
5. Рекомендовать принять рассмотренные работы по актам.



Протокол № 03/1

Заседания научно-технического совета Енисейского

Бассейнового водного управления

Федерального агентства водных ресурсов

«20» марта 2012 года

г. Красноярск

Председатель: заместитель руководителя Енисейского БВУ Леонова Л.А.

Члены НТС: Луничкина Е.А., Москаленко С.В., Капустин С.В., Фролова И.Г.

Приглашенные: от Енисейского БВУ – Исак Т.В., Пушмина А.К., Прималенная И.Г.; от ФГУ «Енисейрегионводхоз» – Елисеева А.А., Камзалаков В.Л., Хамцова Л.М.; ЗАО «Центр инженерных технологий» – Жерелина И.В.

Повестка дня:

- 1. Рассмотрение и приемка 6 этапа разработки проекта СКИОВО, включая НДС, бассейна рек Хатанга, Пясины, Нижняя Таймыра.**
-

Луничкина Е.А., Жерелина И.В.

- 1. Разработка 6-го этапа проекта СКИОВО, включая НДС, бассейна реки Пясины.**

Отметить, что:

1. Разработка проекта СКИОВО, включая НДС, бассейна реки Пясины выполняется по ГК №С-11-08 от 06.06.2011 г., заключенного с ЗАО «Центр инженерных технологий» (ЗАО «ЦИТ» г. Барнаул);
2. Основные задачи выполнения 6-го этапа: выполнение сравнительной социально-экономической оценки вариантов программ мероприятий, в том числе оценка финансовых затрат, объемов экономии водных ресурсов, объемов предотвращаемых ущербов и других выгод, изменения качества

жизни, а также экологическая и социальная приемлемость каждого из вариантов программы мероприятий и каждого из мероприятий в составе программы.

3. Исполнитель ЗАО «ЦИТ» предоставил в Енисейское БВУ отчетные результаты 6-го этапа выполнения услуг в полном объеме, предусмотренном Госконтрактом;
4. До проведения НТС материалы были рассмотрены в отделах БВУ.

2. Разработка 6-го этапа проекта СКИОВО, включая НДС, бассейна реки Нижняя Таймыра

Луничкина Е.А., Жерелина И.В.

Отметить, что

1. Разработка проекта СКИОВО, включая НДС, бассейна реки Нижняя Таймыра выполняется по ГК №С-11-09 от 06.06.2011 г., заключенного с ЗАО «Центр инженерных технологий» (ЗАО «ЦИТ» г. Барнаул);
2. Основные задачи выполнения 6-го этапа: выполнение сравнительной социально-экономической оценки вариантов программ мероприятий, в том числе оценка финансовых затрат, объемов экономии водных ресурсов, объемов предотвращаемых ущербов и других выгод, изменения качества жизни, а также экологическая и социальная приемлемость каждого из вариантов программы мероприятий и каждого из мероприятий в составе программы;
3. Исполнитель ЗАО «ЦИТ» предоставил в Енисейское БВУ отчетные результаты 6-го этапа выполнения услуг в полном объеме, предусмотренном Госконтрактом;

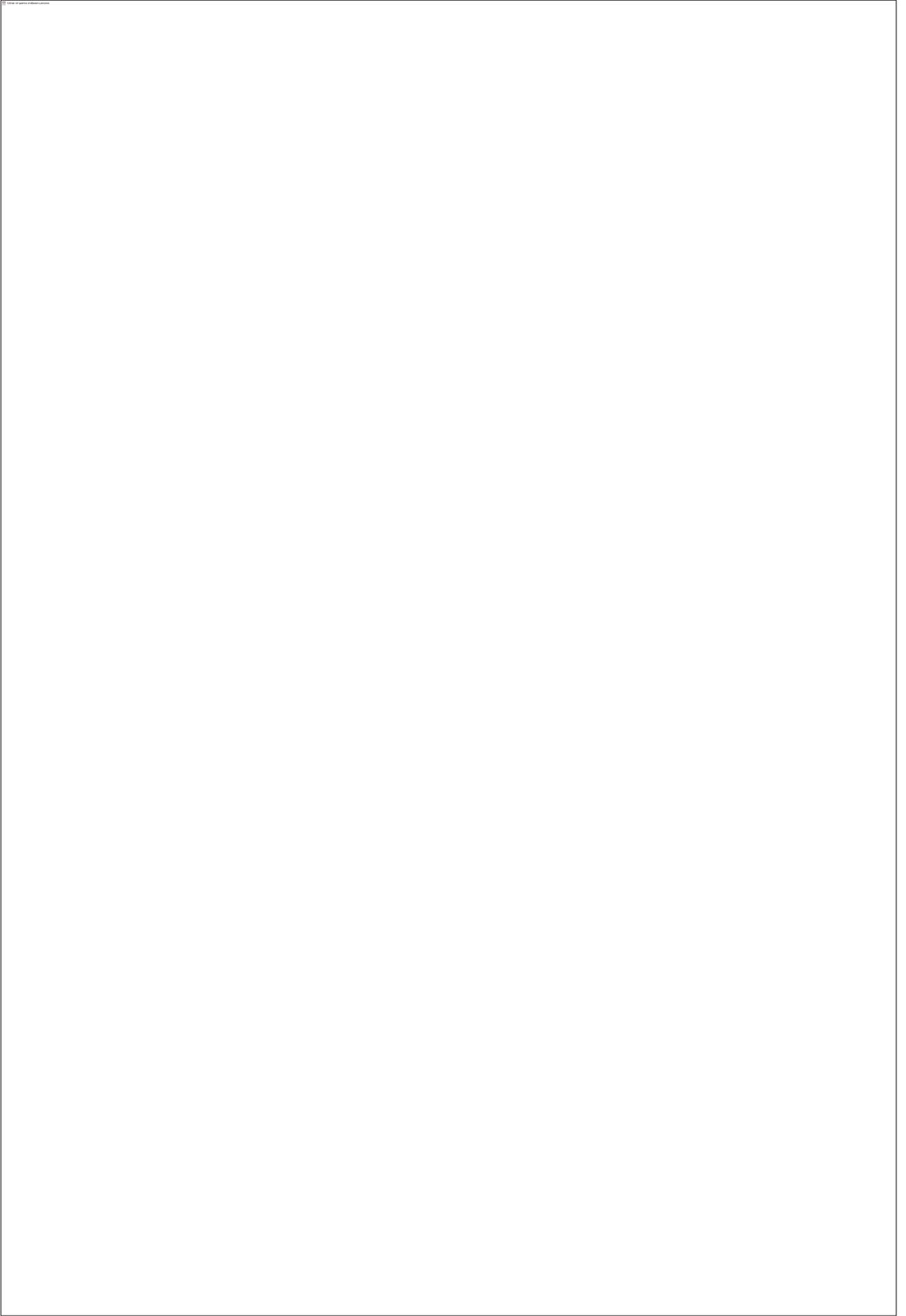
4. До проведения НТС материалы были рассмотрены в отделах БВУ.

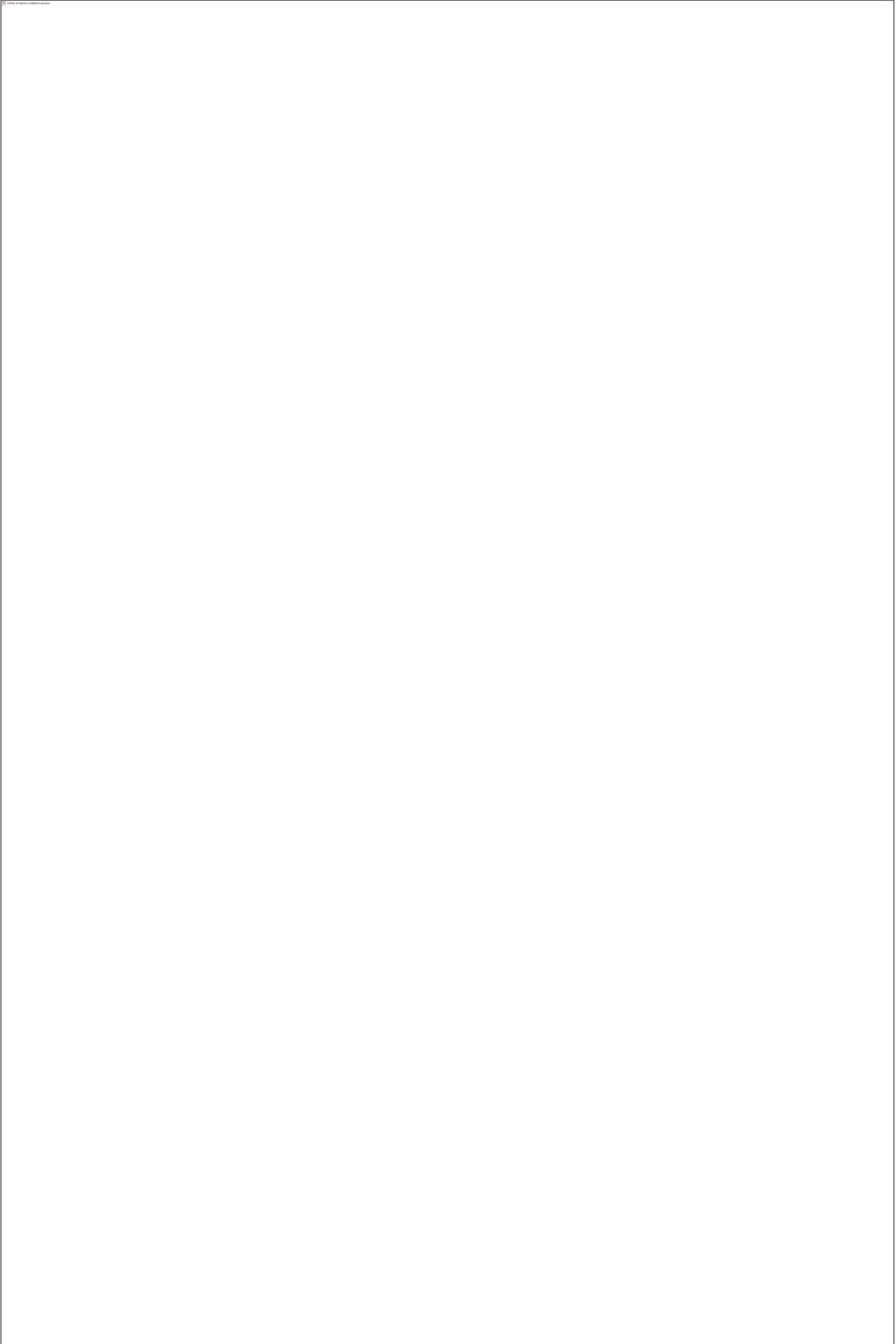
3. Разработка 6-го этапа проекта СКИОВО, включая НДС, бассейна реки Хатанга

Луничкина Е.А., Жерелина И.В.

Отметить, что:

1. Разработка проекта СКИОВО, включая НДС, бассейна реки Хатанга выполняется по ГК №С-11-10 от 06.06.2011 г., заключенного с ЗАО «Центр инженерных технологий» (ЗАО «ЦИТ» г. Барнаул);
- 3.2 Основные задачи выполнения 6-го этапа: выполнение сравнительной социально-экономической оценки вариантов программ мероприятий, в том числе оценка финансовых затрат, объемов экономии водных ресурсов, объемов предотвращаемых ущербов и других выгод, изменения качества жизни, а также экологическая и социальная приемлемость каждого из





2. Согласование проекта СКИОВО бассейна реки Нижняя Таймыра.

Луничкина Е.А. Разработка проекта СКИОВО бассейна реки Нижняя Таймыра выполняется по государственному контракту № С-11-09 от 06.06.2011 г. Исполнитель ЗАО «Центр инженерных технологий» (ЗАО «ЦИТ») г. Барнаул предоставил в Енисейское БВУ отчетные результаты оказания услуг 1-7 этапов в полном объеме, предусмотренном техническим заданием. Все этапы разработки СКИОВО по бассейну реки Нижняя Таймыра были рассмотрены на предыдущих заседаниях научно-технического совета: 1 этап – 11 июля 2011 г. протокол № 07/1, 2 этап – 11 октября 2011 г. протокол № 10/1, 3 этап – 03 ноября 2011 г. протокол № 11/1, 4 этап – 22 ноября 2011 г. протокол № 11/3, 5 этап – 20 декабря 2011 г. протокол № 12/2, 6 этап – 20 марта 2012 г. протокол № 03/1, 7 этап – 17 мая 2012 г. протокол № 05/2. Таким образом, разработка проекта фактически завершена, исполнитель в соответствии с календарным планом выполняет заключительный 8-й этап – сопровождение согласования и утверждения. Проект СКИОВО размещен на сайте Енисейского БВУ.

На проект НДВ бассейна р. Нижняя Таймыра, выполненного в составе 2-го этапа государственного контракта № С-11-09 от 06.06.2011 г., получено положительное заключение государственной экологической экспертизы, в настоящее время НДВ представлены на утверждение в Росводресурсы.

Результаты разработки проекта были рассмотрены на заседаниях бассейнового совета Енисейского бассейнового округа и (протоколы № 5 от 01.12.2011 г. и № 6 от 17.05.2012 г.). Бассейновым советом проект одобрен в целом и рекомендован к реализации инвестиционный базовый вариант программ мероприятий по достижению целевого состояния бассейна реки Нижняя Таймыра. По проекту СКИОВО бассейна реки Нижняя Таймыра проведены общественные обсуждения в г. Дудинка 15.05.2012 г.

В обсуждении приняли участие: Капустин С.В., Леонова Л.А., Склянов Е.Н.

Решение по п. 2:

1. Одобрить проект СКИОВО бассейна реки Нижняя Таймыра и рекомендовать к представлению на государственную экологическую экспертизу и утверждению в установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 30.12.2006 г. № 883 порядке.

3. Согласование проекта СКИОВО бассейна реки Хатанга.

Луничкина Е.А. Разработка проекта СКИОВО бассейна реки Хатанга выполняется по государственному контракту № С-11-10 от 06.06.2011 г. Исполнитель ЗАО «Центр инженерных технологий» (ЗАО «ЦИТ»), г. Барнаул предоставил в Енисейское БВУ отчетные результаты оказания услуг 1-7 этапов в полном объеме, предусмотренном техническим заданием. Все этапы разработки СКИОВО по

заключительный 8-й этап – сопровождение согласования и утверждения. Проект СКИОВО размещен на сайте Енисейского БВУ.

На проект НДС бассейна р. Хатанга, выполненного в составе 2-го этапа государственного контракта № С-11-08 от 06.06.2011 г., получено положительное заключение государственной экологической экспертизы, в настоящее время НДС представлены на утверждение в Росводресурсы.

Результаты разработки проекта были рассмотрены на заседаниях бассейнового совета Енисейского бассейнового округа (протоколы № 5 от 01.12.2011 г. и № 6 от 17.05.2012 г.). Бассейновым советом проект одобрен в целом и рекомендован к реализации инвестиционный базовый вариант программ мероприятий по достижению целевого состояния бассейна реки Хатанга. По проекту СКИОВО бассейна реки Хатанга проведены общественные обсуждения в г. Дудинка 15.05.2012 г.

В соответствии с календарным планом, разработка СКИОВО бассейна реки Хатанга в 2012 г. ведется с опережением, что позволяет синхронизировать разработку с проектами СКИОВО бассейнов рек Пясины и Нижняя Таймыра, расположенных в Таймырском (Долгано-Ненецком) муниципальном районе Красноярского края. Так, 6-й этап по календарному плану заканчивается 25 июня 2012 г., 7-й этап - 20 декабря 2012 г. и 8-й этап переходит на 2013 г. с завершением 7 мая 2013 г. Предлагается по оказанным услугам 6-го и 7-го этапов произвести оплату досрочно в пределах выделенных лимитов бюджетных обязательств на 2012 г. на данное мероприятие. Исполнитель выполняет заключительный 8-й этап – сопровождение согласования и утверждения досрочно, по собственной инициативе и на добровольной основе, обязательств перед ЗАО «ЦИТ» Енисейское БВУ по досрочной оплате, согласно государственному контракту № С-11-08 от 06.06.2011 г. не имеет. По результатам выполнения 8-го этапа сроки оплаты оказанных услуг согласовать с Росводресурсами.

В обсуждении приняли участие: Капустин С.В., Леонова Л.А., Москаленко С.В.

Решение по п. 3:

1. Одобрить проект СКИОВО бассейна реки Хатанга и рекомендовать к представлению на государственную экологическую экспертизу и утверждению в установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 30.12.2006 г. № 883 порядке.
2. Рекомендовать Заказчику оплатить 6-й и 7-й этапы по государственному контракту № С-11-08 от 06.06.2011 г. по факту досрочного выполнения оказания услуг.

Секретарь

Председатель



А.К. Пушмина

Л.А. Леонова



Министерство
природных ресурсов и экологии
Российской Федерации
**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ВОДНЫХ РЕСУРСОВ**
(Росводресурсы)

**ЗАМЕСТИТЕЛЬ
РУКОВОДИТЕЛЯ**

ул. Кларова, д.8, юрп.1, Москва, 117292
Тел.: (499) 125-52-79; факс: (499) 125-22-36
E-mail: water@favt.ru
http://voda.mnr.gov.ru
ОКПО 00083434, ОГРН 1047796365760
ИНН/КПП 7728513882/772801001

20.09.2013 № ВН-02-26/4512

На № _____

О направлении замечаний к СКИОВО

Руководителю
Енисейского БВУ

В.К. Благому

Уважаемый Владимир Карлович!

Направляем Вам замечания Минприроды России к СКИОВО бассейнов рек Нижняя Таймыра, Хатанга, Пясина, Енисей для рассмотрения и доработки указанных Схем (прилагаются).

По результатам рассмотрения, прошу в срок до 27.09.2013 г. представить в Росводресурсы доработанные материалы СКИОВО в 1 экз., в т.ч. на электронном носителе в 2 экз.

Перечень выполненных доработок и ответы по замечаниям Минприроды России к СКИОВО прошу оформить в виде отдельной книги (образец прилагается).

Обращаю внимание на доработку СКИОВО в строгом соответствии с Методическими указаниями по разработке схем комплексного использования и охраны водных объектов, утвержденными приказом МПР России от 04.07.2007 № 169, и с учетом прилагаемых замечаний.

Приложение: на 37 л. в 1 экз.

В.А. Никаноров

Дроздов Е.В.
(499) 125-56-81



**МИНИСТЕРСТВО
ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ
И ЭКОЛОГИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(Минприроды России)**

ул. Б. Грузинская, д. 4/6, Москва, 123995,
тел. (499) 254-48-00, факс (499) 254-43-10
телеграф 112242 СФЕН

29.08.2013 № 14-44/16479

на № _____ от _____

Лист 1597

Росводресурсы

Г О направлении замечаний к СКИОВО

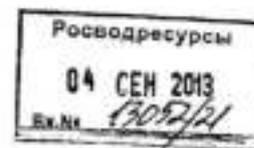
Департамент государственной политики и регулирования в области водных ресурсов направляет замечания отраслевых департаментов Минприроды России к СКИОВО бассейнов рек Нижняя Таймыра, Хатанга, Пясина, Кама, Енисей, Кубань, бассейнов рек Черного моря и материалы СКИОВО бассейнов указанных водных объектов для доработки.

Приложение: 1. замечания на 46 л. в 1 экз.
2. материалы СКИОВО, 9 коробок и 1 альбом.

И.О. директора Департамента
государственной политики и
регулирования в области
водных ресурсов

Е.Л.Ильяхина

Плюхина В.В.
499 2540235



1709
06.08.13г.

ЗАМЕЧАНИЯ

по итогам рассмотрения СКИОВО бассейна р.Енисей

По представленной на утверждение в Минприроды России СКИОВО бассейна р.Енисей (далее – Схема), разработанной в 2012г. ЗАО «Центр инженерных технологий» (г.Барнаул), можно отметить следующее:

1. Количество книг и приложений, приведенные в перечне материалов СКИОВО, не в полном объеме соответствуют "Методическим указаниям по разработке СКИОВО" (далее – МУ), утвержденных МПР России от 4.07.2007г. N169. Отдельные приложения и картографический материал отсутствуют (см. Приложение*).

2. Отсутствует Состав СКИОВО, который должен оформляться на отдельном листе А4 и вкладываться после титульного листа в каждый оформляемый материал (книгу, приложение).

3. Книга Сводный том может быть выделена из материалов проекта СКИОВО и включена в Состав Схемы как самостоятельный документ.

4. Представленная книга Сводный том (без номера) безликая, не содержит сведений о разработчиках, документах, на основании которых она разработана. На титульном листе допущена грамматическая ошибка (бассейн реки пишется раздельно).

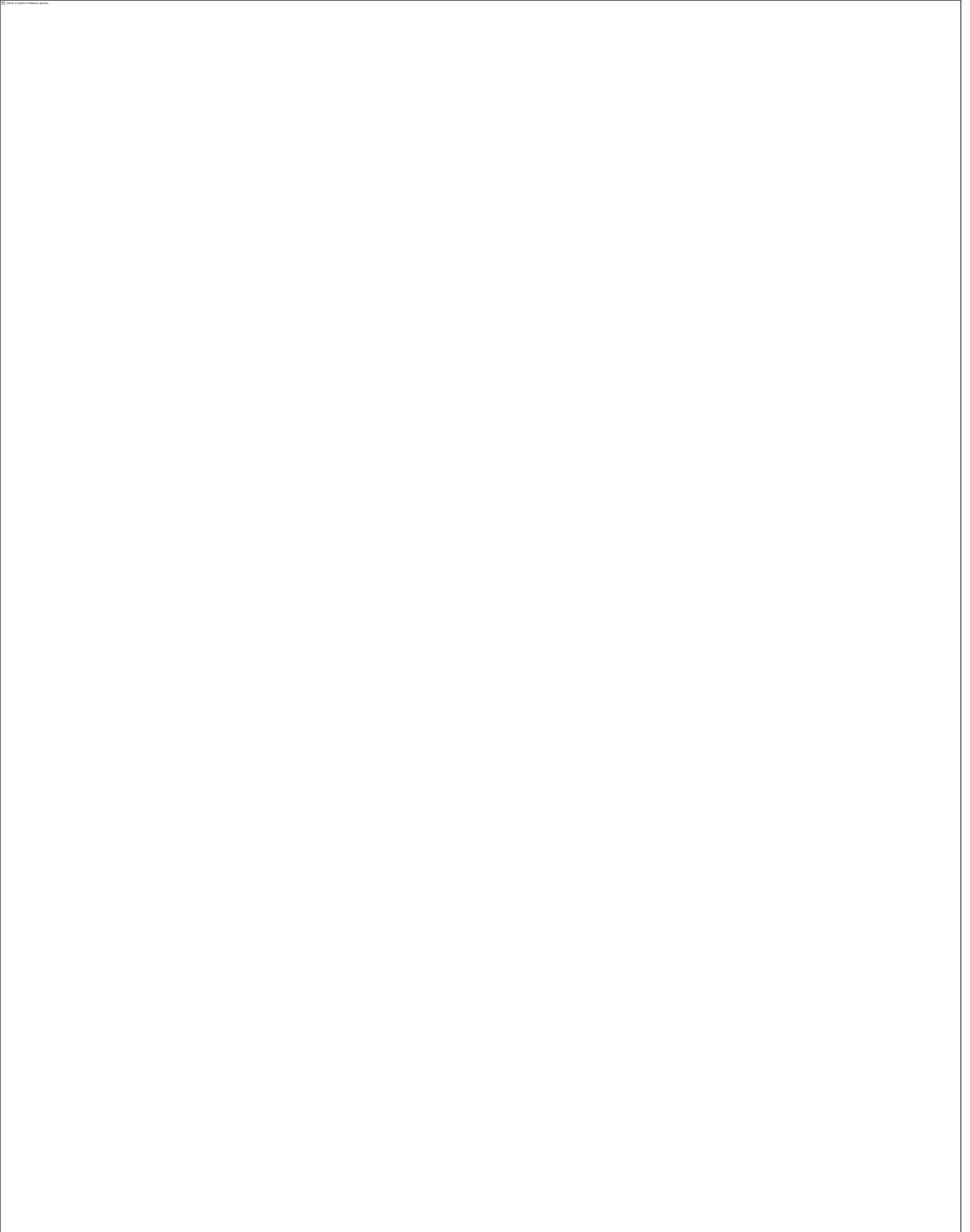
5. По тексту Сводного тома много неточностей, опечаток, незаконченных предложений. Например:

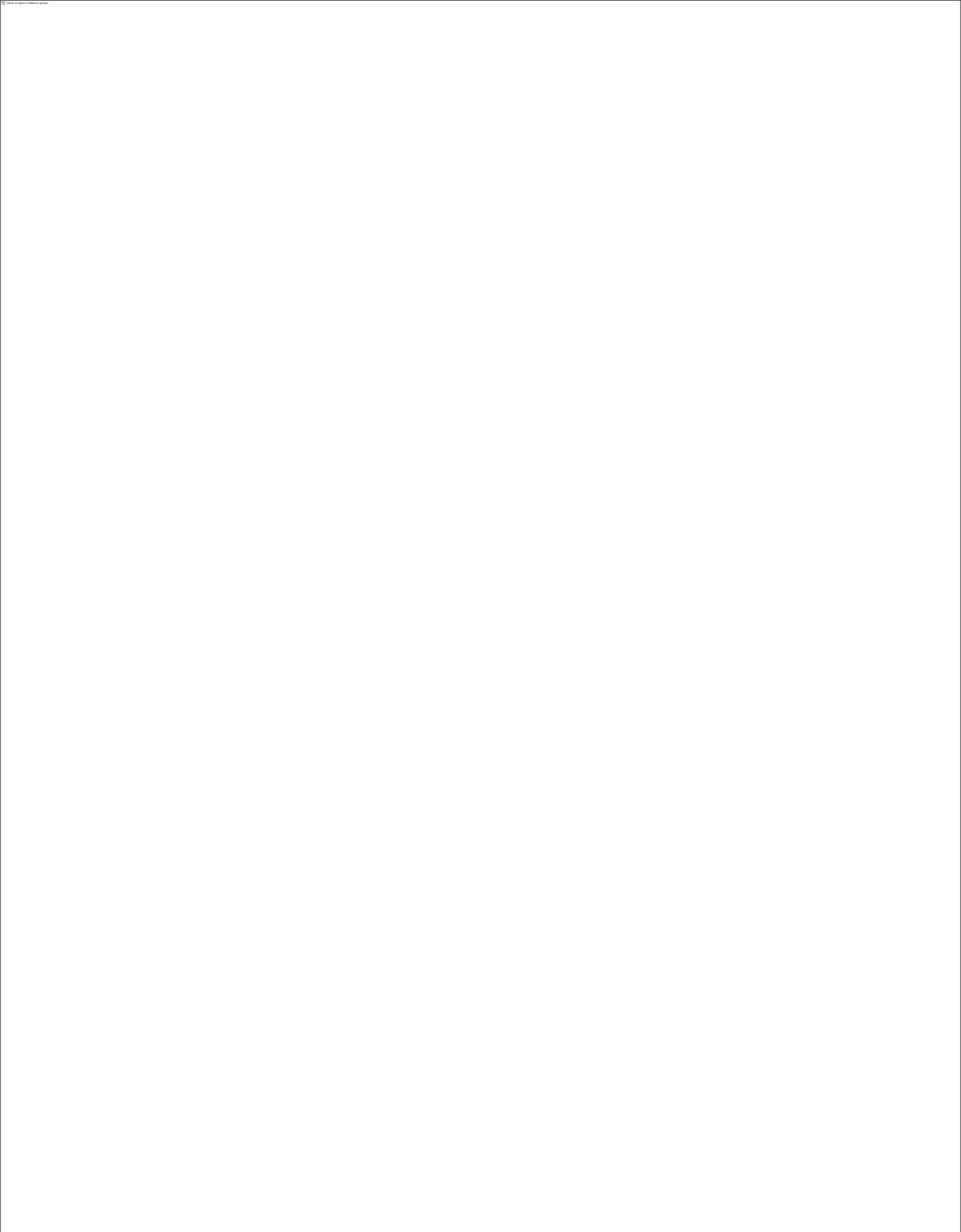
- в разделе 1.4 (стр.18) напечатано, что выделено 7 гидрографических единиц подбассейнового уровня, а в таблице 3 их 8 (17.01.01-17.01.08);
- в разделе 1.5 необходимо расширить текст, уточнив, что такое «конечное число водных объектов» и приложить таблицу с водными объектами, по которым должны разрабатываться мероприятия;
- текст на стр.82. – ссылка на табл. 54, а надо рис.54; ссылка по тексту на рис.10, а надо на рис.51 (стр.87);
- вложенные по тексту рисунки оформлены в черно-сером цвете, труднодоступны для чтения.

6. В СКИОВО отсутствуют сведения по: водопотребителям и водопользователям; показателям потенциально опасных территорий, разработанным НДВ, расчетным створам и др.

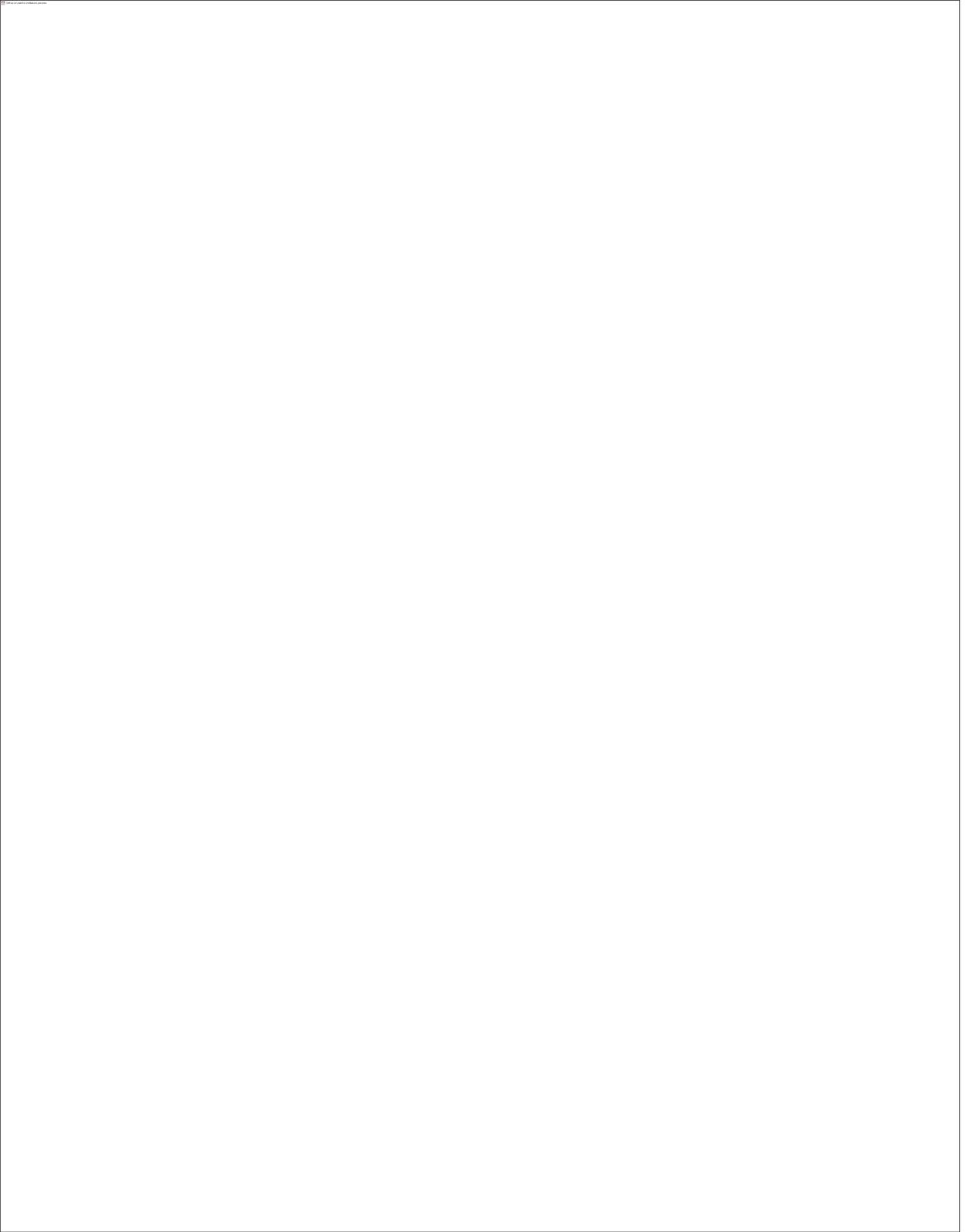
7. Бассейн р.Енисей расположен на территории двух государств – России и Монголии, р.Малый Енисей – трансграничный водный объект. Однако в

*Приложение в табличной форме на 3 стр.

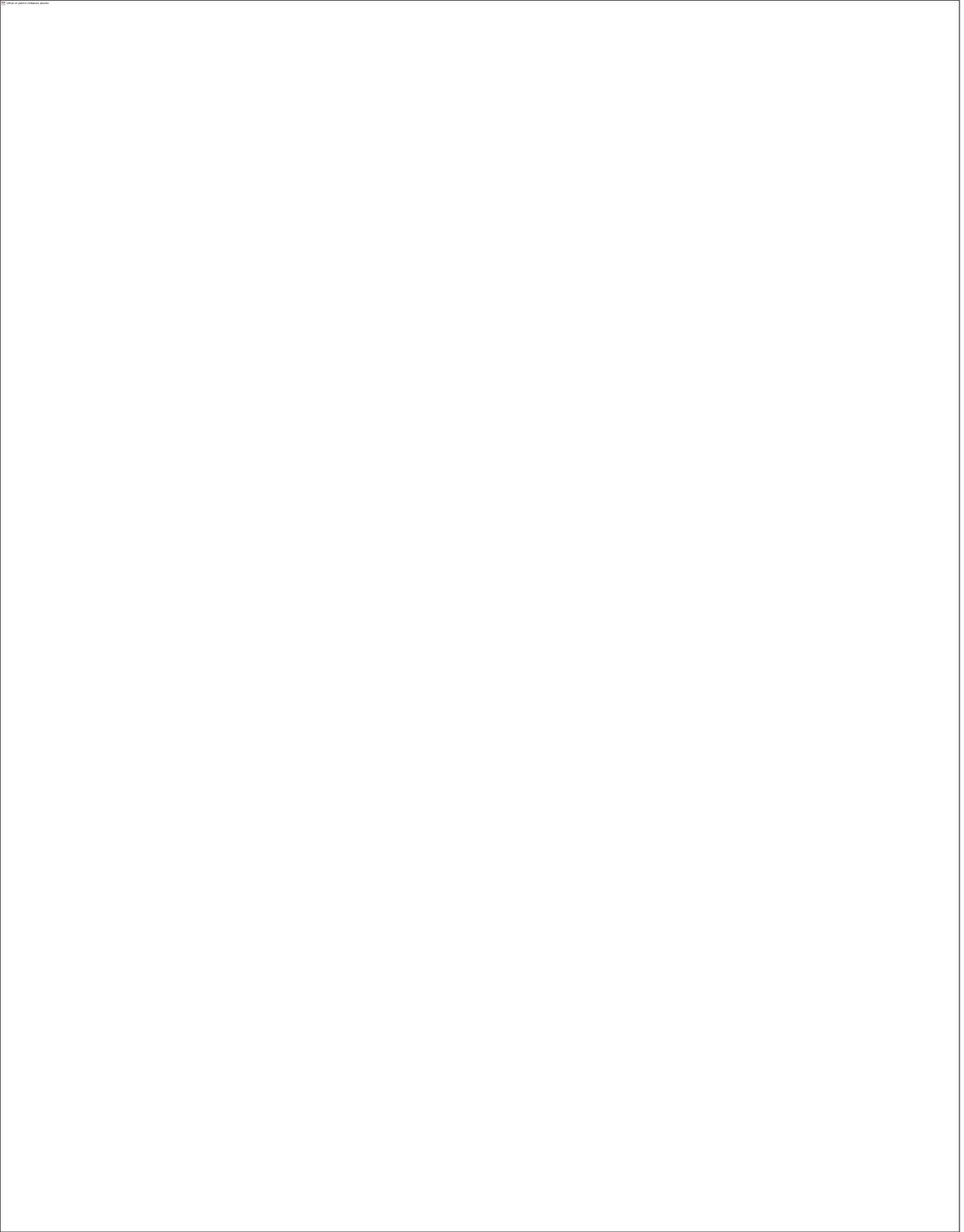


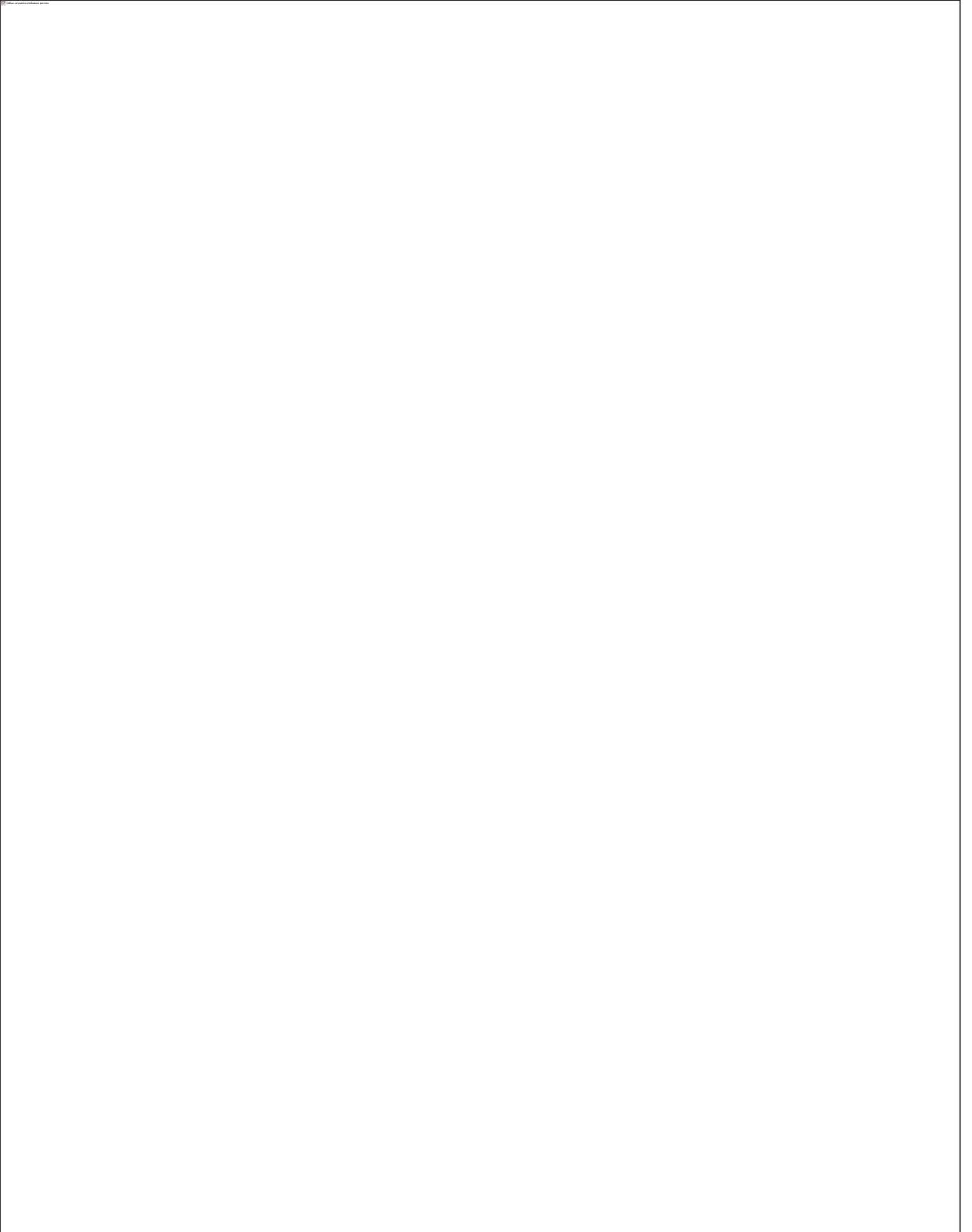


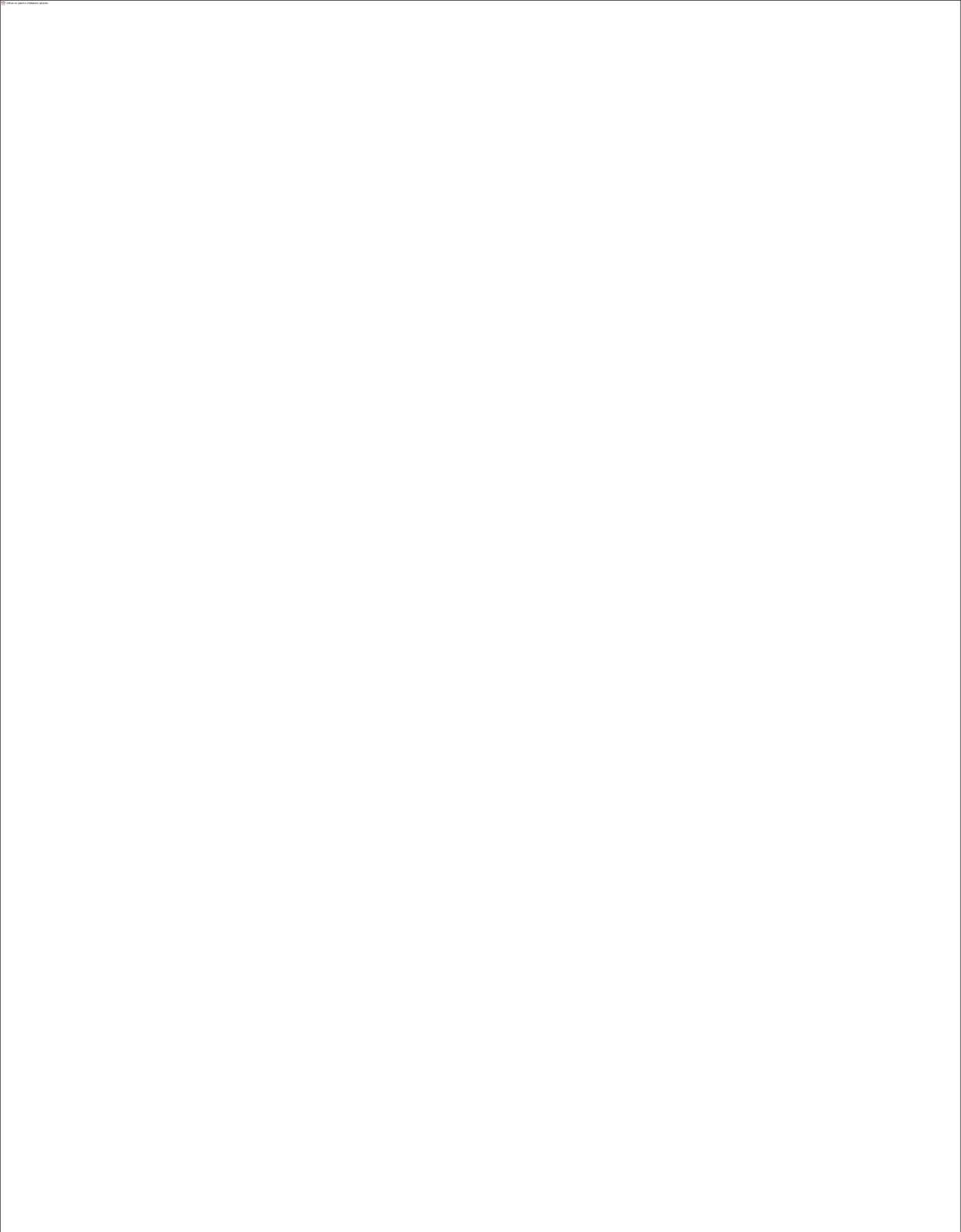












ЗАМЕЧАНИЯ

по итогам рассмотрения СКИОВО бассейна р.Пясина

В представленной на утверждение в Минприроды России СКИОВО бассейна р.Пясина (далее – Схема), разработанной в 2012г. ЗАО «Центр инженерных технологий» (г.Барнаул), можно отметить следующее:

1. Представленный материал по количеству книг и приложений формально можно считать соответствующим "Методическим указаниям по разработке СКИОВО", утвержденных Минприроды России от 4.07.2007г. N169 (см. Приложение) и техническому заданию на «Разработку проекта СКИОВО, включая НДВ, бассейна р.Пясина».

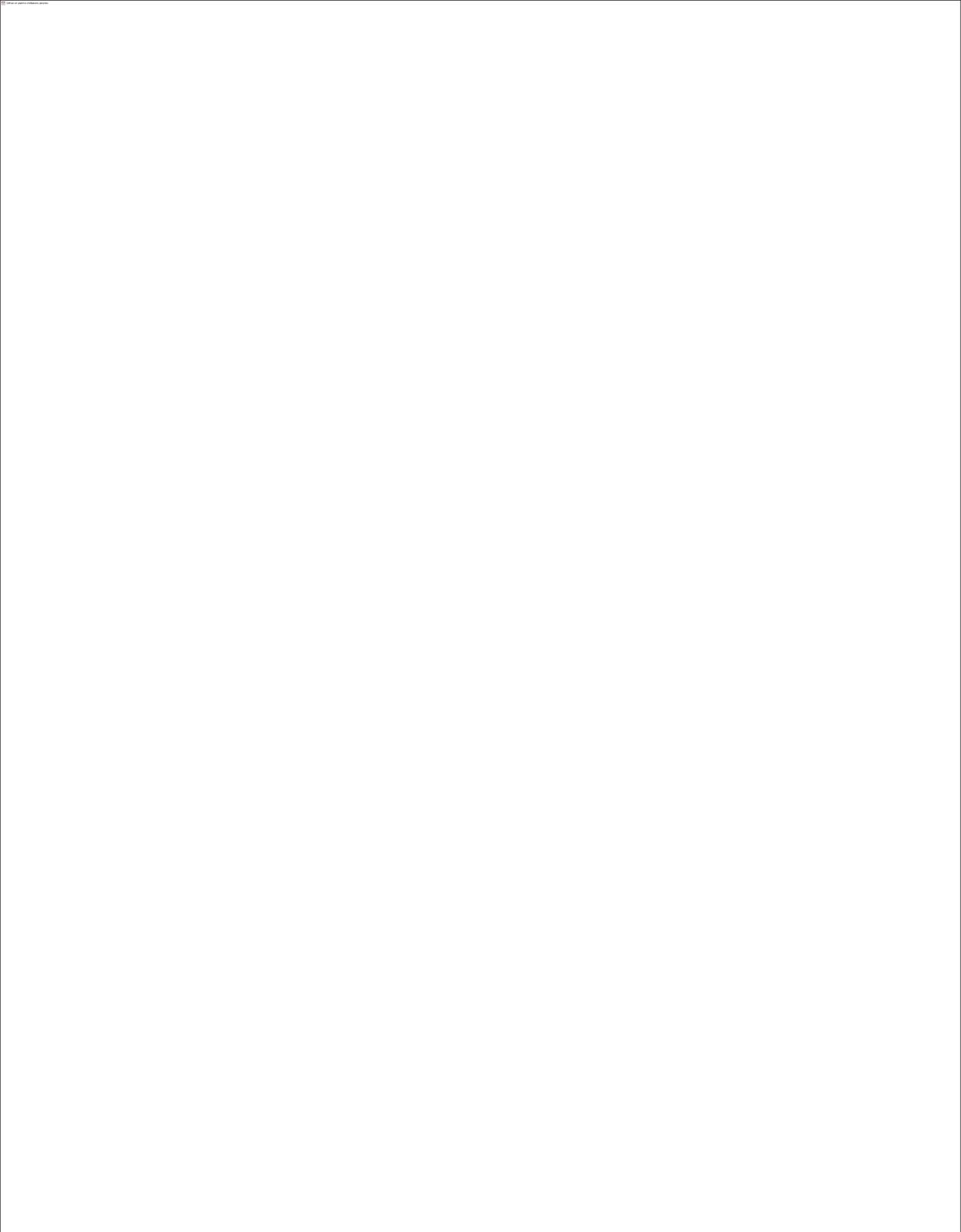
2. Отсутствует Состав Схемы, который должен оформляться на один лист формата А4 и прикладываться за титульным листом в каждый отдельно представленный документ.

3. За расчетные периоды приняты: 2013-2015гг., 2016-2020гг., 2021-2025гг., 2026-2030гг., однако техническим заданием они не отражены, а разработка водохозяйственных балансов, лимитов и квот выполнялся на 2008, 2015 и 2020гг.

4. Техническим заданием установлены два водохозяйственных участка – 17.02.00.001 и 17.02.00.100. Дополнительно в проекте выделен г.Норильск, самый крупный водопотребитель и загрязнитель на территории водохозяйственного участка 17.02.00.001 (на его территории расположен крупнейший в мире горнодобывающий и металлопроизводящий комбинат). Однако уточнение водохозяйственного районирования не выполнено. Все показатели в створе г.Норильск условно отнесены на замыкающий створ всего водохозяйственного участка 17.02.00.001.

5. Техническим заданием предусмотрена разработка НДВ в составе СКИОВО, однако материалы проекта Схемы не содержат никаких данных по НДВ. Кроме того в Техническом задании указывается, что целевые показатели качества воды в водных объектах заимствуются из НДВ (Приложение 3 Пояснительная записка к книге 1, стр.15 п.2 этап 4).

6. В книге 3 «Целевые показатели» увязка приведенных значений ЦП качества воды с разработанными НДВ не представлена. Каким образом получены эти ЦП? Информация, приведенная в приложении 5 (Пояснительная записка к книге 3), вообще касается развития водохозяйственного комплекса России. А выводы о том, что «установление ЦП для отдельных водных объектов



13. Среди представленных в приложении 1 «Альбом карт» отсутствуют:

В комплекте ситуационных карт: карта водоносных горизонтов подземных вод с участками месторождений подземных вод; карта водоносных горизонтов, характеризующихся интенсивным отбором подземных вод;

В комплекте оценочных карт отсутствует половина картографического материала: карта водных рисков, обусловленных различными видами негативного воздействия вод; карта периодически затопляемых территорий речного бассейна (границы зон затопления при максимальных уровнях воды расчетных обеспеченностей 1, 3, 5, 10, 25 и 50%); карта зонирования территории речного бассейна по степени паводковой опасности; карта природного и техногенного загрязнения подземных вод; карта оценки состояния водных объектов по результатам государственного гидрохимического мониторинга водных объектов; карта экологического состояния водных объектов.

В комплекте исполнительных и прогнозных отсутствуют: карта прогнозного изменения водности речного бассейна; карты прогнозного изменения антропогенной нагрузки на водные объекты; карты целевых показателей снижения негативного воздействия вод и карты прогноза развития депрессионных воронок в пределах бассейнов подземных вод и водоносных горизонтов.

14. Приложение 2 «Сводная пояснительная записка к проекту» в электронной версии передана как пояснительная записка к Сводному тому СКИОВО бассейна р.Пясины.

15. Нет информации об утверждении НДВ

16. В электронной версии должны оформляться не только собственно материалы СКИОВО, но и копии обращения в ФОИВ; заключение Государственной экологической экспертизы; заключение об утверждении НДВ.

*Сопл от 21.07.2013
№ 15210017*

Директору Департамента
государственной политики и
регулирования в области
водных ресурсов

Д.М. Кириллову

На № 14с/0348 от 08.07.2013

О схеме комплексного использования
и охраны водных объектов бассейна р. Хатанга

Уважаемый Дмитрий Михайлович!

Департамент государственной политики и регулирования в сфере охотничьего хозяйства и объектов животного мира рассмотрел проект схемы комплексного использования и охраны водных объектов бассейна реки Хатанга и в пределах своей компетенции не имеет по нему замечаний.

Директор Департамента
государственной политики и
регулирования в сфере
охотничьего хозяйства и объектов
животного мира



А.Е. Берсенева

Федосеев В.В.
124-53-65

Сайт от 26 07 2018
№ 45с/0811

Директору Департамента
государственной политики и
регулирования в области
водных ресурсов

Д.М. Кириллову

На № 14с/0349 от 08.07.2013

О схеме комплексного использования
и охраны водных объектов бассейна р. Нижняя Таймыра

Уважаемый Дмитрий Михайлович!

Департамент государственной политики и регулирования в сфере охотничьего хозяйства и объектов животного мира рассмотрел проект схемы комплексного использования и охраны водных объектов бассейна реки Нижняя Таймыра и в пределах своей компетенции не имеет по нему замечаний.

Директор Департамента
государственной политики и
регулирования в сфере
охотничьего хозяйства и объектов
животного мира



А.Е. Берсенов

Федоров В.В.
124-53-63

Солг от 18.07.2013
№ 16с/0818

Директору Департамента
государственной политики и
регулирования в области
водных ресурсов

Д.М. Кириллову

На № 14с/0350 от 08.07.2013

О схеме комплексного использования
и охраны водных объектов бассейна р. Пясина

Уважаемый Дмитрий Михайлович!

Департамент государственной политики и регулирования в сфере охотничьего хозяйства и объектов животного мира рассмотрел проект схемы комплексного использования и охраны водных объектов бассейна реки Пясина и в пределах своей компетенции не имеет по нему замечаний.

Директор Департамента
государственной политики и
регулирования в сфере
охотничьего хозяйства и объектов
животного мира



А.Е. Берсенеv

Федорова В.В.
124-33-65

09с/0684
31.07.2013

Директору Департамента государственной
политики и регулирования в области
водных ресурсов

Кириллову Д.М.

Уважаемый Дмитрий Михайлович!

Департамент экономики и финансов рассмотрел в части своей компетенции Проект Схемы комплексного использования и охраны водных объектов (далее - СКИОВО) бассейна р. Пясина и сообщает.

На странице 118 Сводного тома СКИОВО бассейна реки Пясина указано, что для реализации комплекса мероприятий потребуется выделить 75,081 млн. руб. за счет средств федерального бюджета, однако, в таблице 44 указано 75435,400 тыс. руб., необходимо устранить разночтения.

Также в таблице 44 необходимо устранить разночтения между потребностью в финансировании мероприятий программы и источниками их финансирования (структурные мероприятия, общеканальные мероприятия и загрязнение водных объектов).

В таблице 45 необходимо отметить, что между графой «потребностью в финансировании» и графами «источниками финансирования мероприятия» имеются расхождения в разрезе водохозяйственного участка 17.02.00.001 бассейна р. Пясина.

Директор Департамента
экономики и финансов



Бубенов С.Н.

Юртаев С.Н.
12-02

09с/0685
31.07.2015

Директору Департамента государственной
политики и регулирования в области
водных ресурсов

Кириллову Д.М.

Уважаемый Дмитрий Михайлович!

Департамент экономики и финансов рассмотрел в части своей компетенции Проект Схемы комплексного использования и охраны водных объектов (далее - СКИОВО) бассейна р. Хатанга и сообщает.

В Сводном докладе по проекту СКИОВО бассейна р. Хатанга на странице 9 раздела 2 «Прогнозирование использования водных ресурсов в бассейне» предусмотрено социально-экономическое развитие бассейна р. Хатанга по двум сценариям – инерционному (ресурсному) и инновационному, однако, в этом же разделе раскрываются два сценария – инерционный и инвестиционный.

В связи с этим необходимо заменить слово «инновационный» на «инвестиционный».

Директор Департамента
экономики и финансов



Бубенов С.Н.

90/0652
19.07.13

Директору Департамента государственной
политики и регулирования в области
водных ресурсов

Кириллову Д.М.

Уважаемый Дмитрий Михайлович!

Департамент экономики и финансов рассмотрел в части своей компетенции Проект Схемы комплексного использования и охраны водных объектов (далее - СКИОВО) бассейна р. Нижняя Таймыра и сообщает.

В разделе 1 «Социально-экономическое состояние и перспективы развития бассейна р. Нижняя Таймыра» Сводного тома не указана ссылка на федеральную целевую программу "Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012 - 2020 годах".

В Проекте СКИОВО указано, что для реализации комплекса мероприятий предполагается в большей части финансирование из федерального бюджета, при этом не указана ссылка на ФЦП "Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012 - 2020 годах", где в рамках Программы реализуются основные водохозяйственные мероприятия.

Директор Департамента
экономики и финансов



Бубенов С.Н.

Юртаев С.Н.
12-02

Директору Департамента
государственной политики и
регулирувания в области водных
ресурсов

Д.М.Кириллову

09с/0745
от 22.08.2013

На вх. № 14с/0374 от 18.08.2013

Уважаемый Дмитрий Михайлович!

Департамент экономики и финансов в части своей компетенции рассмотрел проект Схемы комплексного использования и охраны водных объектов бассейна р. Енисей (далее - проект) и сообщает.

В Сводном томе проекта приведены данные антропогенной нагрузки на водосборную площадь р. Енисей, а также интегральная антропогенная нагрузка на площадь р. Енисей, при этом указано, что расчеты выполнены по показателям демографической, промышленной и сельскохозяйственной нагрузок, однако период, за который проведен расчет не указан. Кроме того, в разделе «Социально-экономическая характеристика бассейна» статистические данные, являющимися исходными данными для расчетов, приведены без указания даты.

Одновременно отмечаем, что в проекте перечислены ключевые проблемы бассейна р. Енисей с ранжированием, однако исходные данные для их определения - оценка экологического состояния водных объектов, проведена на основе данных за 2006-2009 годы, поэтому необходимо актуализировать данные.

Департамент считает возможным согласовать представленный проект при условии учета указанных замечаний.

Директор Департамента
экономики и финансов



С.Н.Бубенов

Т.А. Геплова
499 254 59 10 (10 91)

с/з № 08с/0922
от 18.02.13

Директору Департамента
государственной политики и
регулирующая в области водных
ресурсов

Д.М. Кириллову

Уважаемый Дмитрий Михайлович!

Правовой департамент рассмотрел проект схемы комплексного использования и охраны водных объектов бассейна реки Хатанга (далее – проект СКИОВО бассейна р.Хатанга), и сообщает.

Представленный проект СКИОВО бассейна р. Хатанга необходимо доработать с учетом требований Методических указаний по разработке схем комплексного использования и охраны водных объектов, утвержденных приказом МПР России от 04.07.2007 № 169 (далее – Методические указания).

Структуру и состав представленного проекта СКИОВО бассейна р. Хатанга необходимо привести в соответствие с требованиями раздела IV Методических указаний («Состав, структура и основное содержание документов Схемы»)

Согласно пункту 33 Методики все материалы, полученные при разработке Схемы и не вошедшие в книги, предусмотренные указанным пунктом, оформляются в виде Приложений. При этом проект СКИОВО бассейна р. Хатанга содержит дополнительную книгу «Сводный том СКИОВО бассейна реки», не предусмотренную пунктом 33 Методики.

Структуру книги 3 необходимо привести в соответствие с пунктом 36 Методики.

Учитывая изложенное представленный проект СКИОВО бассейна р. Хатанга нуждается в доработке.

Директор Правового
департамента



С.Ю. Радченко

с/з в Офс/0921
от 18.07.13,

Директору Департамента
государственной политики и
регулирующая в области водных
ресурсов

Д.М. Кириллову

Уважаемый Дмитрий Михайлович!

Правовой департамент рассмотрел проект схемы комплексного использования и охраны водных объектов бассейна реки Пясины (далее – проект СКИОВО бассейна р. Пясины.), и сообщает.

Представленный проект СКИОВО бассейна р. Пясины необходимо доработать с учетом требований Методических указаний по разработке схем комплексного использования и охраны водных объектов, утвержденных приказом МПР России от 04.07.2007 № 169 (далее – Методические указания).

Структуру и состав представленного проекта СКИОВО бассейна р. Пясины необходимо привести в соответствие с требованиями раздела IV Методических указаний («Состав, структура и основное содержание документов Схем»)

Согласно пункту 33 Методики все материалы, полученные при разработке Схемы и не вошедшие в книги, предусмотренные указанным пунктом, оформляются в виде Приложений. При этом проект СКИОВО бассейна р. Пясины содержит дополнительную книгу «Сводный том СКИОВО бассейна реки», не предусмотренную пунктом 33 Методики.

Структуру книги 3 необходимо привести в соответствие с пунктом 36 Методики соответственно.

Учитывая изложенное представленный проект СКИОВО бассейна р. Пясины нуждается в доработке.

Директор Правового
департамента



С.Ю. Радченко

С/3 15 082/0920
от 18.04.13,

Директору Департамента
государственной политики и
регулирующая в области водных
ресурсов

Д.М. Кириллову

Уважаемый Дмитрий Михайлович!

Правовой департамент рассмотрел проект схемы комплексного использования и охраны водных объектов бассейна реки Нижняя Таймыра (далее – проект СКИОВО бассейна р. Нижняя Таймыра), и сообщает.

Представленный проект СКИОВО бассейна р. Нижняя Таймыра необходимо доработать с учетом требований Методических указаний по разработке схем комплексного использования и охраны водных объектов, утвержденных приказом МПР России от 04.07.2007 № 169 (далее – Методические указания).

Структуру и состав представленного проекта СКИОВО бассейна р. Нижняя Таймыра необходимо привести в соответствие с требованиями раздела IV Методических указаний («Состав, структура и основное содержание документов Схемы»)

Согласно пункту 33 Методики все материалы, полученные при разработке Схемы и не вошедшие в книги, предусмотренные указанным пунктом, оформляются в виде Приложений. При этом проект СКИОВО бассейна р. Нижняя Таймыра содержит дополнительную книгу «Сводный том СКИОВО бассейна реки», не предусмотренную пунктом 33 Методики.

В книге 2 проект СКИОВО бассейна р. Нижняя Таймыра отсутствует раздел «Оценка экологического состояния подземных водных объектов на территории речного бассейна», предусмотренный пунктом 35 Методики.

Структуру книг 3, 4, 6 необходимо привести в соответствие с пунктами 36, 37, 38 Методики соответственно.

Учитывая изложенное представленный проект СКИОВО бассейна р. Нижняя Таймыра нуждается в доработке.

Директор Правового
департамента



С.Ю. Радченко

Юматова А.М.
15.79

0/3 в 080/0048
д. 24.02.13,

Директору Департамента
государственной политики и
регулирующая в области водных
ресурсов
Д.М. Кириллову

Уважаемый Дмитрий Михайлович!

Правовой департамент рассмотрел проект схемы комплексного использования и охраны водных объектов бассейна реки Енисей (далее – проект СКИОВО бассейна р. Енисей), и сообщает.

Представленный проект СКИОВО бассейна р. Енисей моря необходимо доработать с учетом требований Методических указаний по разработке схем комплексного использования и охраны водных объектов, утвержденных приказом МПР России от 04.07.2007 № 169 (далее – Методические указания).

Структуру и состав представленного проекта СКИОВО бассейна р. Енисей необходимо привести в соответствие с требованиями раздела IV Методических указаний («Состав, структура и основное содержание документов Схем»)

Согласно пункту 33 Методики все материалы, полученные при разработке Схем и не вошедшие в книги, предусмотренные указанным пунктом, оформляются в виде Приложений. При этом проект бассейна р. Енисей содержит дополнительную книгу «Сводный том СКИОВО бассейна реки», не предусмотренную пунктом 33 Методики.

Книгу 3 необходимо дополнить разделами «Общая характеристика целевого состояния речного бассейна по завершении выполнения мероприятий Схем» и «Характеристики целевого состояния отдельных водных объектов».

Книгу 6 необходимо дополнить разделом «Календарный план-график реализации и финансирования мероприятий».

Учитывая изложенное представленный проект СКИОВО бассейна р. Енисей нуждается в доработке.

Директор Правового
департамента



С.Ю. Радченко

15с/0374
29.08.2013

Директору Департамента
государственной политики и
регулирования в области
водных ресурсов

Д.М. Кириллову

На № 14с/0374 от 18.07.2013

О схеме СКИОВО бассейна р. Енисей

Уважаемый Дмитрий Михайлович!

Департамент государственной политики и регулирования в сфере охотничьего хозяйства и объектов животного мира рассмотрел проект схемы комплексного использования и охраны водных объектов (СКИОВО) бассейна реки Енисей и в пределах своей компетенции сообщает.

В разделе 8.9 «Использование водных объектов для целей рыболовства и охоты» приведены недостаточные и неконкретные сведения о рыбных и охотничьих ресурсах и их хозяйственном использовании. Не указано ни одного вида рыб и охотничьих животных. Отсутствует информация о видах животных, занесенных в Красную книгу Российской Федерации и Красную книгу Красноярского края. Нет данных о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение главным образом в качестве местобитаний водоплавающих птиц (Рамсарские угодья). Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 13 сентября 1994 г. № 1050, к Рамсарским угодьям относятся Бреховские острова, расположенные в устье р. Енисей (Таймырский (Долгано-Ненецкий) автономный округ).

Приведены устаревшие сведения (на 2011 г.) об общем допустимом улове (ОДУ) водных биологических ресурсов бассейна р. Енисей и его распределении по субъектам Российской Федерации, находящихся в бассейне р. Енисей.

Учитывая изложенное, Департамент считает, что СКИОВО бассейна р. Енисей требует доработки.

Директор Департамента государственной
политики и регулирования в сфере
охотничьего хозяйства
и объектов животного мира



А.Е. Берсенева

МИНИСТЕРСТВО ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И ЭКОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ДЕПАРТАМЕНТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ И РЕГУЛИРОВАНИЯ
В СФЕРЕ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Директору Департамента
государственной политики и
регулирования в области водных ресурсов

Д.М. Кириллову

12с/1714 от 29.07.2013

на № 14с/0349 от 08.07.2013,
№ 14с/0348 от 08.07.2013,
№ 14с/0350 от 08.07.2013,
№ 14с/0351 от 08.08.2013,
№ 14с/0375 от 18.07.2013,
№ 14с/0373 от 18.07.2013,
№ 14с/0374 от 18.07.2013.

Уважаемый Дмитрий Михайлович!

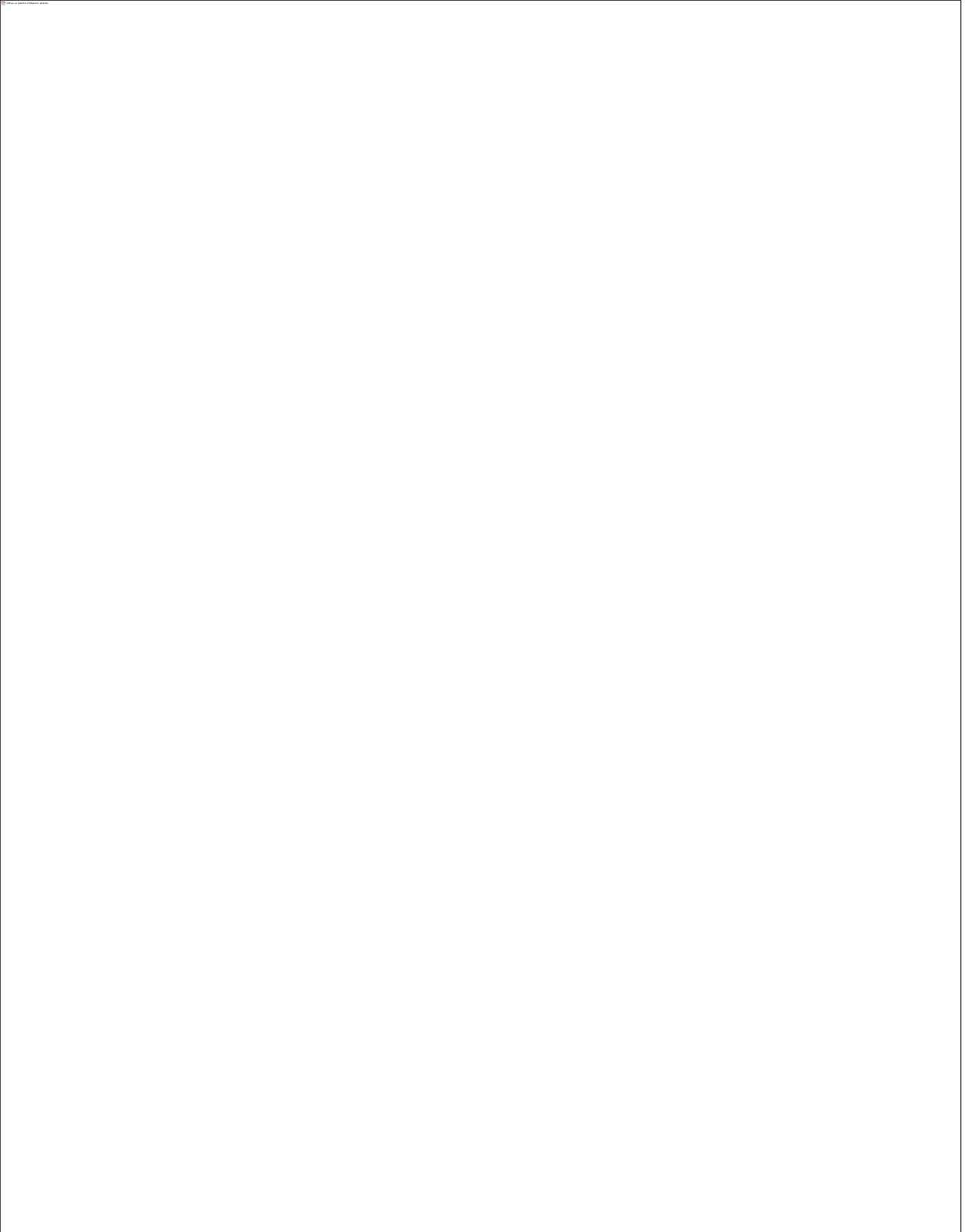
Департамент государственной политики и регулирования в сфере охраны окружающей среды рассмотрел направленные материалы проектов СКИОВО бассейнов рек Нижняя Таймыра, Хатанга, Пясина, Кама, Кубань, Енисей, а также бассейнов рек Черного моря и сообщает.

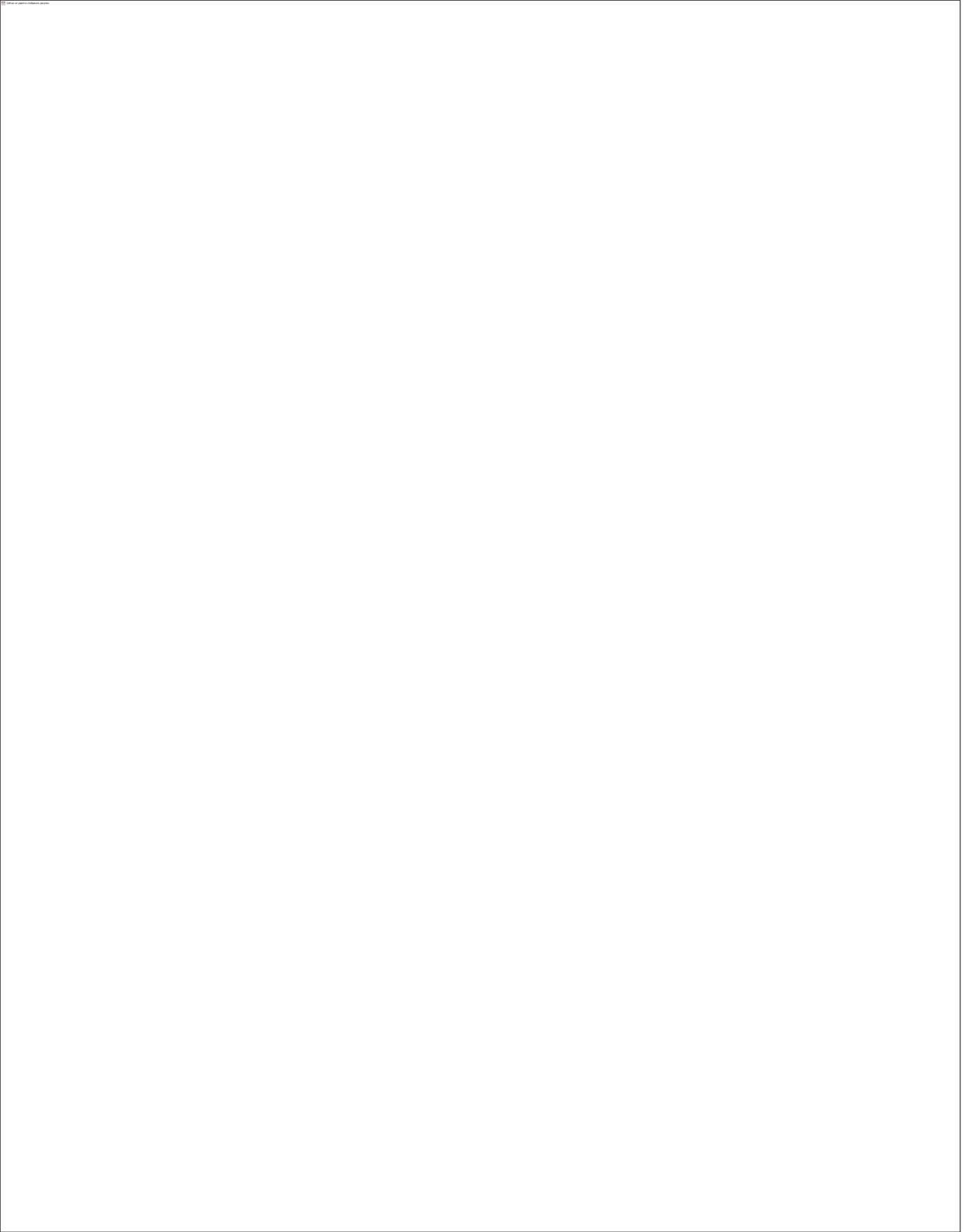
СКИОВО бассейнов указанных рек имеют положительные заключения Государственной экологической экспертизы (далее - ГЭЭ), Департамент полагает необходимым выполнение рекомендаций комиссий ГЭЭ по проектам схем.

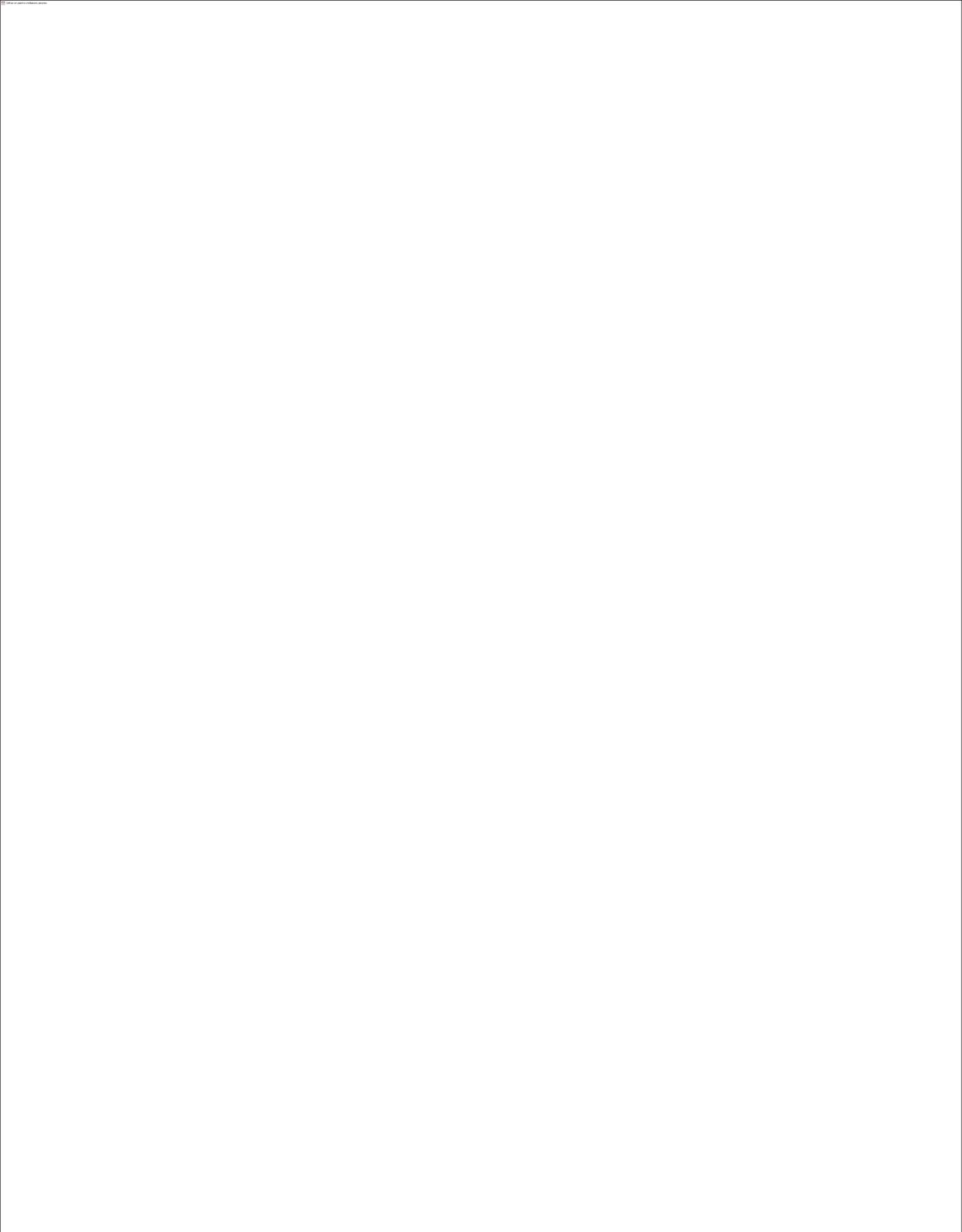
И.о. Директора Департамента
государственной политики и регулирования
в сфере охраны окружающей среды

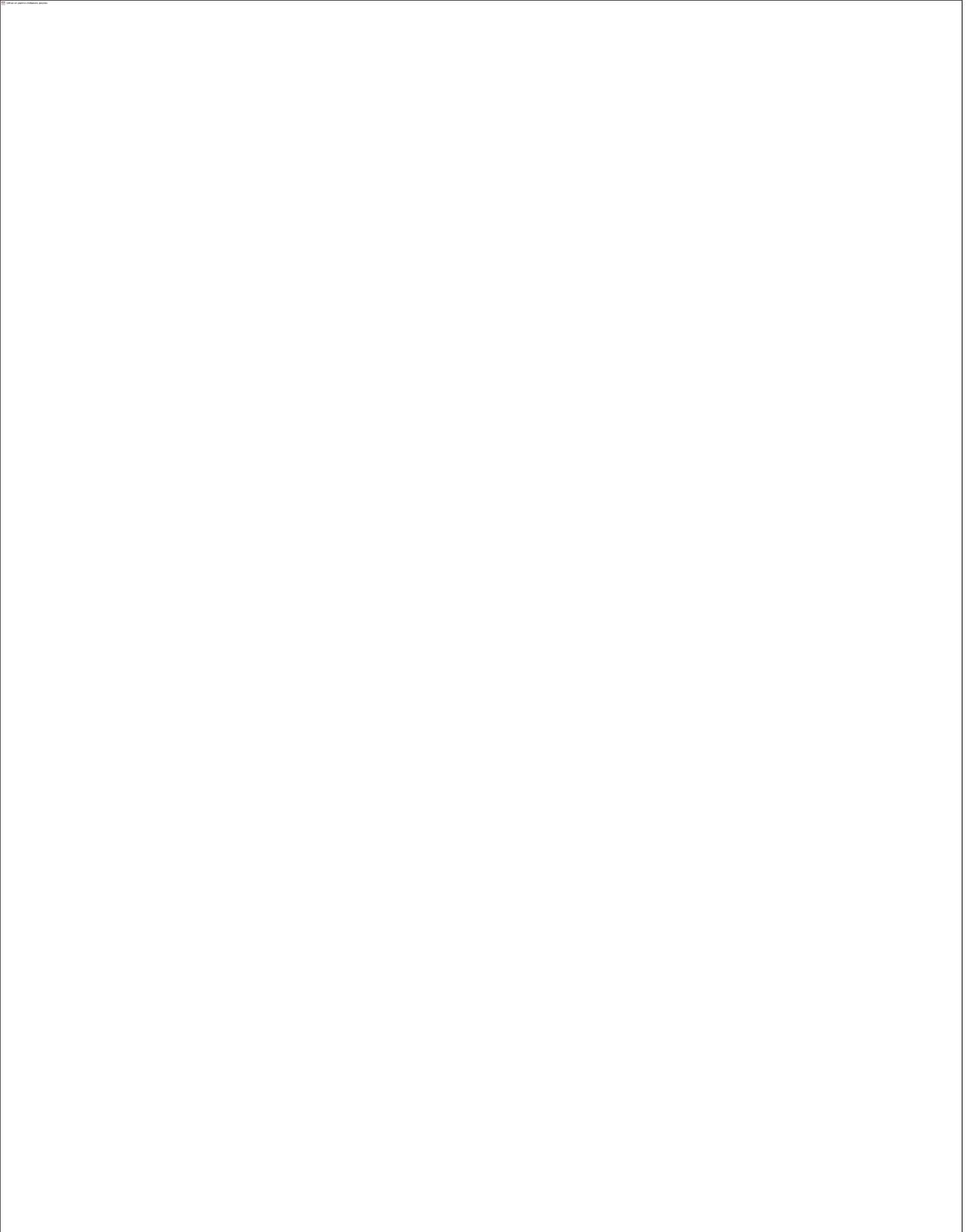


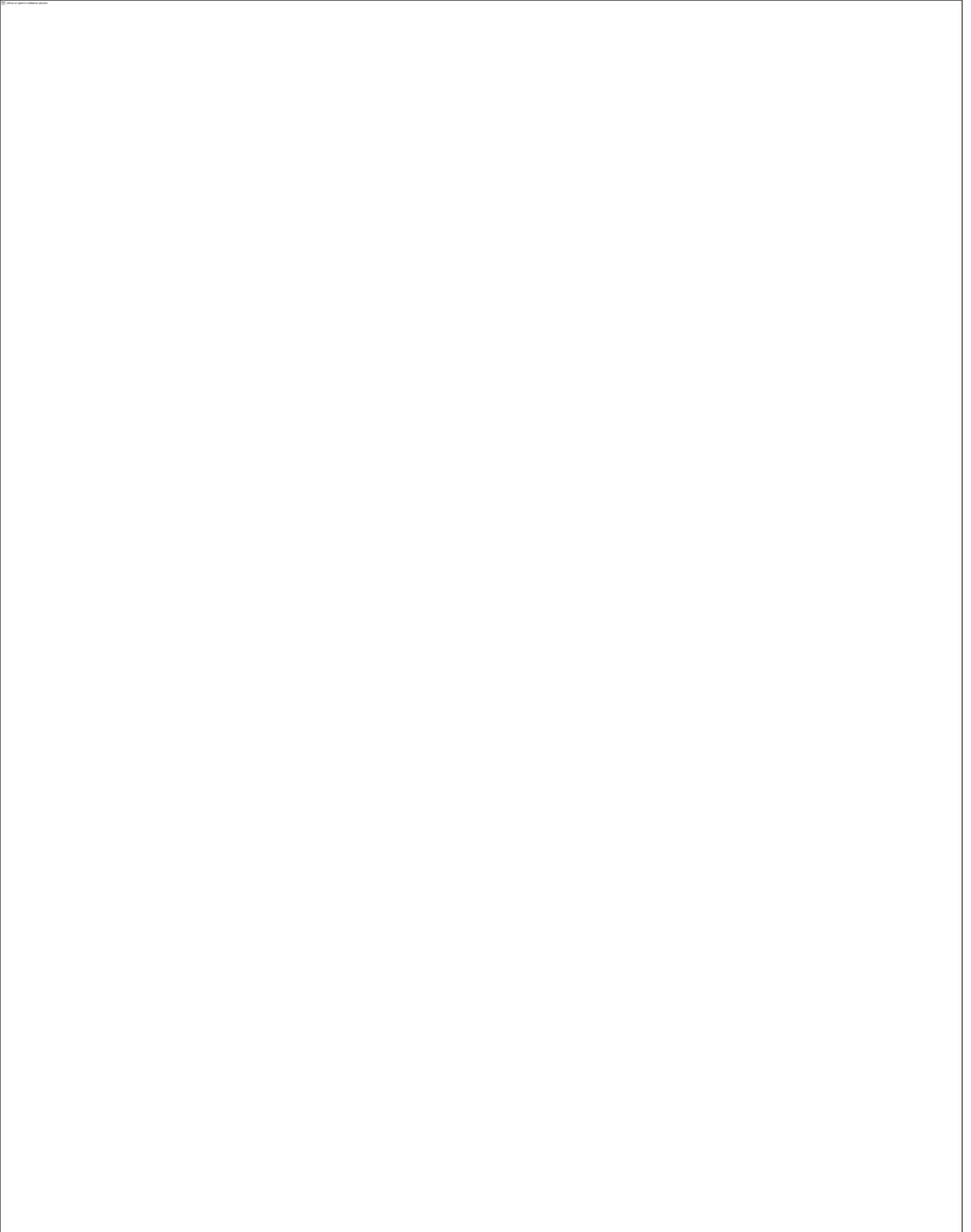
Н.Б. Нефедьев



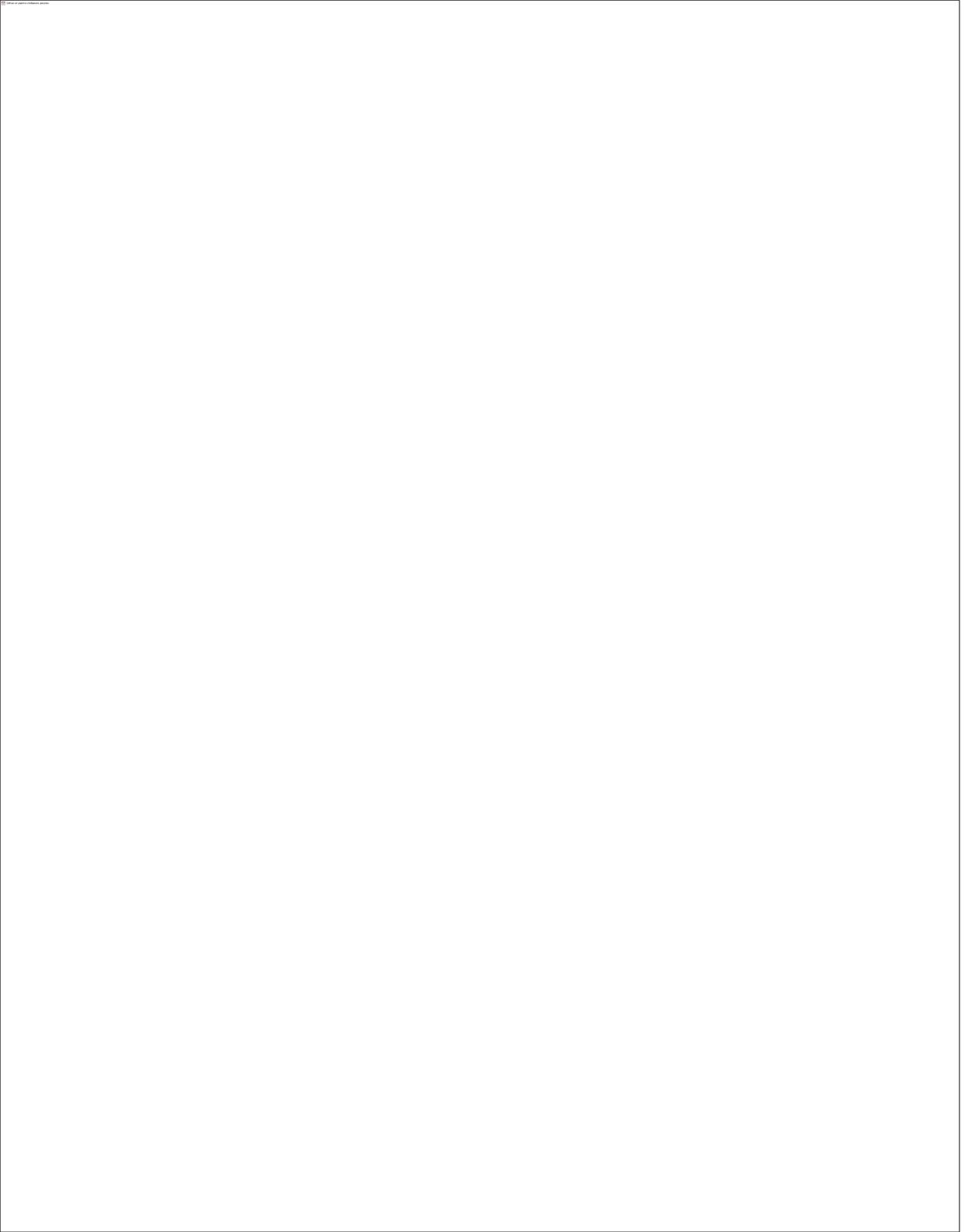


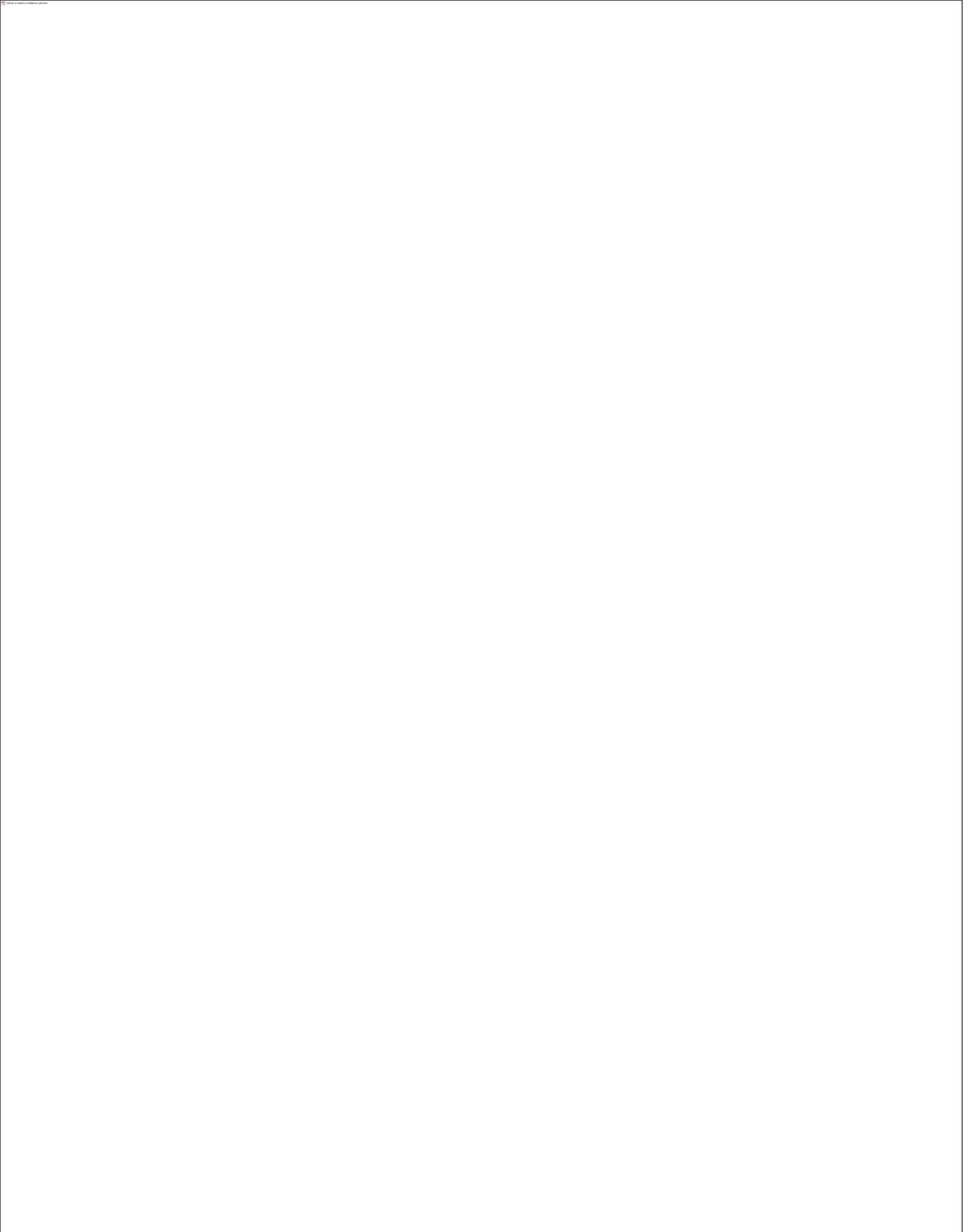






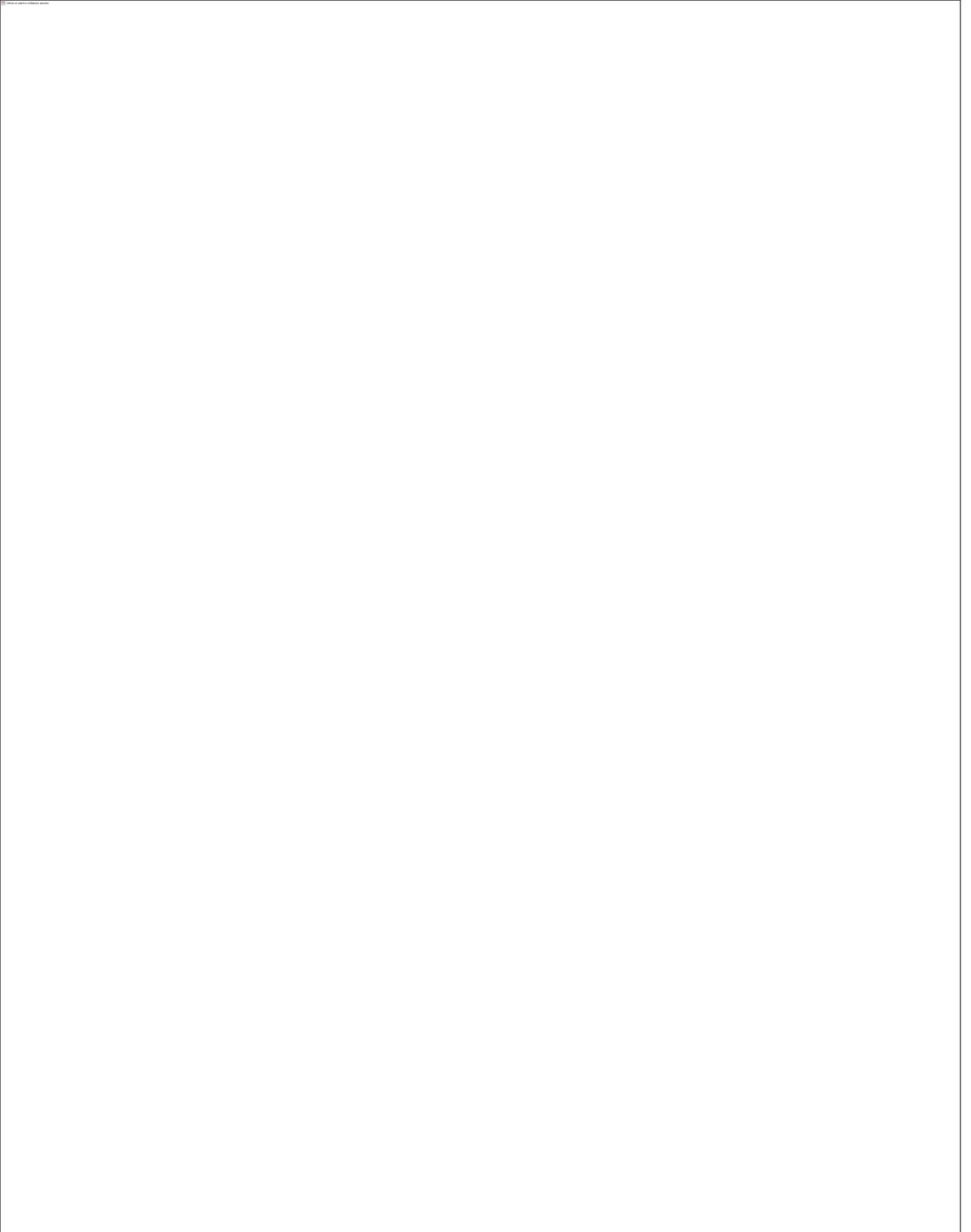












**Перечень выполненных доработок и ответы
по замечаниям Минприроды России
к Схеме комплексного использования и охраны водных
объектов бассейна р. Пясины**

№ п/п	Департамент, ведомство	Руководитель, подписавший заключение	Замечания	Ответы и выполненные доработки по результатам замечаний
1	Департамент государственной политики и регулирующего области водных ресурсов. Исх. № 14-44/16479 от 29.08.2013	И.О. директора департамента Е.Л. Иляхина	1. Представленный материал по количеству книг и приложений формально можно считать соответствующим "Методическим указаниям по разработке СКИОВО", утвержденным Минприроды России от 4.07.2007г. N169 (см. Приложение) и техническому заданию на «Разработку проекта СКИОВО, включая НДС, бассейна р.Пясины».	-
			2. Отсутствует Состав Схемы, который должен оформляться на один лист формата А4 и прикладываться за титульным листом в каждый отдельно представленный документ	В соответствии с замечаниями департамента состав Схемы, оформленный на отдельном листе формата А4 и вложенный за титульным листом в каждый отдельно представленный документ, исключен по решению Минприроды от 01.10.2013.
			3. За расчетные периоды приняты: 2013-2015гг., 2016-2020гг., 2021-2025гг., 2026-2030гг., однако техническим заданием они не отражены, а разработка водохозяйственных балансов, лимитов и квот выполнялся на 2008, 2015 и 2020 гг.	В соответствии с замечаниями департамента внесены изменения в книгу 5 и пояснительную записку к ней в части продления расчетных периодов на 2025, 2030 гг. Расчетный период реализации СКИОВО в соответствии с письмом Енисейского БВУ (№ 06/1629-1 от 14.06.2011) принят до 2030 г. с выделением этапов реализации на 2015, 2020 и 2025 гг.

№ п/п	Департамент, ведомство	Руководитель, подписавший заключение	Замечания	Ответы и выполненные доработки по результатам замечаний
				<p>Разработка ВХБ, лимитов, квот выполнена на текущий период (2010 г.), на перспективу до 2015, 2020 гг. в соответствии с утвержденными стратегическими документами социально-экономического развития, срок реализации которых заканчивается 2020 г. В этой связи на период до 2030 г. показатели ВХБ, лимитов, квот приняты на уровне 2020 г. с учетом возможной корректировки СКИОВО.</p> <p>2008 г. принят в качестве базового года для расчета водоемкости ВРП (продукции) в целях определения объемов водопотребления на перспективу 2015, 2020 гг.</p>
		<p>4. Техническим заданием установлены два водохозяйственных участка – 17.02.00.001 и 17.02.00.100. Дополнительно в проекте выделен г.Норильск, самый крупный водопотребитель и загрязнитель на территории водохозяйственного участка 17.02.00.001 (на его территории расположен крупнейший в мире горнодобывающий и металлопроизводящий комбинат). Однако уточнение водохозяйственного</p>		<p>В проекте СКИОВО дополнительно выделен расчетный участок «Водосборная площадь р. Норильская» (включая реки Амбарная и Щучья) в связи с тем, что именно на этой территории сосредоточена практически вся хозяйственная деятельность не только в границах ВХУ 17.02.00.001, но и всего бассейна р. Пясины, именно для этой территории характерны выявленные ключевые проблемы и разработаны программные мероприятия.</p> <p>Уточнение водохозяйственного районирования Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.11.2006 г.</p>

№ п/п	Департамент, ведомство	Руководитель, подписавший заключение	Замечания	Ответы и выполненные доработки по результатам замечаний
			районирования не выполнено. Все показатели в створе г. Норильск условно отнесены на замыкающий створ всего водохозяйственного участка 17.02.00.001.	№ 728 и приказами Министерства природных ресурсов России от 11.10.2007 № 265, от 31.07.2008 № 160, в полномочия разработчика СКИОВО не входит. Все показатели в створе г. Норильск условно отнесены на замыкающий створ всего водохозяйственного участка 17.02.00.001 в соответствии с методическими указаниями по разработке СКИОВО, утвержденными приказом МПР РФ от 04.07.2007, согласно которым элементарной территориальной единицей при разработке СКИОВО является водохозяйственный участок.
			5. Техническим заданием предусмотрена разработка НДВ в составе СКИОВО, однако материалы проекта Схемы не содержат никаких данных по НДВ. Кроме того в Техническом задании указывается, что целевые показатели качества воды в водных объектах заимствуются из НДВ (Приложение 3 Пояснительная записка к книге 1, стр.15 п.2 этап 4).	В соответствии с замечаниями департамента сведения о разработке и утверждении НДВ внесены во введение всех книг и пояснительных записок к ним. Соответствующие изменения и корректировки, касающиеся использования НДВ при разработке целевых показателей, лимитов, квот внесены в книги 3, 5.
			6. В книге 3 «Целевые показатели» увязка приведенных значений ЦП	В соответствие с замечаниями департамента ЦП качества воды приведены в соответствие, в т.ч. с НДВ,

№ п/п	Департамент, ведомство	Руководитель, подписавший заключение	Замечания	Ответы и выполненные доработки по результатам замечаний
			<p>качества воды с разработанными НДВ не представлена. Каким образом получены эти ЦП? Информация, приведенная в приложении 5 (Пояснительная записка к книге 3), вообще касается развития водохозяйственного комплекса России. А выводы о том, что «установление ЦП для отдельных водных объектов представляется избыточным, т.к. контрольные створы ВХУ располагаются на основных водных объектах и показатели в этих створах являются характеристиками не только для ВХУ, но и водного объекта» (стр.12) нуждаются в корректировке и уточнении.</p>	<p>утвержденными Росводресурсами 15.06.2012. Соответствующие изменения внесены в книгу 3 и пояснительную записку к книге 3. Целевые показатели приведены для основных водных объектов бассейна, рек Пясины, Норильская, Амбарная и Щучья.</p>
			<p>7. В книге 3 «Целевые показатели» нет разделов: общая характеристика целевого состояния речного бассейна по завершении выполнения мероприятий Схемы; целевые показатели экологического состояния водных объектов речного бассейна; целевые</p>	<p>В соответствии с замечаниями департамента структура и состав книги 3 приведены в соответствие с пунктом 36 Методических указаний по разработке СКИОВО, утвержденных приказом МПР РФ от 04.07.2007.</p>

№ п/п	Департамент, ведомство	Руководитель, подписавший заключение	Замечания	Ответы и выполненные доработки по результатам замечаний
			показатели уменьшения негативных последствий наводнений и других видов негативного воздействия вод, предусмотренные методическими указаниями.	
			8. Баланс загрязняющих веществ приведен только на современный уровень без привязки к различным условиям водности и уровням социально- экономического развития территории речного бассейна.	В соответствии с замечанием департамента выполнены расчеты перспективных балансов масс загрязняющих веществ в бассейне р. Пясины с учетом условий водности и социально- экономического развития территории речного бассейна.
			9. В книге 4 «Водохозяйственные балансы» (стр.6) сделан вывод о том, что установлен значительный избыток стока в реках на уровень 2030г. при любом сценарии развития производства. Однако в таблицах водохозяйственные балансы приводятся только на 2015 и 2020гг.	В соответствии с замечаниями департамента внесены изменения в книгу 4 и пояснительную записку к ней в части продления расчетных периодов на 2025, 2030 гг.
			10. В приложении 6 Пояснительной записке книги 4 зачем-то приводится описание разных методик расчета	В разделе 1 приложения 6 Пояснительной записке книги 4 приводится краткое описание методики (одной) расчета водохозяйственного баланса в соответствии с Приказом

№ п/п	Департамент, ведомство	Руководитель, подписавший заключение	Замечания	Ответы и выполненные доработки по результатам замечаний
			<p>водохозяйственного баланса, а также схем водохозяйственных участков, не имеющие ничего общего с бассейном р. Пясины (взяты из СКИОВО бассейна р.Кама).</p>	<p>МПР России от 30.11.2007 № 314, на основе которой и был рассчитан водохозяйственный баланс бассейна р. Пясины. Из СКИОВО бассейна р. Камы для наглядности заимствован только рисунок 2 – структура расчетного водохозяйственного участка. В соответствии с замечанием департамента внесены уточнения в раздел 1 приложения 6 и исключен рисунок 2.</p>
			<p>11. В книге 5 «Лимиты и квоты» целевые показатели представлены на 2008, 2015 и 2020гг. Почему два уровня 2025 и 2030гг. в расчетах не участвуют? Показатели по лимитам и квотам забора воды не распределены по источникам (поверхностные и подземные воды). Показатели, полученные по г.Норильск, условно отнесены на весь ВХУ 17.02.00.001. Сельское население (517чел.), проживающее в с.Усть-Авам, не рассматривалось отдельно в качестве потребителя и загрязнителя водного объекта.</p>	<p>В соответствии с замечаниями департамента внесены изменения в книгу 5 и пояснительную записку к ней в части продления расчетных периодов на 2025, 2030 гг.</p> <p>Показатели по лимитам и квотам забора воды не распределены по источникам (поверхностные и подземные воды) в связи с тем, что на 2009, 2010 – 2012 годы приказами Росводресурсов № 110 от 29.05.2009 г., № 32 от 25.02.2010 года «Об установлении лимитов (предельных объемов) и квот забора (изъятия) водных ресурсов их водного объекта и сброса сточных вод» установлены лимиты и квоты для забора изъятия водных ресурсов только из поверхностных водных объектов и морских вод. Недропользователи осуществляют забор воды из подземных водных объектов в пределах эксплуатационных запасов, до момента утверждения запасов разрешенный водоотбор прописывается в</p>

№ п/п	Департамент, ведомство	Руководитель, подписавший заключение	Замечания	Ответы и выполненные доработки по результатам замечаний
				<p>лицензиях на недропользование, в этой связи установление лимитов на забор воды из подземных водоисточников законодательством не требуется. В книгу 5 и пояснительную записку к ней внесены уточнения в части определения источников для которых установлены лимиты и квоты на забор (изъятие) водных ресурсов из водных объектов и сброс сточных вод.</p> <p>В соответствии с пунктом 20.3 методических указаний по разработке СКИОВО, утвержденных приказом МПР РФ от 04.07.2007, расчеты водохозяйственных балансов осуществляются по выделенным водным объектам, водохозяйственным, участкам, подбассейнам рассматриваемого речного бассейна и по рассматриваемому речному бассейну в целом. В этой связи показатели, полученные по г.Норильск, условно отнесены на ВХУ 17.02.00.001.</p> <p>Сельское население (517чел.), проживающее в с.Усть-Авам, не рассматривалось отдельно в качестве потребителя и загрязнителя водного объекта в связи в связи с отсутствием официальных сведений об изъятии водных ресурсов из водного объекта и сбросов сточных вод. В настоящее время население с. Усть-Авам преимущественно снабжается привозной водой (в</p>

№ п/п	Департамент, ведомство	Руководитель, подписавший заключение	Замечания	Ответы и выполненные доработки по результатам замечаний
				<p>цистернах), забираемой из р. Авам, в зимний период – снеговой водой. Использованная вода отводится на рельеф местности.</p> <p>В бассейне р. Пясины основная часть населения и производства сосредоточена в границах Норильского городского округа (ВХУ 17.02.00.001), где находится крупнейший в мире горнодобывающий и металлопроизводящий комбинат. Основные проблемы здесь связаны с загрязнением окружающей природной среды, в том числе водных объектов, именно поэтому на решение проблемы охраны водных объектов от загрязнения направлена основная часть мероприятий программы и требуется значительная часть финансовых ресурсов (91,8% от общей стоимости мероприятий СКИОВО).</p> <p>В связи с тем, что проблемы загрязнения водных объектов вызваны преимущественно хозяйственной деятельностью Заполярного филиала ОАО «Горно-металлургическая компания «Норильский никель», их решение предусмотрено за счет средств этого предприятия (внебюджетные источники).</p> <p>В соответствии с Планом снижения сбросов</p>
			<p>12. Стоимость мероприятий по достижению целевого состояния речного бассейна р. Пясины на период 2013-2030гг. оценена в 4,9 млрд.руб., в том числе 4,5 млрд.руб. (91,8%) - в охрану от загрязнения водных объектов. Из внебюджетных источников предусмотрено 3,46 млрд.руб. (70,6%>).</p> <p>Свыше 85% финансовых средств намечено к реализации в период 2013-2020гг.</p>	

№ п/п	Департамент, ведомство	Руководитель, подписавший заключение	Замечания	Ответы и выполненные доработки по результатам замечаний
				загрязняющих веществ в окружающую среду (водные объекты) со сточными водами ОАО «ГМК «Норильский никель» на территории МО город Норильск и Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района, утвержденным Первым заместителем Генерального директора ОАО «ГМК «Норильский никель» в 2009 г., основная часть предусмотренных к реализации мероприятий должна быть выполнена в период до 2018 года.
			13. В комплекте <i>ситуационных карт</i> : карта водоносных горизонтов подземных вод с участками месторождений подземных вод; карта водоносных горизонтов, характеризующихся интенсивным отбором подземных вод;	В соответствии с замечаниями департамента доработаны комплекты ситуационных, оценочных, исполнительных и прогнозных карт.
			В комплекте <i>оценочных карт</i> отсутствует половина картографического материала: карта водных рисков, обусловленных различными видами негативного воздействия вод; карта периодически затопляемых территорий речного бассейна (границы зон затопления при максимальных уровнях воды расчетных обеспеченностей 1, 3, 5, 10, 25 и 50%); карта зонирования территории речного	<p>В комплекте <i>ситуационных карт</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> - на основе карт 1.3 (ландшафтная карта) и 1.14 (карта особо охраняемых природных территорий) составлена карта 1.3 (ландшафтная карта с нанесенными природоохранными территориями); - на основе карт 1.10 (карта водопользователей, расположенных на территории бассейна) и 2.8 (карта гидротехнических сооружений и опасных объектов) разработана карта 1.8 (карта водохозяйственной инфраструктуры с водохозяйственными системами и

№ п/п	Департамент, ведомство	Руководитель, подписавший заключение	Замечания	Ответы и выполненные доработки по результатам замечаний
			<p>бассейна по степени паводковой опасности; карта природного и техногенного загрязнения подземных вод; карта оценки состояния водных объектов по результатам государственного гидрохимического мониторинга водных объектов; карта экологического состояния водных объектов.</p> <p>В комплекте <i>исполнительных и прогнозных</i> отсутствуют: карта прогнозного изменения водности речного бассейна; карты прогнозного изменения антропогенной нагрузки на водные объекты; карты целевых показателей снижения негативного воздействия вод и карты прогноза развития депрессионных воронок в пределах бассейнов подземных вод и водоносных горизонтов.</p>	<p>сооружениями);</p> <ul style="list-style-type: none"> - разработана карта водоносных горизонтов подземных вод с участками месторождений подземных вод (карта 1.9); - разработана карта водоносных горизонтов, характеризующихся интенсивным отбором подземных вод (карта 1.10). <p>В комплекте <i>оценочных карт</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> - разработана карта зонирования водосборной территории по степени антропогенной нагрузки на водные объекты; - разработана карта водных рисков, обусловленных различными видами негативного воздействия вод; – карту периодически затопляемых территорий речного бассейна (границы зон затопления при максимальных уровнях воды расчетных обеспеченностей 1, 3, 5, 10, 25 и 50%) и карту зонирования территории речного бассейна по степени паводковой опасности при отсутствии специальных исследований разработать не представляется возможным. Пунктом 41 методических указаний по разработке СКИОВО предусмотрена работа с

№ п/п	Департамент, ведомство	Руководитель, подписавший заключение	Замечания	Ответы и выполненные доработки по результатам замечаний
				<p>картами масштаба не крупнее 1 : 100 000. Расчет зон затопления в заданном масштабе карт дает ошибку – 20 м, что не позволяет корректно определить границы зон затопления в годы разной обеспеченности. Проведение специальных работ по моделированию зон затопления методическими указаниями по разработке СКИОВО и техническим заданием к контракту не предусмотрено. Ранее работы по определению зон затопления водных объектов бассейна р. Пясины не проводились.</p> <p>– разработана карта природного и техногенного загрязнения подземных вод;</p> <p>– разработана карта оценки состояния водных объектов по результатам государственного гидрохимического мониторинга водных объектов;</p> <p>- разработана карта экологического состояния водных объектов;</p> <p>– разработана карта защищенности эксплуатируемых водоносных горизонтов от загрязнения.</p> <p>В комплекте <i>исполнительных и прогнозных карт</i>:</p> <p>– разработать карту прогнозного изменения водности</p>

№ п/п	Департамент, ведомство	Руководитель, подписавший заключение	Замечания	Ответы и выполненные доработки по результатам замечаний
				<p>речного бассейна не представляется возможным в связи с отсутствием исходных данных;</p> <p>– разработана карта прогнозного изменения антропогенной нагрузки на водные объекты;</p> <p>– карту целевых показателей снижения негативного воздействия вод разработать не представляется возможным в связи с отсутствием проблемы негативного воздействия вод на территории бассейна р. Пясины;</p> <p>– карту прогноза развития депрессионных воронок в пределах бассейнов подземных вод и водоносных горизонтов разработать не представляется возможным в условиях недостатка прогнозных данных (заключение подрядчика разработки СКИОВО бассейна р. Пясины ОАО «Томскгеомониторинг» – Регионального Центра по ведению государственного мониторинга состояния недр на территории Сибирского федерального округа с 2005 года).</p> <p>Основания, по которым невозможна разработка ряда карт для бассейна р. Пясины, приведены во введении к Комплекту ситуационных, оценочных, исполнительных и прогнозных карт.</p>

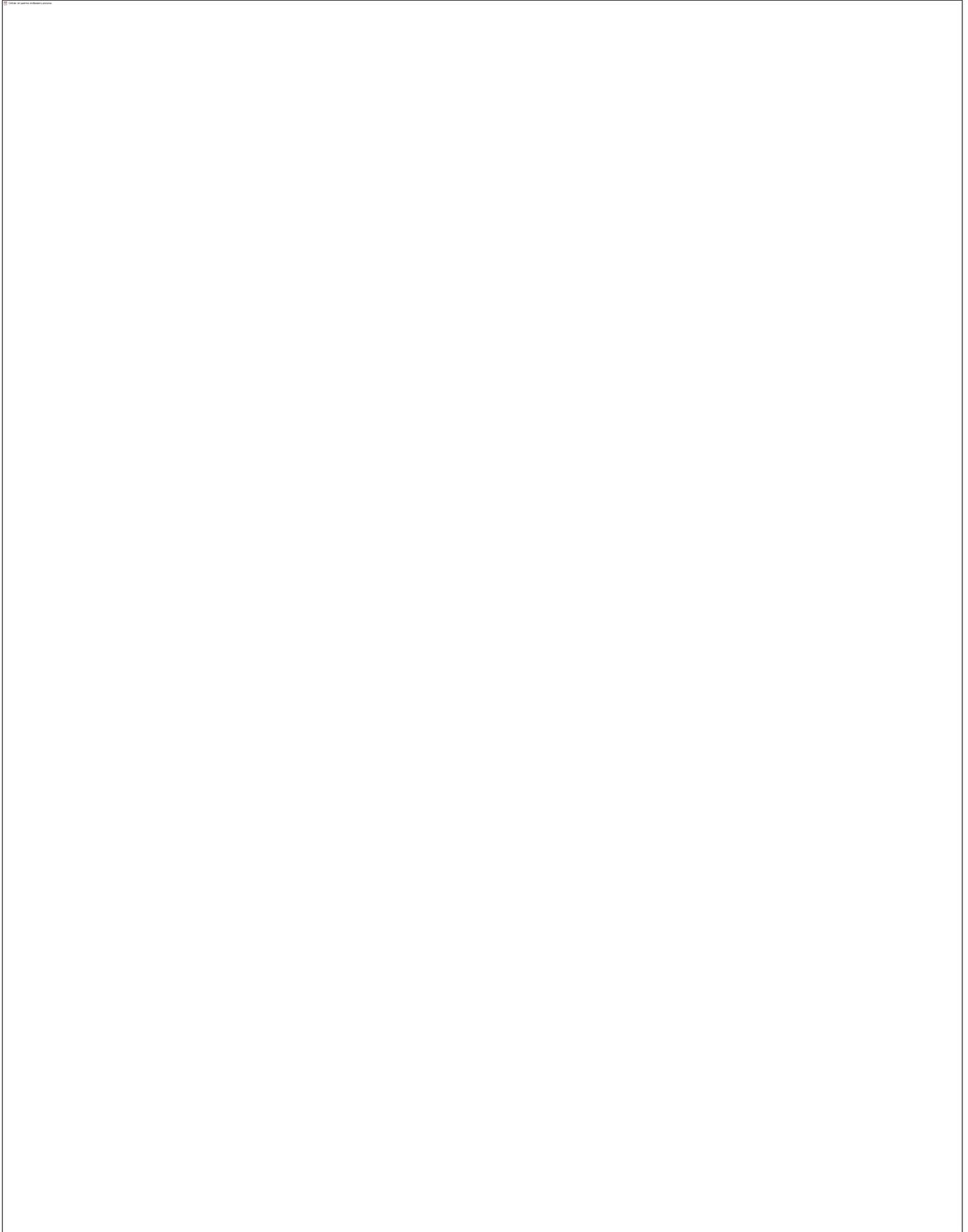
№ п/п	Департамент, ведомство	Руководитель, подписавший заключение	Замечания	Ответы и выполненные доработки по результатам замечаний
				«Альбом карт» переименован в «Комплект ситуационных, оценочных, исполнительных и прогнозных карт».
			14. Нет информации об утверждении НДС	В соответствии с замечаниями департамента сведения о разработке и утверждении НДС внесены во введение всех книг и пояснительных записок к ним. Соответствующие изменения и корректировки, касающиеся использования НДС при разработке целевых показателей, лимитов, квот внесены в книги 3, 5.
			15. В электронной версии кроме собственно материалов Схемы должны оформляться: копии обращения в ФОИВ; заключение Государственной экологической экспертизы; заключение об утверждении НДС.	В соответствии с замечанием департамента копии обращений в ФОИВ; заключения Государственной экологической экспертизы; заключения об утверждении НДС включены в состав электронной версии Схемы (приложение 10. Копии документов по рассмотрению и согласованию Схемы).
2	Департамент государственной политики и регулирования в сфере охотничьего хозяйства и объектов животного мира. Исх. № 14с/0350	Директор департамента А.Е. Берсенев	Замечания к данному документу в пределах компетенции отсутствуют.	—

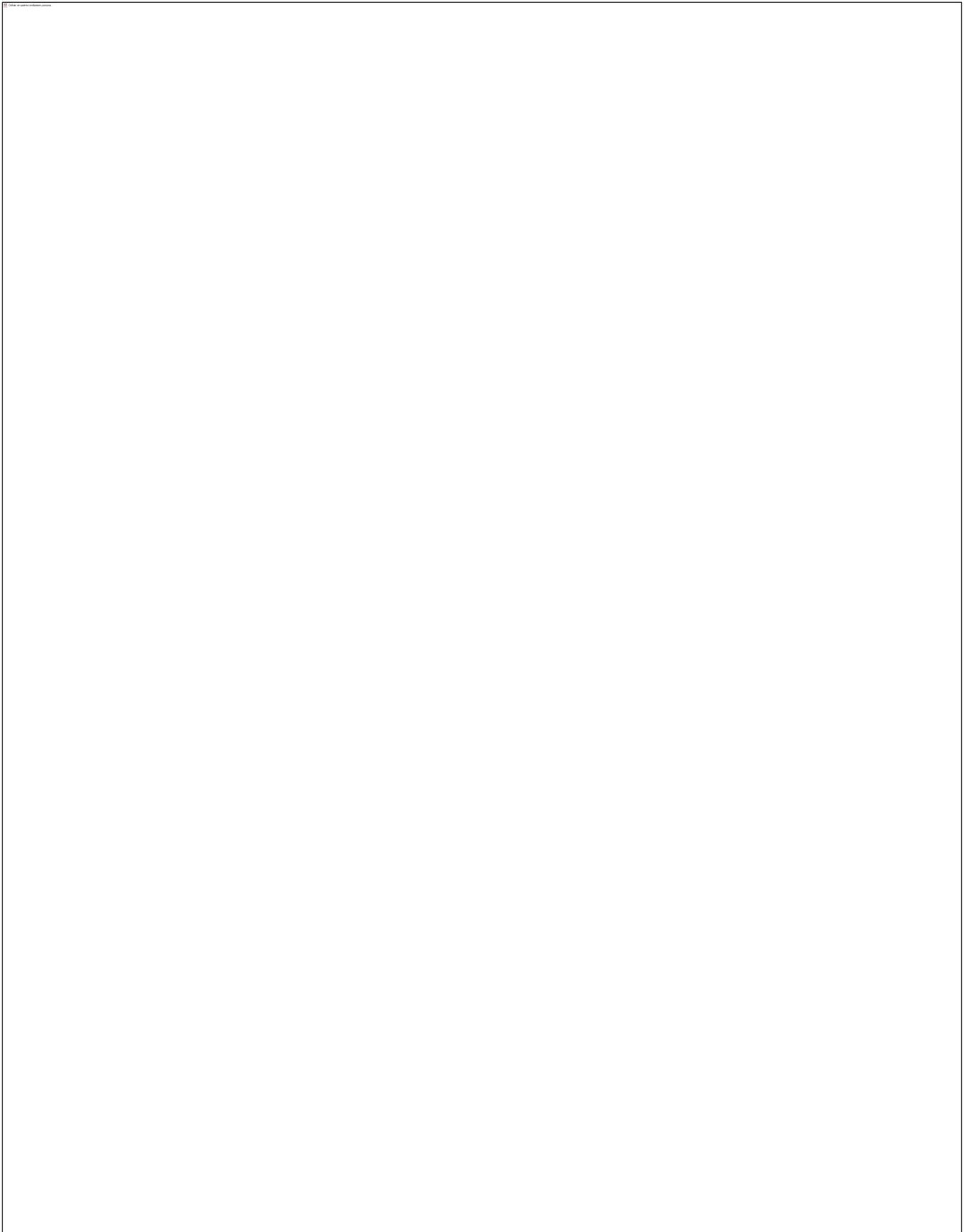
№ п/п	Департамент, ведомство	Руководитель, подписавший заключение	Замечания	Ответы и выполненные доработки по результатам замечаний
от 08.07.2013				
3	Департамент экономики и финансов.	Директор департамента	1. На странице 118 Сводного тома СКИОВО бассейна реки Пясины указано, что для реализации комплекса мероприятий потребуется выделить 75,081 млн. руб. за счет средств федерального бюджета, однако, в таблице 44 указано 75435,400 тыс. руб., необходимо устранить разночтения.	В соответствии с замечаниями департамента проведена проверка расчетов объемов финансирования. По результатам проверки устранены разночтения между текстовой частью Сводного тома и таблицей 44. В таблицу 44 внесены необходимые исправления: объем финансирования мероприятий за счет средств федерального бюджета –75,081 млн. руб.
	Исх. № 09с/0684 от 31.07.2013	С.Н. Бубенов	1. В таблице 44 необходимо устранить разночтения между потребностью в финансировании мероприятий программы и источниками их финансирования (структурные мероприятия, общепассажирские мероприятия и загрязнение водных объектов).	В таблице 44 устранены все разночтения между графами «потребность в финансировании» и «источники финансирования».
			2. В таблице 45 необходимо отметить, что между графой «потребностью в финансировании» и графами «источниками финансирования	В таблице 45 все разночтения по строке 3 (структурные мероприятия ВХУ 17.02.00.001) устранены. По другим строкам таблицы 45 разночтений не выявлено.

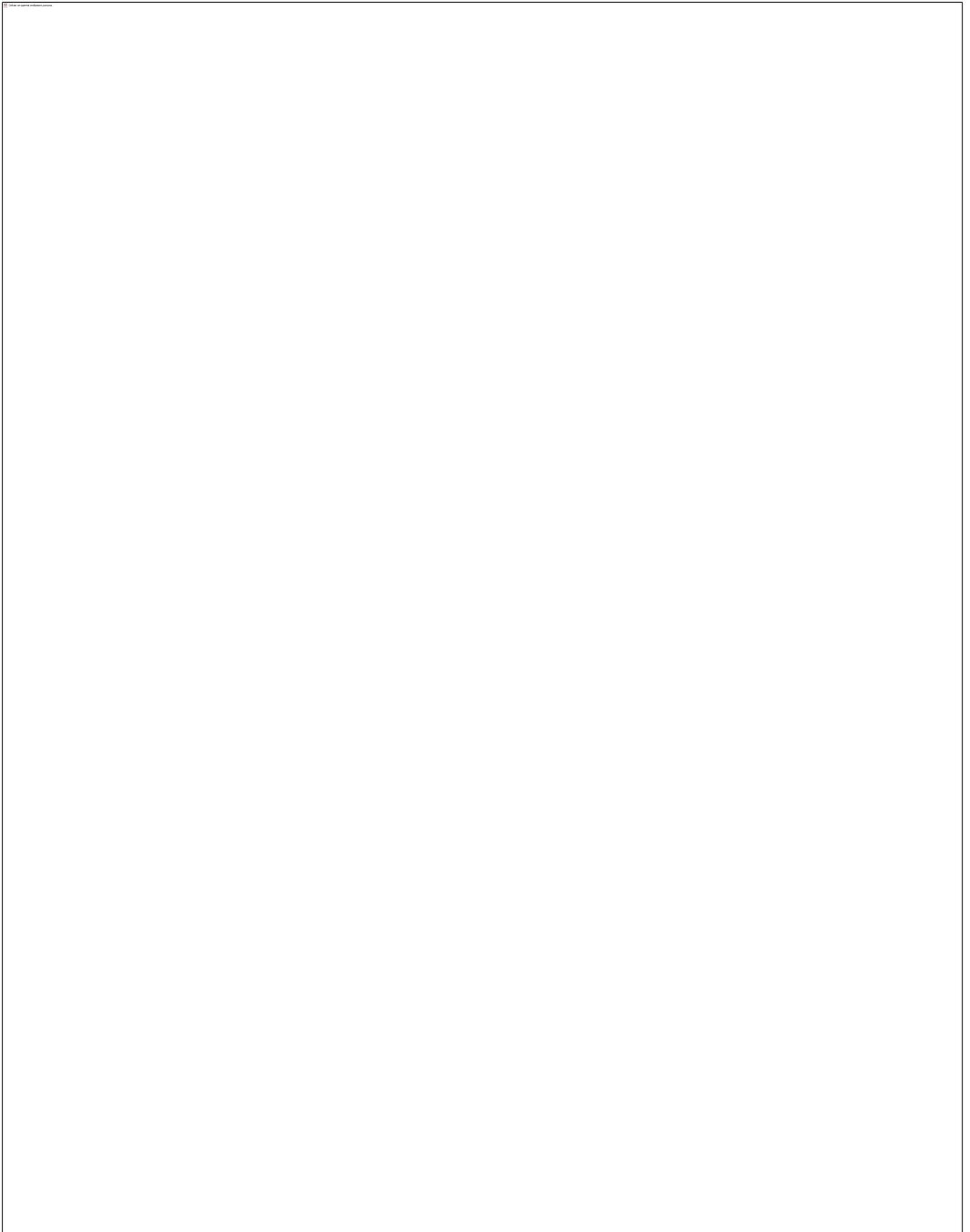
№ п/п	Департамент, ведомство	Руководитель, подписавший заключение	Замечания	Ответы и выполненные доработки по результатам замечаний
4	Правовой департамент. Исх. с/з № 08с/0921 от 18.07.2013	Директор департамента С.Ю. Радченко	<p>мероприятия» имеются расхождения в разрезе водохозяйственного участка 17.02.00.001 бассейна р. Пясины.</p> <p>Структуру и состав представленного проекта СКИОВО бассейна р. Пясины необходимо привести в соответствие с требованиями раздела IV Методических указаний («Состав, структура и основное содержание документов Схемы»).</p> <p>Согласно пункту 33 Методики все материалы, полученные при разработке Схемы и не вошедшие в книги, предусмотренные указанным пунктом, оформляются в виде Приложений. При этом проект СКИОВО бассейна р. Пясины содержит дополнительную книгу «Сводный том СКИОВО бассейна реки», не предусмотренную пунктом 33 Методики.</p> <p>Структуру книги 3 необходимо привести в соответствие с пунктом 36</p>	<p>В соответствии с замечаниями департамента структура и состав проекта СКИОВО бассейна р. Пясины приведены в соответствие с требованиями раздела VI Методических указаний («Состав, структура и основное содержание документов Схем»).</p> <p>Материалы, полученные при разработке и не вошедшие в книги, оформлены в составе приложения 12.</p> <p>Структура книги 3 приведена в соответствие с пунктом 36 Методических указаний.</p>

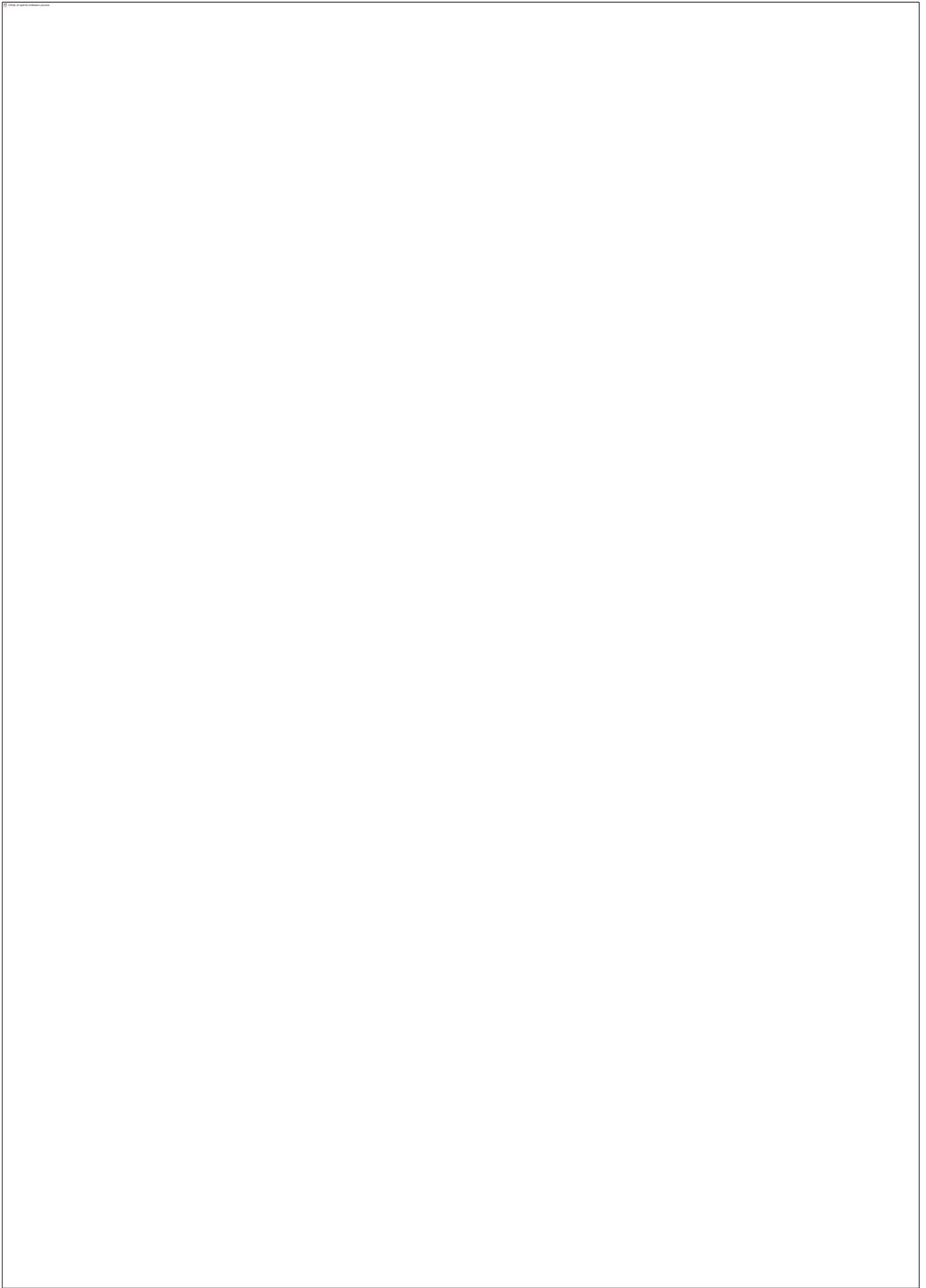
№ п/п	Департамент, ведомство	Руководитель, подписавший заключение	Замечания	Ответы и выполненные доработки по результатам замечаний
			Методики соответственно.	
5	Департамент государственной политики и регулирования в сфере охраны окружающей среды.	И.о. директора департамента Н.Б. Нефедьев	СКИОВО бассейна р. Пясины имеет положительное заключение Государственной экологической экспертизы (далее - ГЭЭ), Департамент полагает необходимым выполнение рекомендаций комиссий ГЭЭ по проектам схем.	В соответствии с предложением департамента рекомендации Комиссии ГЭЭ положительного заключения по проекту СКИОВО бассейна р. Пясины учтены в полном объеме, соответствующие корректировки проведены.
	Исх. № 12с/1714 от 29.07.2013			
6	Департамент государственной политики и регулирования в области геологии и недропользования.	И.О. директора департамента Н.В. Милетенко	Схема согласована без замечаний в пределах компетенции.	—
	Исх. № 11с/0943 от 12.07.2013			
7	Департамент государственной политики и регулирования в	Директор департамента А.Н. Мариев	Схема согласована как не предусматривающая использование земель лесного фонда для размещения	—

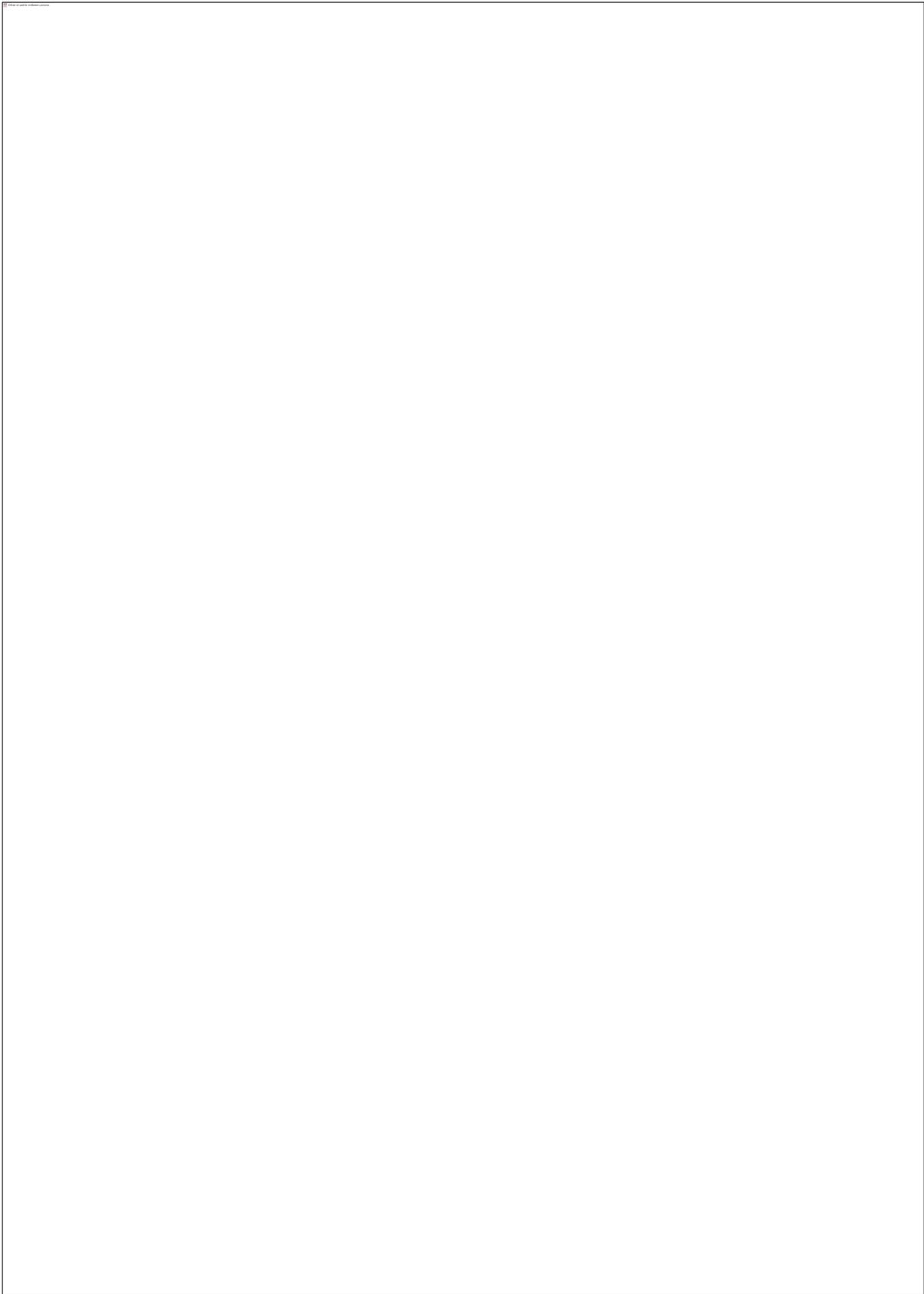
№ п/п	Департамент, ведомство	Руководитель, подписавший заключение	Замечания	Ответы и выполненные доработки по результатам замечаний
8	<p>области лесных ресурсов.</p> <p>Исх. № 16с/0977 от 22.07.2013</p> <p>Департамент государственной политики и регулирования в области гидрометеорологии и мониторинга окружающей среды. Исх. 13с/0634 от 22.08.2013</p>	<p>Директор департамента Д.А. Брюнин</p>	<p>водных объектов.</p> <p>Материалы Схемы рассмотрены с предложением о необходимости их направления для рассмотрения в Росгидромет.</p>	—

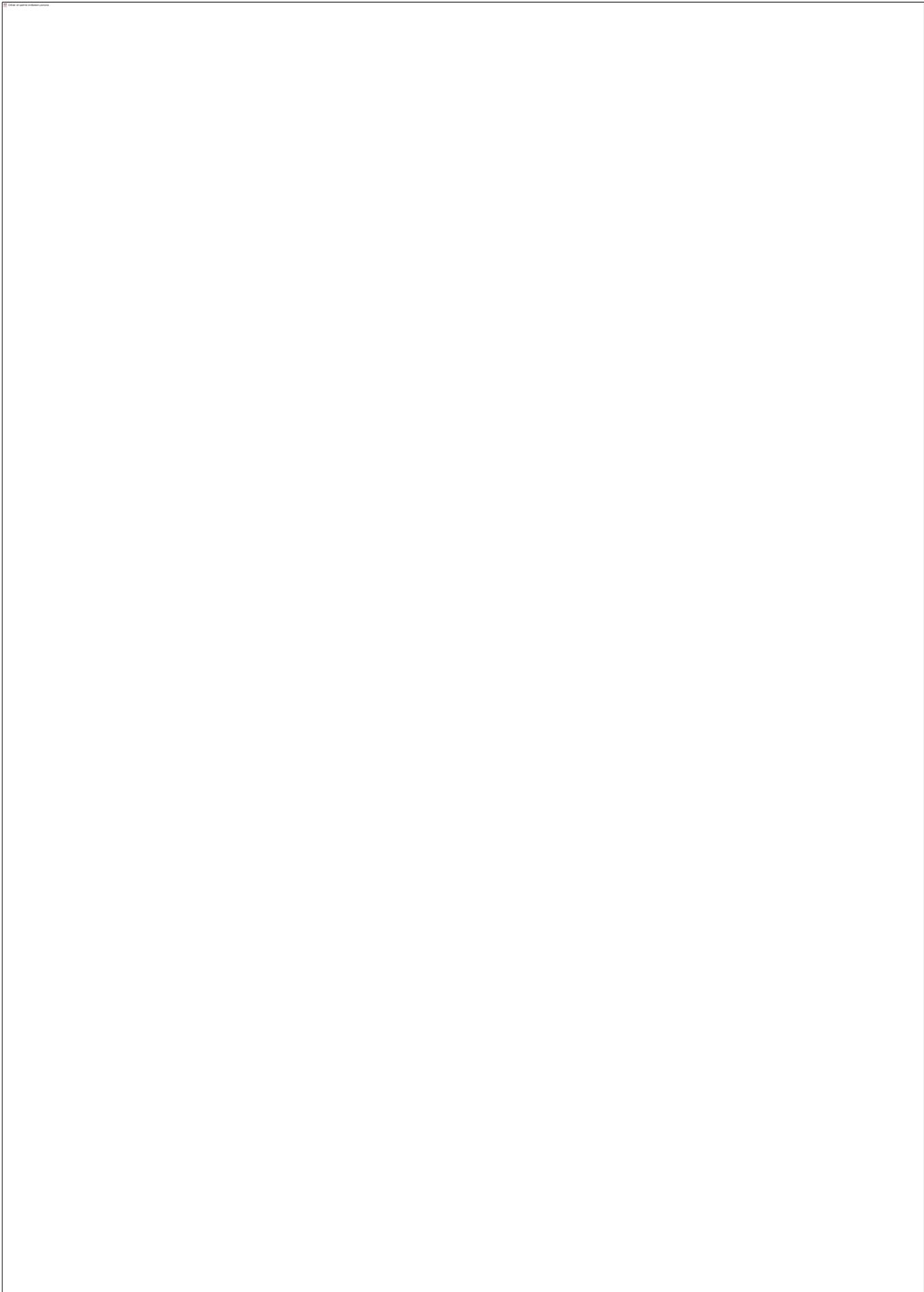


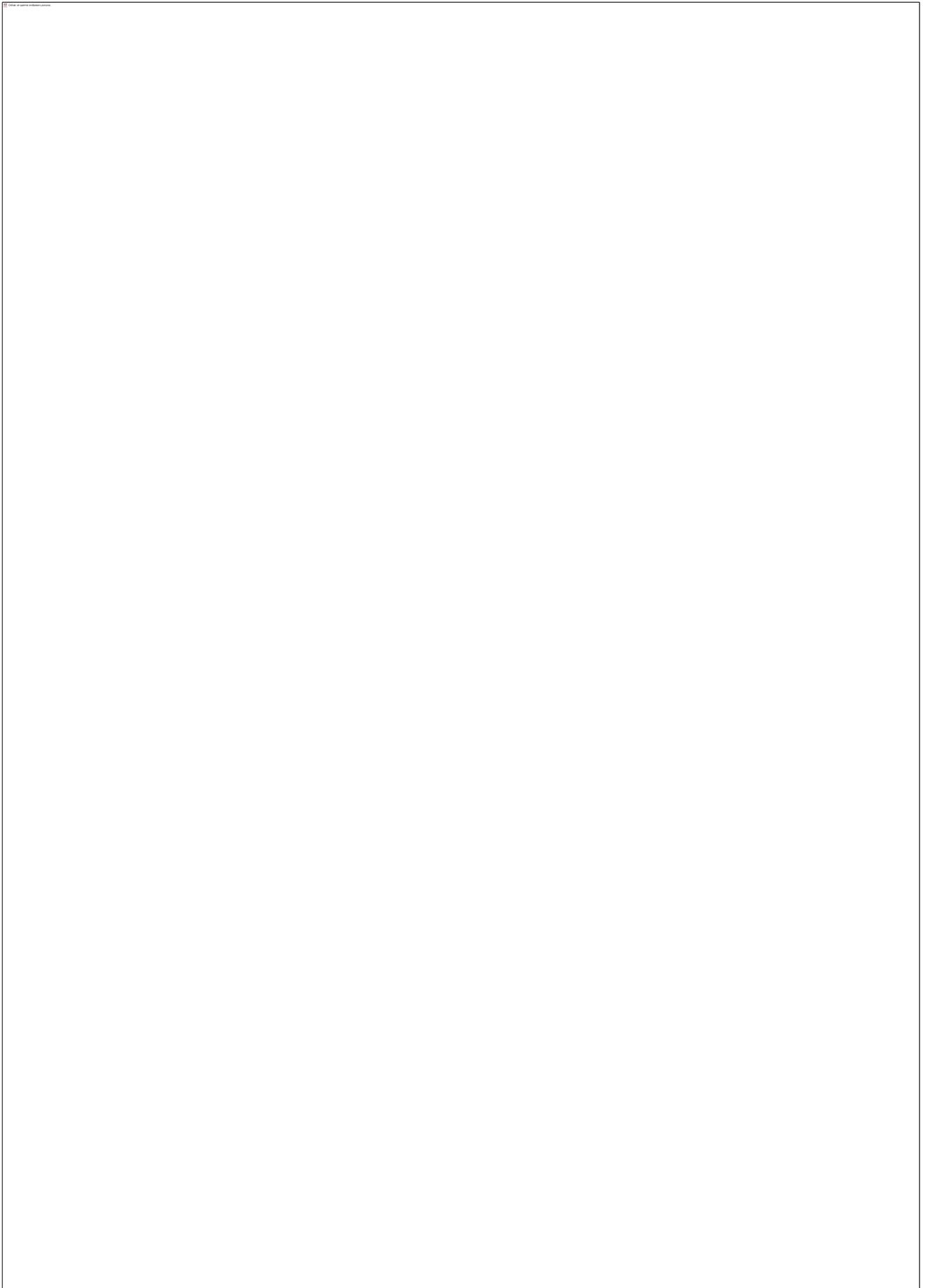


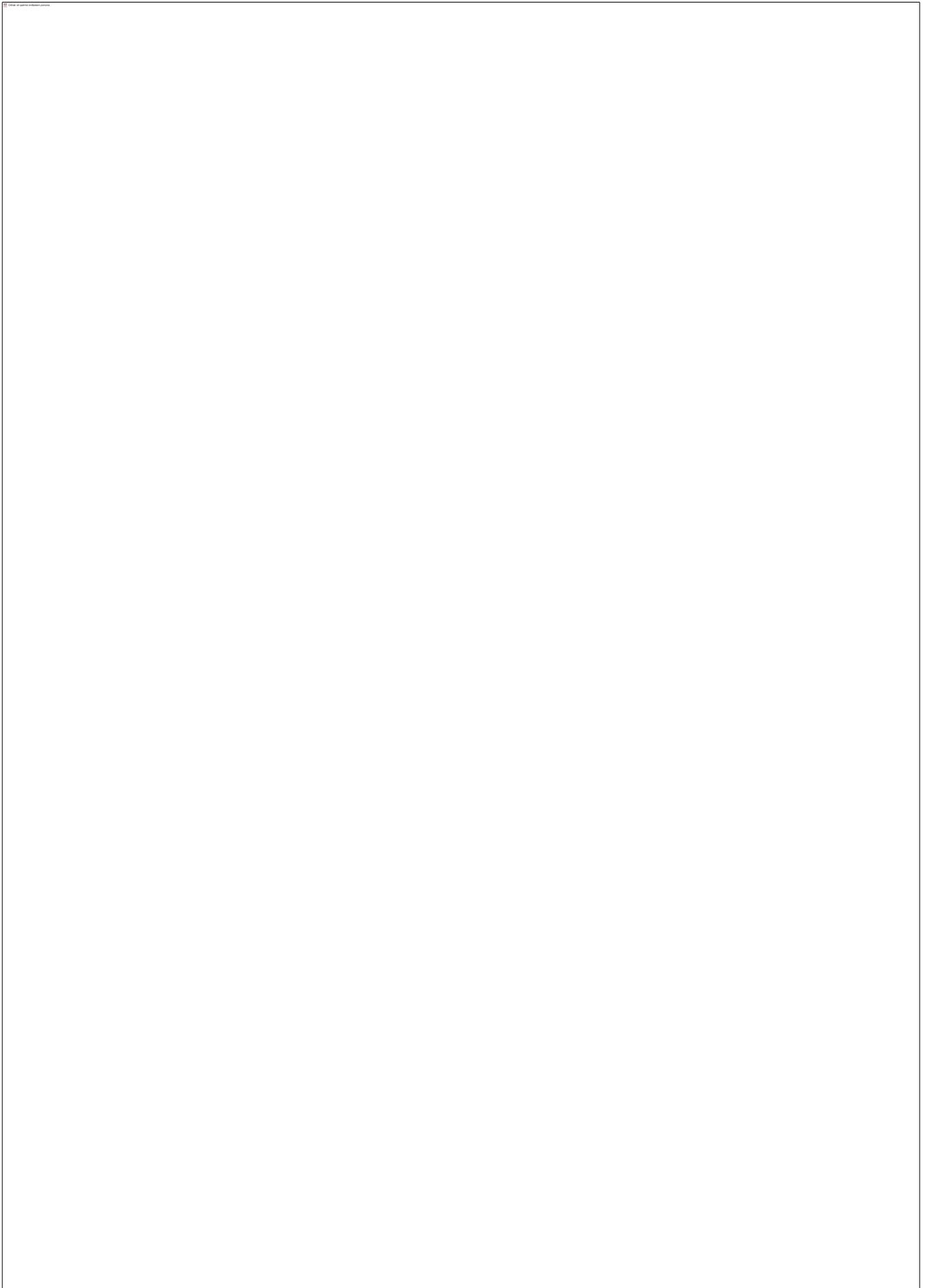


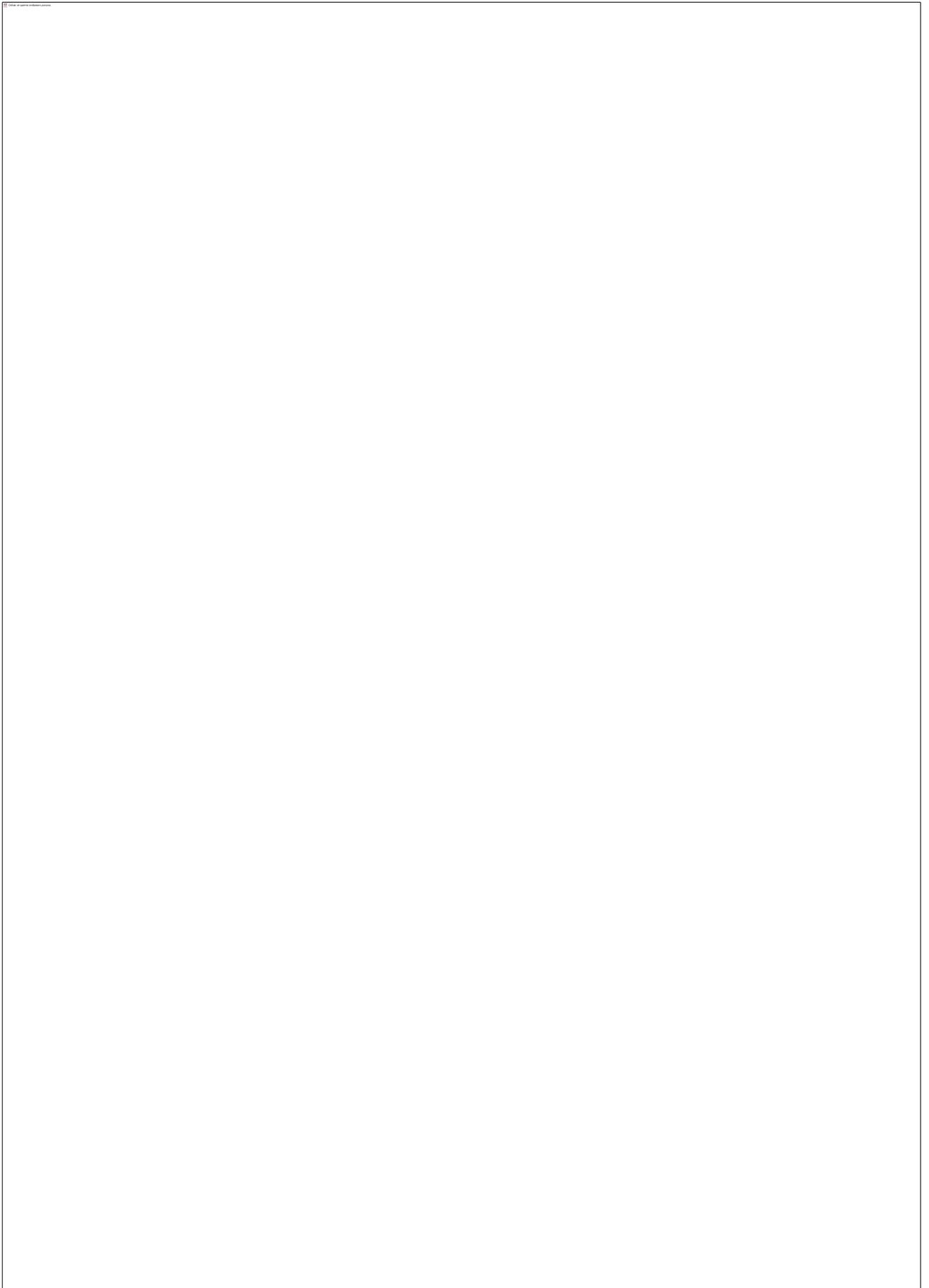


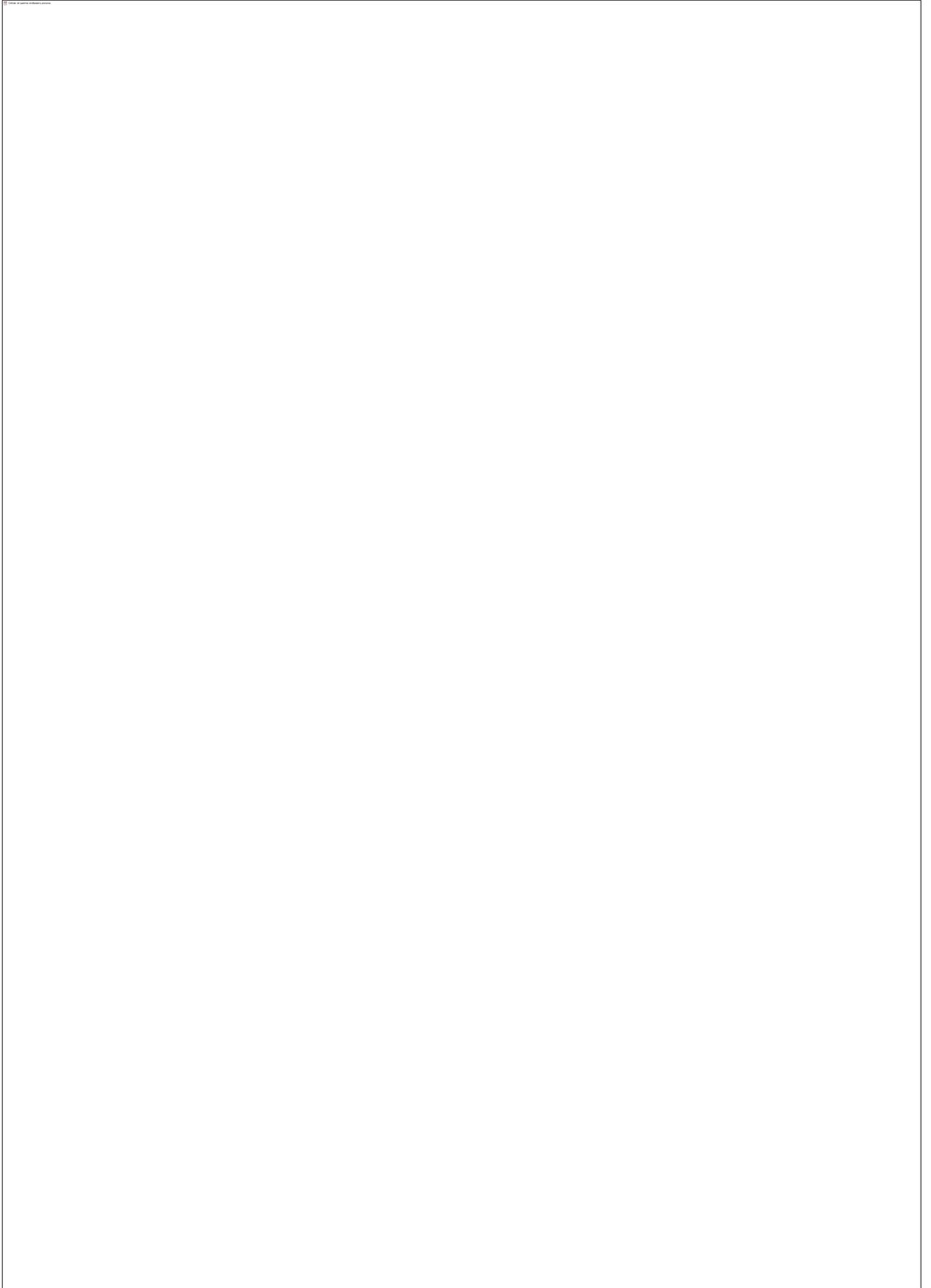


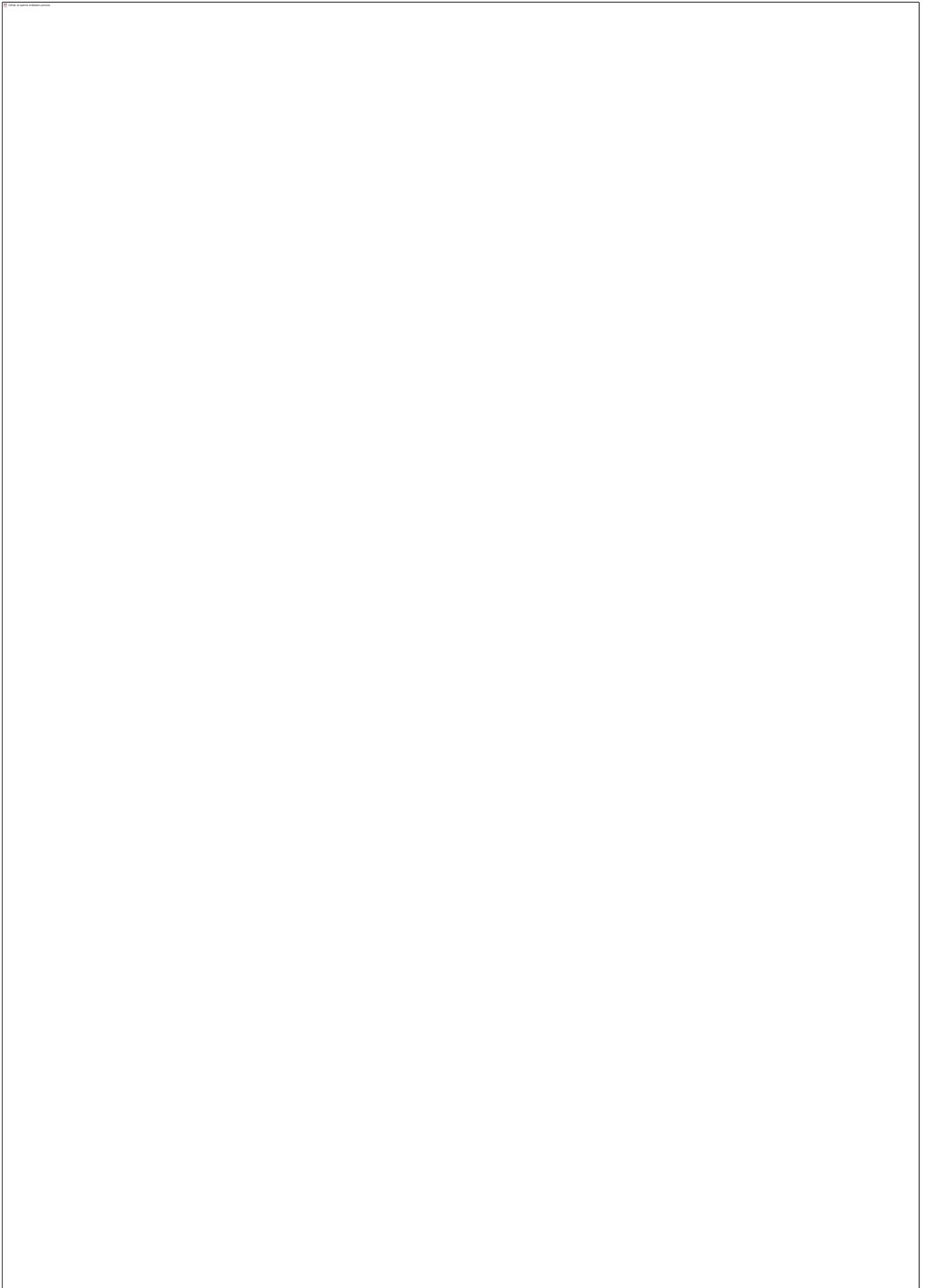


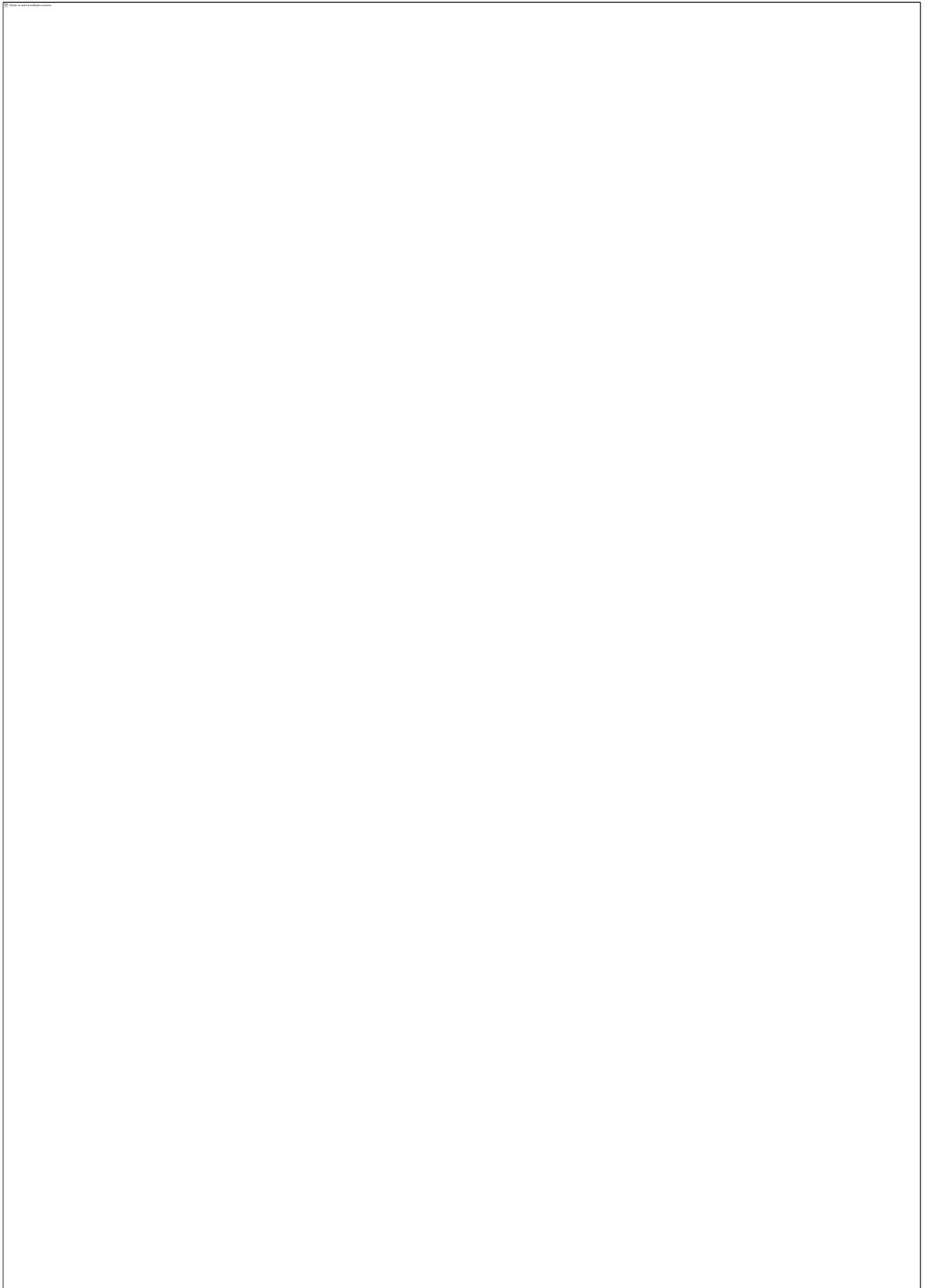


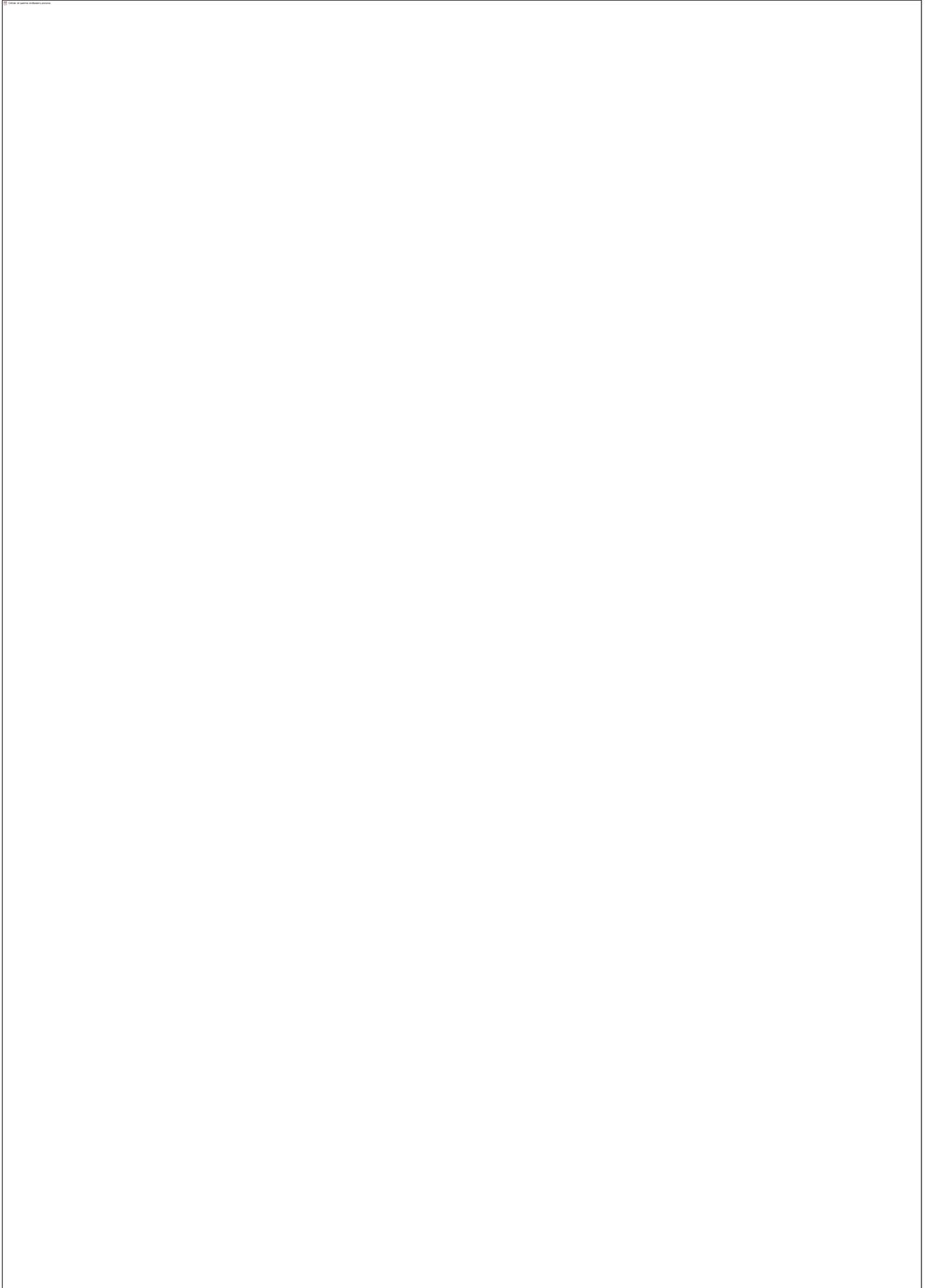


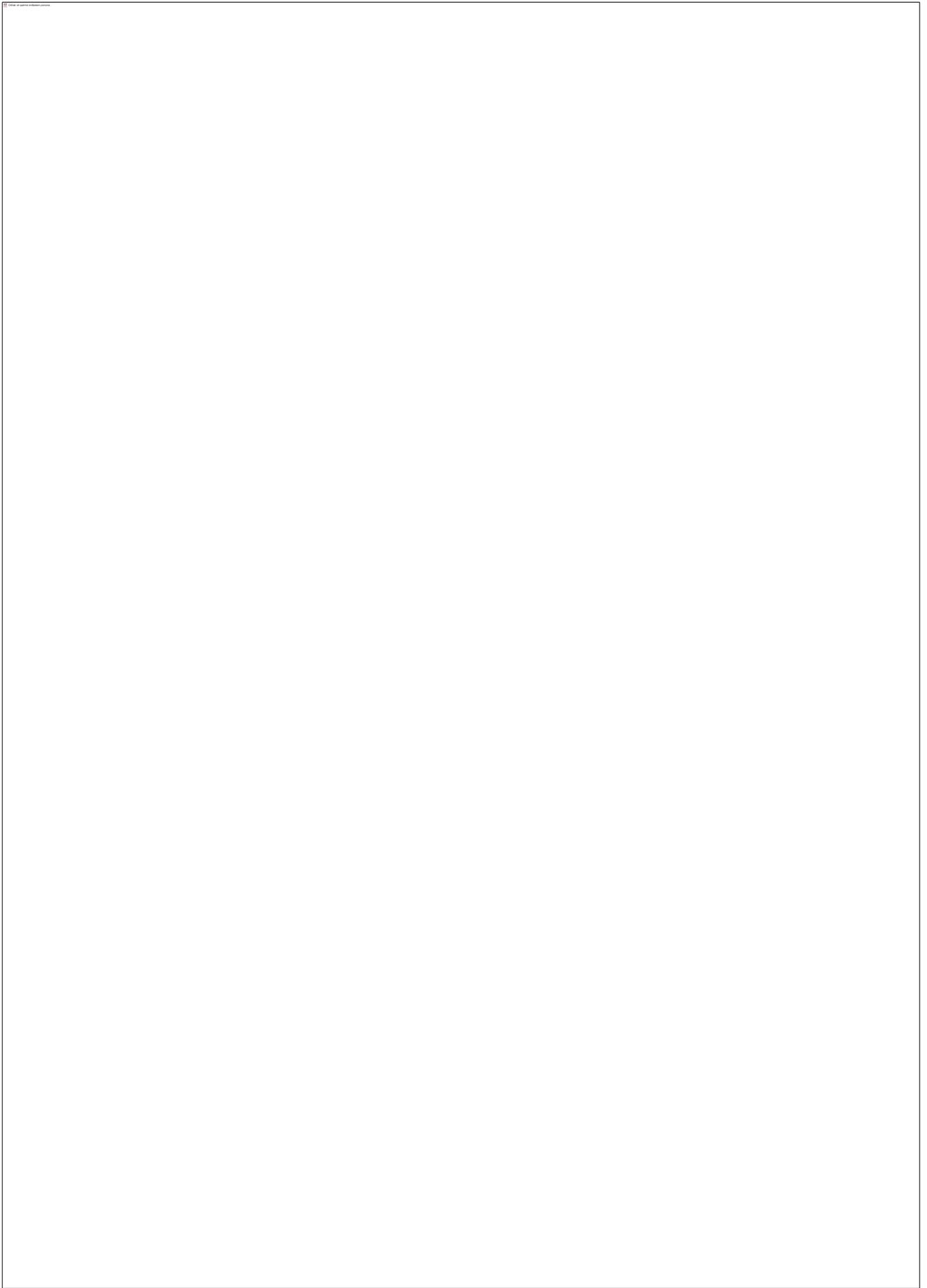


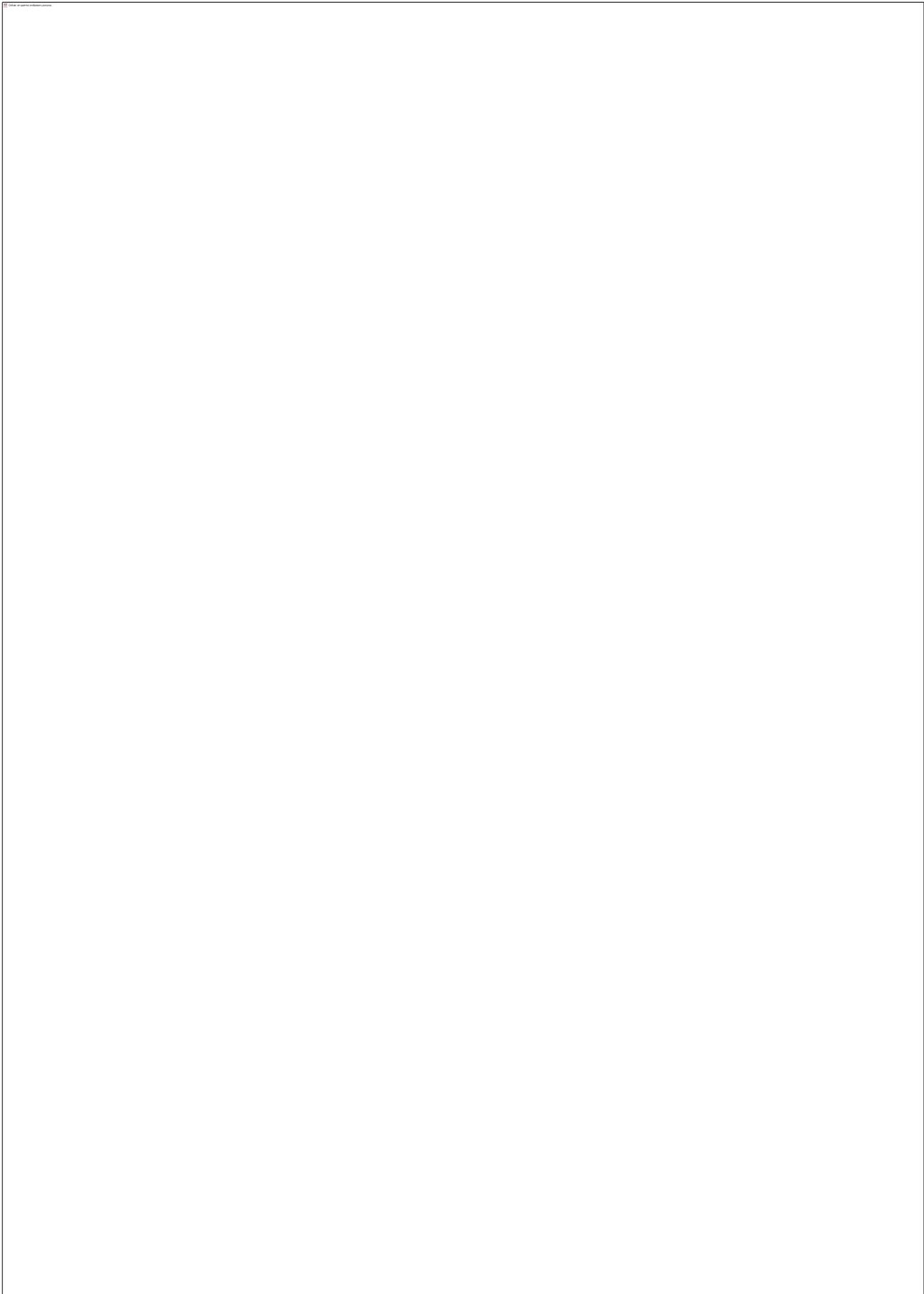


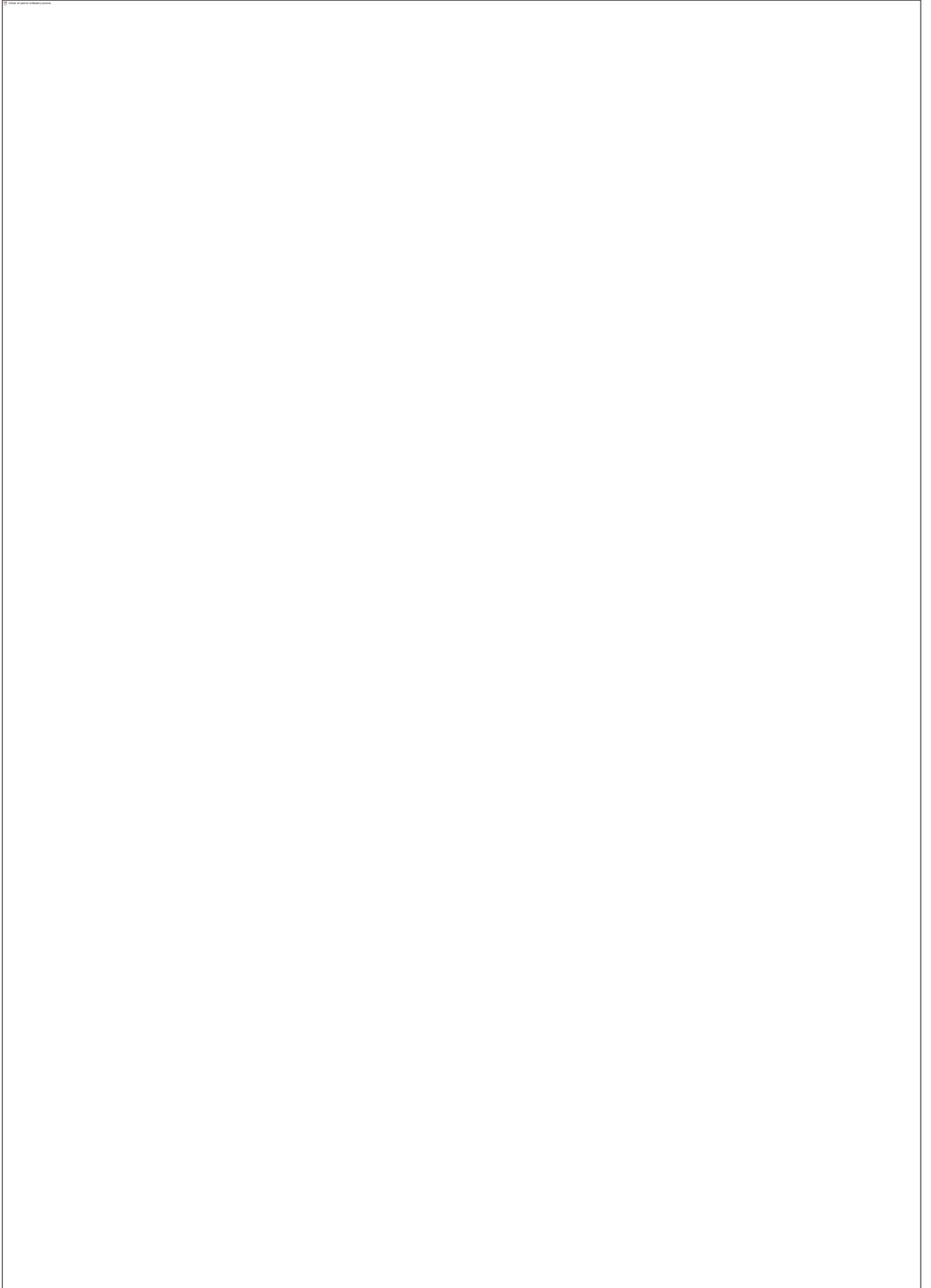






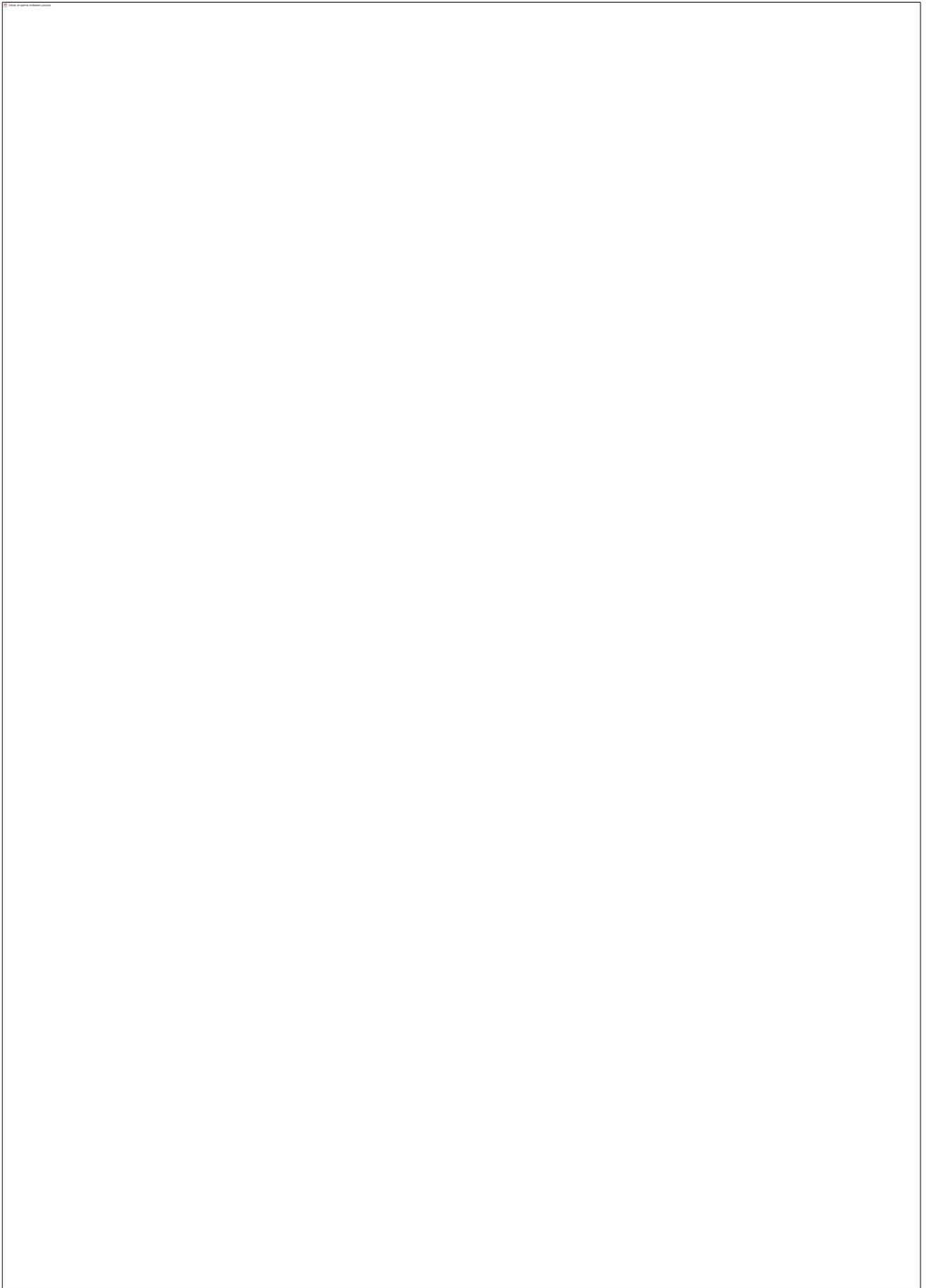




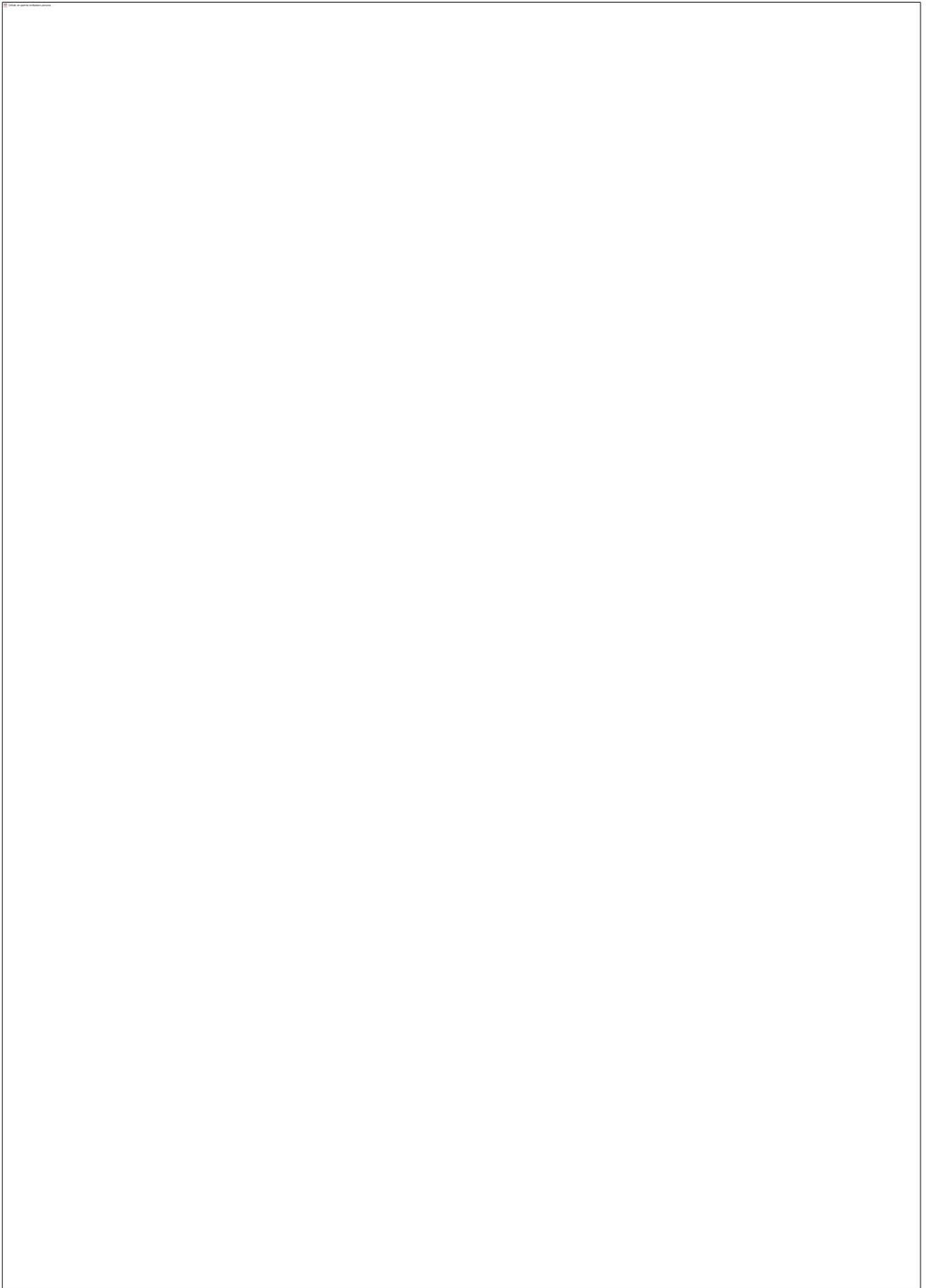








№/п	Департамент, ведомство	Руководитель, подписавший заключение	Замечания	Ответы и выполненные доработки по результатам замечаний
1	<p>Департамент государственной политики и регулирования в области гидрометеорологии и мониторинга окружающей среды совместно с Росгидрометом.</p> <p>Служебная записка №13с/0302 от 8.04.2013 г.</p>	<p>Директор департамента Д.А.Брюнны</p>	<p>Замечания и предложения к данному документу в пределах компетенции отсутствуют.</p>	
2	<p>Департамент государственной политики и регулирования в области лесных ресурсов совместно с Рослесхозом.</p> <p>Иск. №16с/0411 от 01.04.2013г.</p>	<p>Директор департамента Ю.Н.Гавриш</p>	<p>Замечаний и предложений по указанному проекту департамент не имеет.</p>	
3	<p>Департамент государственной политики и регулирования в области геологич и недропользования.</p> <p>Иск. №11с/0358 от 13.03.2013г.</p>	<p>Заместитель директора департамента Н.В.Минетейко</p>	<p>Внести уточнения в Книгу 1 СКНОВО в отношении количества действующих шахт, а упоминание о тенденции снижения объемов госзаготовленности из текста СКНОВО исключить.</p>	<p>В соответствии с замечаниями департамента внесены соответствующие изменения в книгу 1 СКНОВО. В частности даны уточнения в отношении количества действующих шахт и объемов сбрасываемых шахтных вод на уроне 2012 г. Так в 2012 г. сброс шахтных вод в поверхностные водные объекты осуществлялся 17 шахтами: ООО "Специализированное предприятие водоотливных комплексов и очистных сооружений" (СПОВУ) ш.Глубокая (6.32 тыс.куб.м/год), ЗАО "Шахта "Туголеская" Красносулинский р-н (3 тыс.куб.м/год), шахта "Алмазна" ОАО "Угольная компания "Алмазна" (3.59 тыс.куб.м/год), Шахта "Дальняя" ОАО "Донской антрацит" (1.86 тыс.куб.м/год), Шахта "Ростовская" ОАО "Угольная компания "Алмазна"</p>



**Перечень выполненных доработок и ответы
по замечаниям Минприроды России
к Схеме комплексного использования и охраны водных
объектов бассейна р. Пясины**

№ п/п	Департамент, ведомство	Руководитель, подписавший заключение	Замечания	Ответы и выполненные доработки по результатам замечаний
1	Департамент государственной политики и регулирования в области водных ресурсов.	И.О. директора департамента Е.Л. Иляхина	1. Формулировка "формально" снимается. Материалы скорректированы, пополнены новыми картами.	—
	Исх. № 14-44/16479 от 29.08.2013			
2			2. Замечание снято решением Минприроды России от 01.10.2013г.	
3			3. Замечание формально учтено. Расчетный период до 2030 г. установлен Енисейским БВУ, скорректирован в книгах 4 и 5 и их приложениях. Однако внесение соответствующих изменений носит чисто технический характер, т.к. по добавленным уровням 2025 и 2030 гг. не выполнялось никаких прогнозных расчетов, а все показатели по ним взяты аналогичными 2020 г. Вместе с тем, имеется замечание по	В соответствии с замечаниями департамента определены показатели ВРП до 2025, 2030 гг. с учетом Указов Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 596-602, 606, сценарных условий долгосрочного прогноза социально- экономического развития Российской Федерации до 2030 года. Прогнозные объемы водопотребления рассчитаны по величине водоемкости ВРП за 2008

№ п/п	Департамент, ведомство	Руководитель, подписавший заключение	Замечания	Ответы и выполненные доработки по результатам замечаний
			<p>2008 г. как базовому при определении прогнозных объемов водопотребления (водоотведения). Почему принят (забор воды 230 млн. м³), а не 2001 г. (забор воды 280 млн. м³) или 2002 г. (забор воды 274 млн. м³)? Необходимо дать обоснование.</p>	<p>гг. и прогнозным показателям ВРП. Внесены соответствующие корректировки в книги 1, 4, 5 , приложение 2.</p> <p>2008 г. принят для расчета современного водопотребления и водоемкости ВРП для прогнозного водопотребления как ближайший из трех лет год на начало разработки СКИОВО, имеющий наибольший забор воды и отведения стоков по статистическим наблюдениям; год, увязанный по параметрам ВРП 2008 г. с прогнозными до 2020 г. в действующих документах социально-экономического развития территории, а также с учетом утвержденных лимитов водозабора на 2010-2012 гг.</p>
4			<p>4.Замечанием предусматривалось уточнение водохозяйственного районирования внутри ВХУ 17.02.00.001 в связи с выделенным дополнительным расчетным участком "Водосборная площадь р. Норильская" (присвоить код,</p>	<p>В соответствии с замечаниями департамента дополнительно выделенный расчетный участок «Водосборная площадь р. Норильская» исключен из текста всех книг СКИОВО бассейна р. Пясины для приведения в соответствии с методикой</p>

№ п/п	Департамент, ведомство	Руководитель, подписавший заключение	Замечания	Ответы и выполненные доработки по результатам замечаний
			<p>например: 17.02.00.001.01). В Схеме ВХБ расчетов ВХБ. Добавлена линейная расчетная составлены отдельно по дополнительному балансовая схема.</p> <p>участку "Водосборная площадь р, Норильская" и отдельно по всему ВХУ 17.02.00.001, что не соответствует методике расчетов ВХБ, предусматривающей постворный водохозяйственный баланс согласно линейной расчетной балансовой схемы (в материалах Схемы она отсутствует).</p>	
5			<p>5. Замечание учтено. Материалы НДС приведены в приложении 10.</p>	
6			<p>6. Замечания учтены. В книгу 3 и В соответствии с замечаниями департамента прогнозное приложение 5 внесены соответствующие водопользование увязано с уровнями социально-уточнения. Однако повторное экономического развития территории. Внесены изменения в рассмотрение выявило, что целевые книгу 3, приложение 2.</p> <p>показатели не привязаны к расчетным уровням и вариантам прогнозного водопотребления и водоотведения.</p>	

№ п/п	Департамент, ведомство	Руководитель, подписавший заключение	Замечания	Ответы и выполненные доработки по результатам замечаний
7			7. Замечания учтены. Структура и состав книги 3 приведены в соответствие с п.36 МУ.	
8			8. Замечания учтены, представлены балансы загрязняющих веществ до 2030 г., до 2030 г. однако неясно для какого варианта водоотведения они выполнены.	Вариант социально-экономического развития один
9			9. Замечание учтено, однако повторное рассмотрение вскрыло ранее выявленные замечания, это: 1. отсутствие обоснования выбора 2008г. в качестве базового года при расчете прогнозных объемов водопотребления и водоотведения; 2. в Схеме представлен один вариант социально-экономического развития (кн1 табл.6, стр.23). Отличие вариантов	В соответствии с замечаниями департамента объем водопотребления на питьевые и хозяйственно-бытовые нужды сельского населения откорректирован. В соответствии с данными 2-тп (водхоз) за 2008 г. норма расхода на одного городского жителя Норильска составляет 32 л/сут. и оценена как некорректная. В целях оптимального учета водопотребления на перспективу, начиная с 2015 г., объем потребления воды для питьевого и

№ п/п	Департамент, ведомство	Руководитель, подписавший заключение	Замечания	Ответы и выполненные доработки по результатам замечаний
			<p>(сценариев) относится только к методам оценки прогнозных объемов водопотребления и водоотведения. По инерционному варианту прогнозные объемы определялись исходя из удельных показателей водоемкости отраслей экономики за 2008г., а по ЖКХ - по СНиП 2.04.01- 85 (для городского населения - 250 л/сут на 1 городского жителя). По инновационному варианту постоянным на все уровни развития принят объем водопотребления, достигнутый в производстве в 2008г. Объемы по ЖКХ приняты аналогичными инерционному варианту. За счет каких мероприятий на 2015г. будут достигнуты такие высокие показатели по ЖКХ (250л/сут), если в 2008г. на одного жителя приходилось 32 л/сут (табл.1 приложения б), а сельское население в прогнозных расчетах вообще не задействовано.</p> <p>С какой целью разработаны эти два варианта, какой рекомендуется, на</p>	<p>хозяйственно-бытового водоснабжения рассчитан исходя из нормы расхода воды на городского жителя 250 л/сут. и, в ходе корректировки, увеличен на объем водопотребления жителями п. Усть-Авам (с 2015 г. при норме расхода 30 л/сут. на сельского жителя, с 2020 г. – 95 л/сут. с учетом перспективы строительства водозабора в п. Усть-Авам и прогнозируемой численности населения).</p> <p>2008 г. принят в качестве базового года для расчета современных объемов водопотребления и водоотведения и перспективной водоемкости ВРП как ближайший год к началу разработки СКИОВО, имеющий наибольшие объемы забора и отведения по статистическим наблюдениям и увязанный по параметрам ВРП до 2020 г. в действующих материалах социально-экономического развития, а также с учетом утвержденных лимитов водозабора и отведения на 2010-2012 гг.</p>

№ п/п	Департамент, ведомство	Руководитель, подписавший заключение	Замечания	Ответы и выполненные доработки по результатам замечаний
10			какой вариант рассчитаны целевые показатели и намеченные программные мероприятия? Необходимо дать обоснование сокращению объемов водопотребления на перспективу по инновационному варианту, а не наоборот.	
11			10. Замечание учтено. Материалы приложения 6 откорректированы.	
11			11. Замечания частично учтены, частично (по подземным водам) сняты полученным ответом.	В соответствии с замечаниями департамента в части учета сельского населения в объемах водопотребления, расчета ВХБ в соответствии с методикой учтены. Соответствующие корректировки внесены в книги 4, 5, приложение 2, картографический материал.
12			12. Замечание снято полученным ответом.	

№ п/п	Департамент, ведомство	Руководитель, подписавший заключение	Замечания	Ответы и выполненные доработки по результатам замечаний
13			13. Замечания учтены не в полном объеме. Из требуемых дополнительно 14 карт представлено 10.	<p>В соответствии с Методическими указаниями по разработке схем комплексного использования и охраны водных объектов на первых двух этапах разработки Схем выявляются существующие пробелы, в том числе, в требуемой информации, которые определяются выявленными информационными проблемами в составе проблем организационно-управленческого характера, на решение которых должны быть направлены мероприятия Схемы.</p> <p>В этой связи карты разработаны в объеме выявленной требуемой информации. В полном объеме карты могут быть разработаны только по результатам выполнения перечня мероприятий СКИОВО по решению информационных проблем.</p>
14			14. Замечаний нет	
15			15. Замечаний нет	
16	Федеральная служба	Заместитель	Книга 1 ПЗ. По тексту 2.6, в число	В соответствии с замечаниями Росгидромета в

№ п/п	Департамент, ведомство	Руководитель, подписавший заключение	Замечания	Ответы и выполненные доработки по результатам замечаний
по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (Росгидромет). Исх. № 140-00704/14 от 05.02.2014	Руководителя Росгидромета Е.В. Гангало	водных объектов, требующих первоочередного осуществления водоохранных мероприятий, включены реки и озера бассейна, со ссылкой на данные наблюдений из Ежегодников качества поверхностных вод и эффективности проведенных водоохранных мероприятий по территории деятельности Среднесибирского УГМС (2005- 2009 гг.), что не соответствует действительности, т.к. с ноября 2003 года гидрохимические наблюдения на водных объектах бассейна р. Пясины не проводились.	подраздел 2.6 книги 1 ПЗ и подраздел 2.1 приложения 2 откорректированы: соответственно пункт 3 и абзац 3 со ссылкой на данные наблюдений из Ежегодников качества поверхностных вод и эффективности проведенных водоохранных мероприятий по территории деятельности Среднесибирского УГМС (2005-2009 гг.) исключены как опечатка. Гидрохимические характеристики водных объектов бассейна р. Пясины за указанный период 2005-2009 гг. не использовались в работе в связи с отсутствием наблюдений с ноября 2003 года, на что есть соответствующие ссылки в книгах 2 и 3.	