

УТВЕРЖДЕНА

приказом Енисейского БВУ

от «20» июня 2014 г. № 95

СХЕМА
КОМПЛЕКСНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
И ОХРАНЫ ВОДНЫХ ОБЪЕКТОВ
БАССЕЙНА РЕКИ ХАТАНГА

ПРИЛОЖЕНИЕ 10

**КОПИИ ДОКУМЕНТОВ
ПО РАССМОТРЕНИЮ И
СОГЛАСОВАНИЮ СХЕМЫ**

Перечень документов

Протокол заседания бассейнового совета Енисейского бассейнового округа от 01.12.2011 №5	5
Протокол заседания бассейнового совета Енисейского бассейнового округа от 17.05.2012 №6	7
Протокол общественных обсуждений по вопросу обсуждения проектов схем комплексного использования водных объектов (СКИОВО) бассейнов рек Пясины, Хатанга, Нижняя Таймыра от 15.05.2012	9
Приказ Департамента от 30.07.2012 № 1250 об утверждении заключения экспертной комиссии государственной экологической экспертизы	22
Заключение государственной экологической экспертизы от 30.07.2012 №22	23
Нормативы допустимого воздействия на водные объекты бассейна р. Хатанга, утв. Росводресурсами 15.06.2012	35
Письмо Енисейского БВУ в Минэкономразвития России о предоставлении сведений от 10.10.2012 № 08-3275/4	44
Письмо Енисейского БВУ в Минздрав России о предоставлении сведений от 10.10.2012 № 08-3276/4	45
Письмо Енисейского БВУ в Минрегион России о предоставлении сведений от 10.10.2012 № 08-3273/4	46
Письмо Минрегион России от 26.10.2012 № 27623-ЕЧ/02	47
Письмо Минрегион России от 22.10.2012 № 27223-ВК/02	49
Письмо Енисейского БВУ в Минсельхоз России о предоставлении сведений от 10.10.2012 № 08-3274/4	51
Письмо Минсельхоза России от 14.11.2012 № 20-20/505	52
Письмо ФГБУ «Управление «Красноярскмелиоводхоз» от 12.11.2012 № 260	54
Письмо Енисейского БВУ в Росгидромет о предоставлении сведений от 10.10.2012 № 08-	55

3271/4

Письмо Росгидромет от 07.12.2012 № 10-30-14/489	56
Письмо Енисейского БВУ в Росприроднадзор о предоставлении сведений от 10.10.2012 № 08-3272/4	57
Письмо Департамента Росприроднадзора по Сибирскому федеральному округу от 06.11.2012 № ЕК-6030	58
Письмо от Ленского БВУ о согласовании проекта СКИОВО р. Хатанга от 05.06.2012 №04-41-1403	60
Письмо Администрации Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района о рассмотрении проектов схем комплексного использования и охраны водных объектов (СКИОВО) от 09.04.2012 г №309	61
Письмо Администрации Эвенкийского муниципального района о рассмотрении проектов схем комплексного использования и охраны водных объектов (СКИОВО) от 28.04.2012 № 15-1192	62
Протокол №07/1 заседания научно-технического совета Енисейского БВУ Федерального агентства водных ресурсов от 11.07.2011	63
Протокол №10/1 заседания научно-технического совета Енисейского БВУ Федерального агентства водных ресурсов от 11.10.2011	67
Протокол №11/1 заседания научно-технического совета Енисейского БВУ Федерального агентства водных ресурсов от 03.11.2011	70
Протокол №11/3 заседания научно-технического совета Енисейского БВУ Федерального агентства водных ресурсов от 22.11.2011	75
Протокол №12/2 заседания научно-технического совета Енисейского БВУ Федерального агентства водных ресурсов от 20.12.2011	78
Протокол №03/1 заседания научно-технического совета Енисейского БВУ Федерального агентства водных ресурсов от 20.03.2012	80
Протокол №05/3 заседания научно-технического совета Енисейского БВУ Федерального агентства водных ресурсов от 29.05.2012	83

Письмо Федерального агентства водных ресурсов (Росводресурсы) о направлении замечаний к СКИОВО от 20.09.2013 № ВН-02-26/4512	86
Ответы на замечания Росводресурсов	124
Письмо Федерального агентства водных ресурсов (Росводресурсы) о составе и оформлении материалов СКИОВО от 26.09.2013 № 02-26/4640	139
Письмо Федерального агентства водных ресурсов (Росводресурсы) о направлении замечаний к СКИОВО от 30.01.2014 № ВН-02-26/0406	142
Ответы на замечания Росводресурсов	160

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

ДЕПАРТАМЕНТ
ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО НАДЗОРУ
В СФЕРЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ
ПО СИБИРСКОМУ ФЕДЕРАЛЬНОМУ ОКРУГУ

П Р И К А З

г. НОВОСИБИРСК

« 30 » « июль » 2012

№ 4452

Об утверждении заключения экспертной комиссии государственной экологической экспертизы материалов проекта Схемы комплексного использования и охраны водных объектов (СКИОВО) бассейна р. Хатанга, выполненного по государственному контракту от 06.06.2011 г. № С-11-10

В соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 23.11.1995 г. № 174-ФЗ "Об экологической экспертизе" (ст. 18)

п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить прилагаемое заключение государственной экологической экспертизы по материалам проекта Схемы комплексного использования и охраны водных объектов (СКИОВО) бассейна р. Хатанга, выполненного по государственному контракту от 06.06.2011 г. № С-11-10, подготовленное экспертной комиссией на основании приказа Департамента Росприроднадзора по Сибирскому федеральному округу от 12.07.2012 г. № 1162, устанавливающее соответствие документации экологическим требованиям, установленным техническими регламентами и законодательством в области охраны окружающей среды.
2. Срок действия указанного в пункте 1 настоящего приказа заключения устанавливается до 01.08.2017 г.

Начальник



Е.Ю. Калинин

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ
ДЕПАРТАМЕНТ
ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО НАДЗОРУ
В СФЕРЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ
ПО СИБИРСКОМУ ФЕДЕРАЛЬНОМУ ОКРУГУ

ОТДЕЛ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

УТВЕРЖДЕНО

приказом
Департамента Росприроднадзора по
Сибирскому федеральному округу
от 30 июля 2012 г. № 1250
Срок действия заключения
устанавливается до 01.08.2017 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ № 22

экспертной комиссии государственной экологической экспертизы материалов проекта Схемы комплексного использования и охраны водных объектов (СКИОВО) бассейна р. Хатанга, выполненного по государственному контракту от 06.06.2011 г. № С-11-10

Экспертная комиссия государственной экологической экспертизы, утвержденная приказом по Департаменту Росприроднадзора по Сибирскому федеральному округу от 12.07.2012 г. № 1162, в составе:

Руководитель комиссии:	внештатный эксперт	А.Д. Слоущ
Ответственный секретарь:	главный специалист-эксперт отдела государственной экологической экспертизы	А.Ф. Агеева
Члены комиссии:	внештатный эксперт, кандидат химических наук	С.Я. Двуреченская
	внештатный эксперт, кандидат биологических наук	Н.И. Ермолаева
	внештатный эксперт, кандидат биологических наук	Е.Н. Ядрёнкина
	внештатный эксперт	В.А. Едапин
	внештатный эксперт	Р.А. Гладун

рассмотрела представленную документацию при сопроводительном письме от 06.06.2012 г. № 38/06-12

Заказчик государственной экологической экспертизы: ЗАО «Центр инженерных технологий» (г. Барнаул)

Разработчик: ЗАО «Центр инженерных технологий» (г. Барнаул)

1. Водный объект

Наименование речного бассейна (гидрографической единицы, к которой принадлежит водный объект)	Хатанга		
Наименование водного объекта	р. Хета (исток, устье)		
Наименование ВХУ	Хета		
Код ВХУ	17.04.01.001		
Код водного объекта	ЛАП/ХАТАНГА/182		
Географические координаты опорных точек границ водного объекта	№ 678	71°55'23" с.ш.	102°06'15" в.д.
	№ 679	69°35'15" с.ш.	102°03'25" в.д.
	№ 680	68°44'27" с.ш.	98°30'59" в.д.
	№ 611	68°55'23" с.ш.	94°54'05" в.д.
	№ 17032	68°53'12" с.ш.	93°49'27" в.д.
	№ 610	69°11'14" с.ш.	92°33'21" в.д.
	№ 663	70°01'48" с.ш.	93°42'06" в.д.
	№ 662	72°18'16" с.ш.	97°59'10" в.д.
Приоритетные виды использования	Х	Особо охраняемые природные территории	
		Источники питьевого водоснабжения	
	Х	Водные объекты рыбохозяйственного значения	

2. Нормативы допустимого воздействия на водные объекты:

- По привносу химических и взвешенных минеральных веществ:

Наименование вещества	Ед. изм.	Нормативы качества, мг/л	Маловодный период (октябрь–май)	Многоводный период (июнь–сентябрь)	Значение за год
Алюминий	т	0,04	101,565	1019,555	1121,12
Аммиак и ионы аммония	т	0,5	1269,561	12744,443	14014,004
БПКполн	т	3	7617,368	76466,657	84084,025
Взвешенные вещества	т	1,7	634,781	6372,221	7007,002
Железо общее	т	0,1	253,912	2548,889	2802,801
Кобальт	т	0,01	25,391	254,889	280,28
Марганец	т	0,01	25,391	254,889	280,28
Медь	т	0,001	2,539	25,489	28,028
Нефтепродукты	т	0,05	126,956	1274,444	1401,4
Никель	т	0,01	25,391	254,889	280,28
Нитраты	т	40	101564,909	1019555,43	1121120,339
Нитриты	т	0,08	203,13	2039,111	2242,241
Сульфаты	т	100	253912,272	2548888,576	2802800,848
Фенолы	т	0,001	2,539	25,489	28,028
Фосфаты	т	0,05	126,956	1274,444	1401,4
Хлориды	т	300	761736,816	7646665,727	8408402,543
Цинк	т	0,01	25,391	254,889	280,28

– По привносу микроорганизмов:

Показатель	Ед. изм.	Значение в год
Общие колиформные бактерии (ОКБ)	КОЕ	$50000 \text{ м}^3 \times 5 \times 10^6 \text{ КОЕ м}^{-3}$
Термотолерантные колиформные бактерии (ТКБ)	КОЕ	$50000 \text{ м}^3 \times 10^6 \text{ КОЕ м}^{-3}$
Колифаги	БОЕ	$50000 \text{ м}^3 \times 10^5 \text{ БОЕ м}^{-3}$

Патогенные микроорганизмы	-	отсутствие
Жизнеспособные яйца гельминтов, онкосферы тениид и жизнеспособные цисты патогенных простейших	-	отсутствие

– По привносу тепла:

Показатель	Ед. изм.	Значение в год	
		июнь-сентябрь	октябрь-май
Повышение над естественной температурой водного объекта	°С×м ³	3°С×22257×10 ⁶ м ³	5°С×3326×10 ⁶ м ³

– По привносу радиоактивных веществ:

Показатель	Ед. изм.	Значение в год
Суммарная альфа-активность сухого остатка	Бк/л	0,1
Суммарная бета-активность сухого остатка	Бк/л	1,0

– По изъятию водных ресурсов:

Створ	Ед. изм.	Допустимое безвозвратное изъятие
В целом по участку	млн. м ³ /год	945,1

– По использованию акватории под строительство гидротехнических и иных сооружений:

Показатель	Ед. изм.	Значение в год
Доля площади акватории	%	1

– По изменению водного режима при использовании водных объектов для разведки и добычи полезных ископаемых

Показатель	Ед. изм.	Значение в год
Доля площади акватории	%	4

1. ***Срок действия нормативов допустимого воздействия на водные объекты:
до 31 декабря 2025 г.***

1. Водный объект

Наименование речного бассейна (гидрографической единицы, к которой принадлежит водный объект)	Хатанга		
Наименование водного объекта	р. Котуй (исток, устье)		
Наименование ВХУ	Котуй		
Код ВХУ	17.04.02.001		
Код водного объекта	ЛАП/ХАТАНГА/181		
Географические координаты опорных точек границ водного объекта	№ 678	71°55'23" с.ш.	102°06'15" в.д.
	№ 669	71°51'39" с.ш.	102°42'05" в.д.
	№ 670	70°43'35" с.ш.	106°04'39" в.д.
	№ 671	70°12'59" с.ш.	109°20'10" в.д.
	№ 672	69°33'32" с.ш.	106°26'45" в.д.
	№ 673	69°14'48" с.ш.	106°46'46" в.д.
	№ 674	69°05'51" с.ш.	106°36'44" в.д.
	№ 675	67°09'49" с.ш.	106°03'42" в.д.
	№ 676	66°54'37" с.ш.	105°51'15" в.д.
	№ 614	65°37'10" с.ш.	103°28'50" в.д.
	№ 613	65°45'37" с.ш.	101°26'18" в.д.
	№ 612	68°06'19" с.ш.	97°16'51" в.д.
	№ 611	68°55'23" с.ш.	94°54'05" в.д.
	№ 680	68°44'27" с.ш.	98°30'59" в.д.
	№ 679	69°35'15" с.ш.	102°03'25" в.д.
Приоритетные виды использования	X	Особо охраняемые природные территории	
	X	Источники питьевого водоснабжения	
	X	Водные объекты рыбохозяйственного значения	

2. Нормативы допустимого воздействия на водные объекты:

– По привносу химических и взвешенных минеральных веществ:

Наименование вещества	Ед. изм.	Нормативы качества, мг/л	Маловодный период (октябрь–май)	Многоводный период (июнь–сентябрь)	Значение за год
Алюминий	т	0,04	173,55	1742,154	1915,704
Аммиак и ионы аммония	т	0,5	2169,381	21776,929	23946,31
БПКполн	т	3	13016,287	130661,574	143677,861
Взвешенные вещества	т	1,7	1084,788	10888,513	11973,301
Железо общее	т	0,1	433,876	4355,386	4789,262
Кобальт	т	0,01	43,388	435,539	478,927
Марганец	т	0,01	43,388	435,539	478,927
Медь	т	0,001	4,339	43,554	47,893
Нефтепродукты	т	0,05	216,938	2177,693	2394,631
Никель	т	0,01	43,388	435,539	478,927
Нитраты	т	40	173550,499	1742154,315	1915704,814
Нитриты	т	0,08	347,101	3484,309	3831,41
Сульфаты	т	100	433876,246	4355385,787	4789262,033
Фенолы	т	0,001	4,339	43,554	47,893
Фосфаты	т	0,05	216,938	2177,693	2394,631
Хлориды	т	300	1301628,74	13066157,36	14367786,1
Цинк	т	0,01	43,388	435,539	478,927

– По привносу микроорганизмов:

Показатель	Ед. изм.	Значение в год
Общие колиформные бактерии (ОКБ)	КОЕ	101000 м ³ ×5×10 ⁶ КОЕ м ⁻³

Термотолерантные колиформные бактерии (ТКБ)	КОЕ	$101000 \text{ м}^3 \times 10^6 \text{ КОЕ м}^{-3}$
Колифаги	БОЕ	$101000 \text{ м}^3 \times 10^5 \text{ БОЕ м}^{-3}$
Патогенные микроорганизмы	-	отсутствие
Жизнеспособные яйца гельминтов, онкосферы тении и жизнеспособные цисты патогенных простейших	-	отсутствие

– По привносу тепла:

Показатель	Ед. изм.	Значение в год	
		июнь-сентябрь	октябрь-май
Повышение над естественной температурой водного объекта	$^{\circ}\text{C} \times \text{м}^3$	$3^{\circ}\text{C} \times 38032 \times 10^6 \text{ м}^3$	$5^{\circ}\text{C} \times 5683 \times 10^6 \text{ м}^3$

– По привносу радиоактивных веществ:

Показатель	Ед. изм.	Значение в год
Суммарная альфа-активность сухого остатка	Бк/л	0,1
Суммарная бета-активность сухого остатка	Бк/л	1,0

– По изъятию водных ресурсов:

Створ	Ед. изм.	Допустимое безвозвратное изъятие
В целом по участку	млн. $\text{м}^3/\text{год}$	1614,9

– По использованию акватории под строительство гидротехнических и иных сооружений:

Показатель	Ед. изм.	Значение в год
Доля площади акватории	%	1

– По изменению водного режима при использовании водных объектов для разведки и добычи полезных ископаемых

Показатель	Ед. изм.	Значение в год
Доля площади акватории	%	4

1. Срок действия нормативов допустимого воздействия на водные объекты:

до 31 декабря 2025 г.

1. Нормативы допустимого воздействия на водохозяйственный участок

Попигай

1. Водный объект

Наименование речного бассейна (гидрографической единицы, к которой принадлежит водный объект)	Хатанга		
Наименование водного объекта	р. Попигай (исток, устье)		
Наименование ВХУ	Попигай		
Код ВХУ	17.04.03.001		
Код водного объекта	ЛАП/ХАТАНГА/18		
Географические координаты опорных точек границ водного объекта	№ 668	72°57'33" с.ш.	105°59'12" в.д.
	№ 17043	73°00'19" с.ш.	106°27'47" в.д.
	№ 682	73°00'10" с.ш.	109°02'27" в.д.
	№ 683	72°37'35" с.ш.	110°47'28" в.д.
	№ 684	72°06'59" с.ш.	112°00'11" в.д.
	№ 685	71°10'19" с.ш.	112°34'01" в.д.
	№ 671	70°12'59" с.ш.	109°20'10" в.д.
	№ 670	70°43'35" с.ш.	106°04'39" в.д.
	№ 669	71°51'39" с.ш.	105°42'05" в.д.
Приоритетные виды использования	X	Особо охраняемые природные территории	
		Источники питьевого водоснабжения	
	X	Водные объекты рыбохозяйственного значения	

2. Нормативы допустимого воздействия на водные объекты:

- По привносу химических и взвешенных минеральных веществ:

Наименование вещества	Ед. изм.	Нормативы качества, мг/л	Маловодный период (октябрь–май)	Многоводный период (июнь–сентябрь)	Значение за год
Алюминий	т	0,04	56,856	570,748	627,604
Аммиак и ионы аммония	т	0,5	710,701	7134,348	7845,049
БПКполн	т	3	4264,208	42806,088	47070,296
Взвешенные вещества	т	1,7	355,351	3567,174	3922,525
Железо общее	т	0,1	142,14	1426,87	1569,01
Кобальт	т	0,01	14,214	142,687	156,901
Марганец	т	0,01	14,214	142,687	156,901
Медь	т	0,001	1,421	14,269	15,69
Нефтепродукты	т	0,05	71,07	713,435	784,505
Никель	т	0,01	14,214	142,687	156,901
Нитраты	т	40	56856,107	570747,84	627603,947
Нитриты	т	0,08	113,712	1141,496	1255,208
Сульфаты	т	100	142140,267	1426869,6	1569009,867
Фенолы	т	0,001	1,421	14,269	15,69
Фосфаты	т	0,05	71,07	713,435	784,505
Хлориды	т	300	426420,8	4280608,8	4707029,6
Цинк	т	0,01	14,214	142,687	156,901

– По привносу микроорганизмов:

Показатель	Ед. изм.	Значение в год
Общие колиформные бактерии (ОКБ)	КОЕ	$50000 \text{ м}^3 \times 5 \times 10^6 \text{ КОЕ м}^{-3}$
Термотолерантные колиформные бактерии (ТКБ)	КОЕ	$50000 \text{ м}^3 \times 10^6 \text{ КОЕ м}^{-3}$
Колифаги	БОЕ	$50000 \text{ м}^3 \times 10^5 \text{ БОЕ м}^{-3}$

Патогенные микроорганизмы	-	отсутствие
Жизнеспособные яйца гельминтов, онкосферы тениид и жизнеспособные цисты патогенных простейших	-	отсутствие

– По привносу тепла:

Показатель	Ед. изм.	Значение в год	
		июнь-сентябрь	октябрь-май
Повышение над естественной температурой водного объекта	°С×м ³	3°С×13442×10 ⁶ м ³	5°С×2009×10 ⁶ м ³

– По привносу радиоактивных веществ:

Показатель	Ед. изм.	Значение в год
Суммарная альфа-активность сухого остатка	Бк/л	0,1
Суммарная бета-активность сухого остатка	Бк/л	1,0

– По изъятию водных ресурсов:

Створ	Ед. изм.	Допустимое безвозвратное изъятие
В целом по участку	млн. м ³ /год	529,1

– По использованию акватории под строительство гидротехнических и иных сооружений:

Показатель	Ед. изм.	Значение в год
Доля площади акватории	%	1

– По изменению водного режима при использовании водных объектов для разведки и добычи полезных ископаемых

Показатель	Ед. изм.	Значение в год
Доля площади акватории	%	4

1. ***Срок действия нормативов допустимого воздействия на водные объекты:
до 31 декабря 2025 г.***

1. Нормативы допустимого воздействия на водохозяйственный участок

Хатанга от истока до устья без р. Попигай

1. Водный объект

Наименование речного бассейна (гидрографической единицы, к которой принадлежит водный объект)	Хатанга		
Наименование водного объекта	р. Хатанга (исток, устье) без: рр. Хета, Котуй и Попигай		
Наименование ВХУ	Хатанга от истока до устья без р. Попигай		
Код ВХУ	17.04.04.001		
Код водного объекта	ЛАП/ХАТАНГА		
Географические координаты опорных точек границ водного объекта	№ 667	73°08'05" с.ш.	106°07'13" в.д.
	№ 17043	73°00'19" с.ш.	106°27'47" в.д.
	№ 668	72°57'33" с.ш.	105°59'12" в.д.
	№ 669	71°51'39" с.ш.	105°42'05" в.д.
	№ 678	71°55'23" с.ш.	102°06'15" в.д.
	№ 662	72°18'16" с.ш.	97°59'10" в.д.
	№ 661	72°29'24" с.ш.	96°25'29" в.д.
	№ 17042	73°29'28" с.ш.	99°19'55" в.д.
Приоритетные виды использования	X	Особо охраняемые природные территории	
	X	Источники питьевого водоснабжения	
	X	Водные объекты рыбохозяйственного значения	

2. Нормативы допустимого воздействия на водные объекты:

- По привносу химических и взвешенных минеральных веществ:

Наименование вещества	Ед. изм	Нормативы качества, мг/л	Маловодный период (октябрь–май)	Многоводный период (июнь–сентябрь)	Значение за год
Алюминий	т	0,04	33,884	339,934	373,818
Аммиак и ионы аммония	т	0,5	423,555	4249,177	4672,732
БПКполн	т	3	2541,329	25495,064	28036,393
Взвешенные вещества	т	1,7	212,684	2125,042	2337,726
Железо общее	т	0,1	84,711	849,835	934,546
Кобальт	т	0,01	8,471	84,984	93,455
Марганец	т	0,01	8,471	84,984	93,455
Медь	т	0,001	0,847	8,498	9,345
Нефтепродукты	т	0,05	42,355	424,918	467,273
Никель	т	0,01	8,471	84,984	93,455
Нитраты	т	40	33884,384	339934,19	373818,574
Нитриты	т	0,08	67,769	679,868	747,637
Сульфаты	т	100	84710,961	849835,474	934546,435
Фенолы	т	0,001	0,847	8,498	9,345
Фосфаты	т	0,05	42,355	424,918	467,273
Хлориды	т	300	254132,882	2549506,423	2803639,305
Цинк	т	0,01	8,471	84,984	93,455

– По привносу микроорганизмов:

Показатель	Ед. изм.	Значение в год
Общие колиформные бактерии (ОКБ)	КОЕ	$938000 \text{ м}^3 \times 5 \times 10^6 \text{ КОЕ м}^{-3}$
Термотолерантные колиформные бактерии (ТКБ)	КОЕ	$938000 \text{ м}^3 \times 10^6 \text{ КОЕ м}^{-3}$
Колифаги	БОЕ	$938000 \text{ м}^3 \times 10^5 \text{ БОЕ м}^{-3}$
Патогенные микроорганизмы	-	отсутствие

Жизнеспособные яйца гельминтов, онкосферы тениид и жизнеспособные цисты патогенных простейших	-	отсутствие
---	---	------------

– По привносу тепла:

Показатель	Ед. изм.	Значение в год	
		июнь-сентябрь	октябрь-май
Повышение над естественной температурой водного объекта	°С×м ³	3°С×60505×10 ⁶ м ³	5°С×9041×10 ⁶ м ³

– По привносу радиоактивных веществ:

Показатель	Ед. изм.	Значение в год
Суммарная альфа-активность сухого остатка	Бк/л	0,1
Суммарная бета-активность сухого остатка	Бк/л	1,0

– По изъятию водных ресурсов:

Створ	Ед. изм.	Допустимое безвозвратное изъятие
В целом по участку	млн.м ³ /год	315


– По использованию акватории под строительство гидротехнических и иных сооружений:

Показатель	Ед. изм.	Значение в год
Доля площади акватории	%	1

– По изменению водного режима при использовании водных объектов для разведки и добычи полезных ископаемых

Показатель	Ед. изм.	Значение в год
Доля площади акватории	%	4

- 1. *Срок действия нормативов допустимого воздействия на водные объекты:
до 31 декабря 2025 г.***

 Сейчас не удается отобразить рисунок.

 Сейчас не удалось отобразить рисунок.

 Сейчас не удалось отобразить рисунок.

Протокол № 10/1

Заседания научно-технического совета Енисейского БВУ

Федерального агентства водных ресурсов.

«11» октября 2011 года

г. Красноярск

Председатель: руководитель Енисейского БВУ В.К. Благов.

Члены НТС: Леонова Л.А., Власик П.В., Капустин С.В., Озерова Г.С.

Приглашенные: от Енисейского БВУ – Исак Т.В., Салаватова Е.Н., Пушмина А.К., Эпова Ю.В., Дубино В.Е.; от ФГУ «Енисейрегионводхоз» – Камзалаков В.Л.; от ЗАО «Центр инженерных технологий» – Жоров В.А., Кириллов В.В., Жерелина И.В., Быковская И.Н.

Повестка дня:

- 1. Рассмотрение и приемка 2 этапа разработки проекта СКИОВО, включая НДВ, бассейна рек Хатанга, Пясины, Нижняя Таймыра.**
-

Леонова Л.А., Кириллов В.В.

- 1. Разработка 2-го этапа проекта СКИОВО, включая НДВ, бассейна реки Пясины**

Отметить, что

1. Разработка проекта СКИОВО, включая НДВ, бассейна реки Пясины выполняется по ГК №С-11-08 от 06.06.2011 г., заключенного с ЗАО «Центр инженерных технологий» (ЗАО «ЦИТ» г. Барнаул).
2. Основные задачи выполнения 2-го этапа: разработка нормативов допустимого воздействия на водные объекты, получение

положительного заключения государственной экологической экспертизы.

3. Исполнитель ЗАО «ЦИТ» предоставил в Енисейское БВУ все материалы, за исключением положительного заключения государственной экологической экспертизы. Это связано с длительностью самой процедуры государственной экспертизы. На данный момент все необходимые материалы готовы для проведения экспертизы. В Енисейское БВУ представлены: отчет о выполнении 2-го этапа: пояснительная записка и сводный том в 4 экз. на бумажном носителе и в 1. экз. на электронном носителе.
4. Для выявления более наглядной картины по северным рекам принято решение провести расчет НДВ по отдельным участкам в пределах рассматриваемого водохозяйственного участка.

2. Разработка 2-го этапа проекта СКИОВО, включая НДВ, бассейна реки Нижняя Таймыра

Отметить, что

1. Разработка проекта СКИОВО, включая НДВ, бассейна реки Хатанга выполняется по ГК №С-11-09 от 06.06.2011 г., заключенного с ЗАО «Центр инженерных технологий» (ЗАО «ЦИТ» г. Барнаул).
2. Основные задачи выполнения 2-го этапа: разработка нормативов допустимого воздействия на водные объекты, получение положительного заключения государственной экологической экспертизы.
3. Исполнитель ЗАО «ЦИТ» предоставил в Енисейское БВУ все материалы, за исключением положительного заключения государственной экологической экспертизы. Это связано с

длительностью самой процедуры государственной экспертизы. На данный момент все необходимые материалы готовы для проведения экспертизы. В Енисейское БВУ представлены: отчет о выполнении 2-го этапа: пояснительная записка и сводный том в 4 экз. на бумажном носителе и в 1. экз. на электронном носителе.

4. Для выявления более наглядной картины по северным рекам принято решение провести расчет НДВ по отдельным участкам в пределах рассматриваемого водохозяйственного участка.

3. Разработка 2-го этапа проекта СКИОВО, включая НДВ, бассейна реки Хатанга

Отметить, что

1. Разработка проекта СКИОВО, включая НДВ, бассейна реки Хатанга выполняется по ГК №С-11-10 от 06.06.2011 г., заключенного с ЗАО «Центр инженерных технологий» (ЗАО «ЦИТ» г. Барнаул).
 2. Основные задачи выполнения 2-го этапа: разработка нормативов допустимого воздействия на водные объекты, получение положительного заключения государственной экологической экспертизы.
- 3.3 Исполнитель ЗАО «ЦИТ» предоставил в Енисейское БВУ все материалы, за исключением положительного заключения государственной экологической экспертизы. Это связано с длительностью самой процедуры государственной экспертизы. На данный момент все необходимые материалы готовы для

Протокол № 11/1

Заседания научно-технического совета Енисейского БВУ

Федерального агентства водных ресурсов.

«03» ноября 2011 года

г. Красноярск

Председатель: руководитель Енисейского БВУ Благов В.К..

Члены НТС: Леонова Л.А., Луничкина Е.А., Власик П.В., Капустин С.В., Озерова Г.С.

Приглашенные: от Енисейского БВУ – Салаватова Е.Н., Коряковцева И.Б., Пушмина А.К., Кравченко М.В.; от ФГУ «Енисейрегионводхоз» – Камзалаков В.Л.; Проня А.И., Хамцова Л.М., Елисеева А.А.; от проектно-изыскательского института «Красноярскгидропроект» - Кленова Л.А., Вайкум В.А.; от ЗАО «Центр инженерных технологий» – Жоров В.А., Жерелина И.В.

Повестка дня:

- 1. Рассмотрение и приемка 3 этапа разработки проекта СКИОВО, включая НДВ, бассейна рек Хатанга, Пясины, Нижняя Таймыра.**
-

Луничкина Е.А., Жерелина И.В.

- 1. Разработка 3-го этапа проекта СКИОВО, включая НДВ, бассейна реки Пясины**

Отметить, что:

1. Разработка проекта СКИОВО, включая НДВ, бассейна реки Пясины выполняется по ГК №С-11-08 от 06.06.2011 г., заключенного с ЗАО «Центр инженерных технологий» (ЗАО «ЦИТ» г. Барнаул);
2. Основные задачи выполнения 3-го этапа: выявление и ранжирование по степени значимости проблем: использования и охраны водных объектов;

наличия водных ресурсов, их доступности для использования; возможных негативных воздействий вод;

3. Исполнитель ЗАО «ЦИТ» предоставил в Енисейское БВУ все отчетные результаты 3-го этапа выполнения услуг по рассматриваемой теме согласно накладной: Книгу 2 в 4-х экз., книгу 4 в 4-х экз., книгу 5 в 4-х экз., альбом картографических материалов в 4-х экз., CD-R-диск с электронным вариантом в 1 экз.;
4. До проведения НТС материалы были рассмотрены в отделах БВУ.

2. Разработка 3-го этапа проекта СКИОВО, включая НДВ, бассейна реки Нижняя Таймыра

Луничкина Е.А., Жерелина И.В.

Отметить, что

1. Разработка проекта СКИОВО, включая НДВ, бассейна реки Хатанга выполняется по ГК №С-11-09 от 06.06.2011 г., заключенного с ЗАО «Центр инженерных технологий» (ЗАО «ЦИТ» г. Барнаул);
2. Основные задачи выполнения 3-го этапа: выявление и ранжирование по степени значимости проблем: использования и охраны водных объектов; наличия водных ресурсов, их доступности для использования; возможных негативных воздействий вод;
1. Исполнитель ЗАО «ЦИТ» предоставил в Енисейское БВУ все отчетные результаты 3-го этапа выполнения услуг по рассматриваемой теме согласно накладной: Книгу 2 в 3-х экз., книгу 4 в 4-х экз., книгу 5 в 4-х экз., CD-R-диск с электронным вариантом в 1 экз.;
2. До проведения НТС материалы были рассмотрены в отделах БВУ.

3. Разработка 3-го этапа проекта СКИОВО, включая НДВ, бассейна реки Хатанга

Луничкина Е.А., Жерелина И.В.

Отметить, что:

1. Разработка проекта СКИОВО, включая НДВ, бассейна реки Хатанга выполняется по ГК №С-11-10 от 06.06.2011 г., заключенного с ЗАО «Центр инженерных технологий» (ЗАО «ЦИТ» г. Барнаул);
2. Основные задачи выполнения 3-го этапа: выявление и ранжирование по степени значимости проблем: использования и охраны водных объектов; наличия водных ресурсов, их доступности для использования; возможных негативных воздействий вод;
3. Исполнитель ЗАО «ЦИТ» предоставил в Енисейское БВУ все отчетные результаты 3-го этапа выполнения услуг по рассматриваемой теме согласно накладной: Книгу 2 в 4-х экз., книгу 4 в 4-х экз., книгу 5 в 4-х экз., альбом картографических материалов в 4-х экз., CD-R-диск с электронным вариантом в 1 экз.;
4. До проведения НТС материалы были рассмотрены в отделах БВУ.

В обсуждении приняли участие: Леонова Л.А., Благов В.К., Луничкина Е.А., Капустин С.В., Озерова Г.С.

Решение НТС:

1. Содержательная часть и объем представленных отчетных материалов по всем рассмотренным проектам соответствует техническому заданию, принципиальных замечаний нет;

2. Рекомендовать принять рассмотренные работы по актам.

3. Рассмотрение результатов работ по Госконтракту «Доработка проекта правил использования водных ресурсов Курейского водохранилища»

Леонова Л.А., Капустин С.В.

4.1. Доработка проекта правил использования водных ресурсов Курейского водохранилища выполняется по ГК № М-11-05 от 19.04.2011 г., заключенного по результатам открытого конкурса с ОАО «Ленгидропроект»;

4.2. Основная цель работы: доработка проекта Правил использования водных ресурсов Курейского водохранилища с учетом требований действующего законодательства Российской Федерации, современными условиями водопользования и на перспективу развития, а также анализа замечаний, полученных на предыдущую редакцию Проекта правил;

4.3. Исполнитель ОАО «Ленгидропроект» предоставил Проект правил использования водных ресурсов Курейского водохранилища в 7 экз., пояснительная записка в 7 экз., Акт сдачи-приемки выполненных работ в 2-х экз., накладная в 2-х экз., согласно календарного плана;

4.4. До проведения НТС представленные материалы были рассмотрены специалистами Енисейского БВУ.

В обсуждении приняли участие: Леонова Л.А., Благоев В.К., Луничкина Е.А., Капустин С.В., Озерова Г.С.

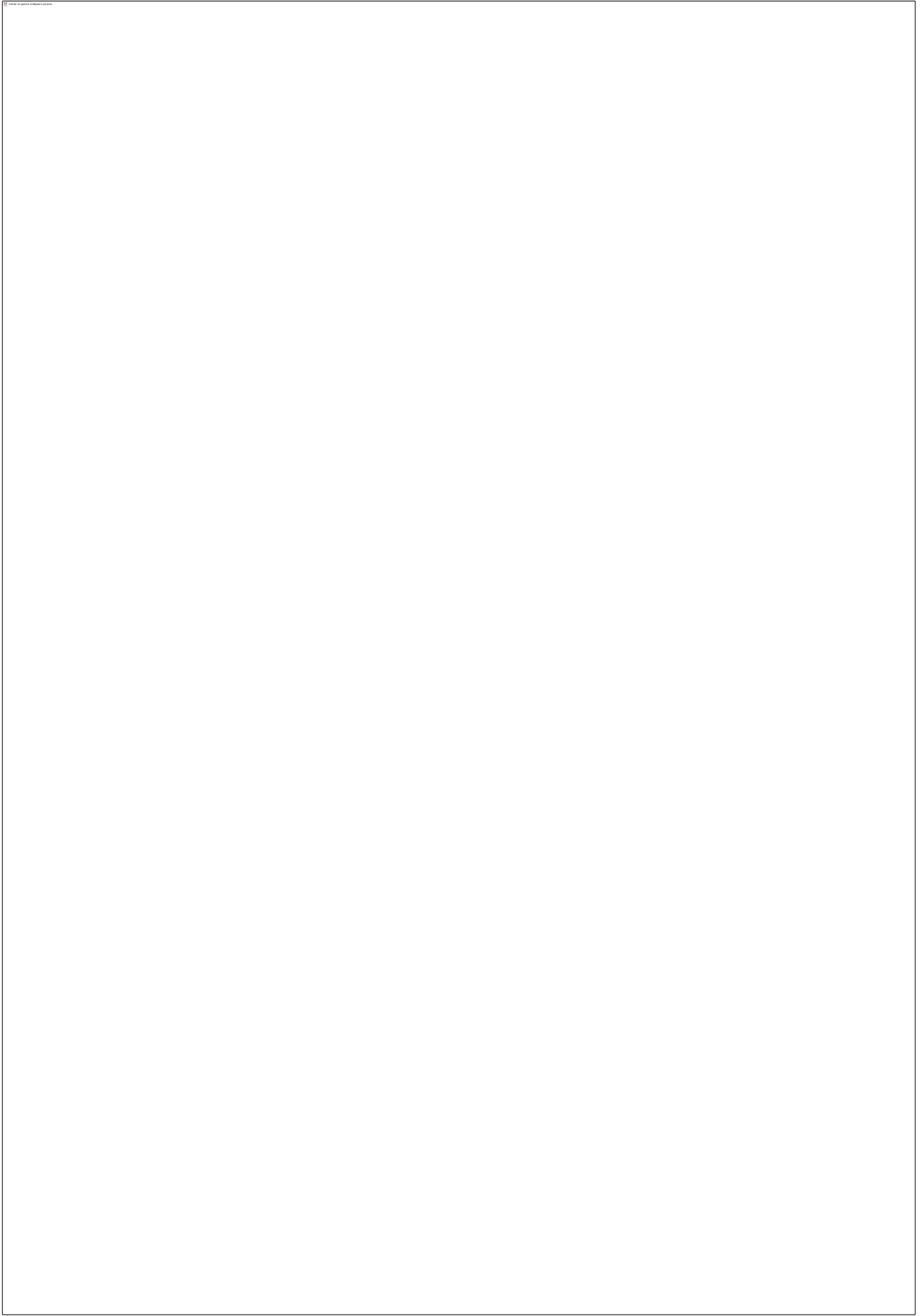
Решение НТС:

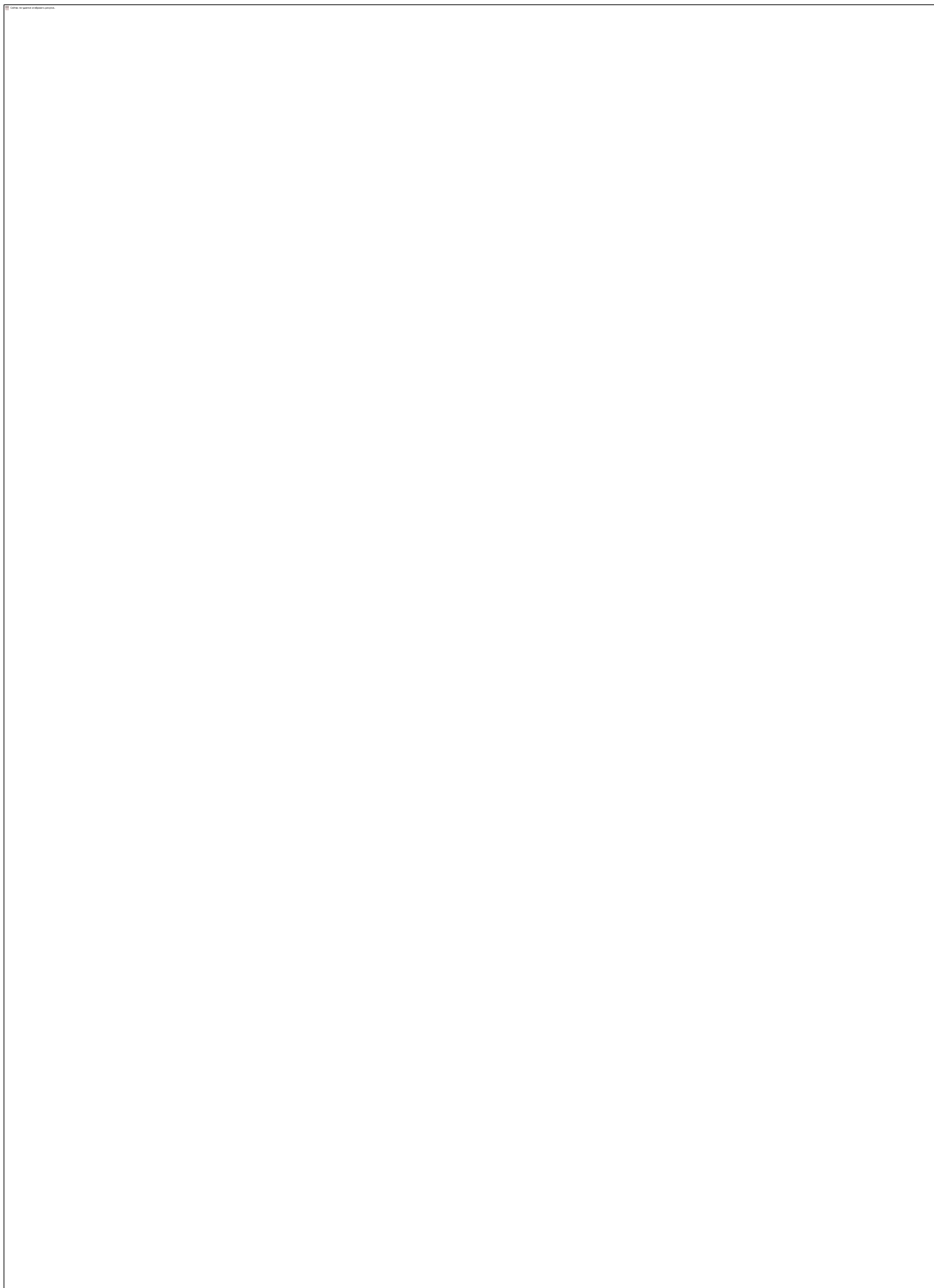
1. Результаты работ: проект правил использования водных ресурсов Курейского водохранилища» - выполнен не в соответствии с Методическими указаниями по разработке правил использования водохранилищ, утвержденными приказом Минприроды России от 26.01.2011 г. № 17, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 4 мая 2011 г., за регистрационным номером 20655, указанным в п. 7.10 Государственного контракта;
 2. решение комиссии:
 1. 2.1 Передать материалы для ознакомления в проектно-изыскательский институт «Красноярскгидропроект», как автору ранее разработанных правил;
 2. 2.2 Рекомендовать отклонить работу от согласования, направить на доработку.
 3. **Рассмотрение результатов работ по Госконтракту «Осуществление наблюдений за состоянием трансграничных водных объектов на территории Республики Тыва в целях реализации Протоколов 9-го Совещания Уполномоченных Правительств Российской Федерации в Монголии по выполнению Межправительственного Российско-Монгольского Соглашения по охране и использованию трансграничных вод»**
-

Луничкина Е.А.

1. Услуги выполнялись в соответствии с ГК № ГМ 11-06 от 24.03.2011 г., заключенного с Федеральным государственным учреждением «Центр лабораторного анализа и технических измерений по Сибирскому федеральному округу» (ФГУ «ЦЛАТИ по Сибирскому ФО»);

Исполнитель ФГУ «ЦЛАТИ по Сибирскому ФО» в установленные сроки предоставил отчетные результаты выполнения услуг по рассматриваемой теме: пояснительная записка «Осуществление наблюдений за состоянием трансграничных водных объектов на территории Республики Тыва в целях реализации Протоколов 9-го совещания Уполномоченных Правительств Российской Федерации и Монголии по выполнению Межправительственного





В обсуждении приняли участие: Леонова Л.А., Благов В.К., Луничкина Е.А., Капустин С.В., Озерова Г.С.

Решение НТС:

1. Содержательная часть и объем представленных отчетных материалов по всем рассмотренным проектам соответствует техническому заданию, принципиальных замечаний нет;
2. Рекомендовать принять рассмотренные работы по актам.

Секретарь



А.К. Пушмина

Руководитель



В.К. Благов

Протокол № 12/2
Заседания научно-технического совета Енисейского
Бассейнового водного управления
Федерального агентства водных ресурсов

«20» декабря 2011 года

г. Красноярск

Председатель: заместитель руководителя Енисейского БВУ Леонова Л.А.

Члены НТС: Луничкина Е.А., Маслов В.А., Москаленко С.В., Озерова Г.С.

Приглашенные: от Енисейского БВУ – Исак Т.В., Находкина Е.О., Пушмина А.К., Фролова И.Г., Эпова Ю.В.; от ФГУ «Енисейрегионводхоз» – Елисеева А.А., Камзалаков В.Л.; ЗАО «Центр инженерных технологий» – Жерелина И.В.

Повестка дня:

- 1. Рассмотрение и приемка 5 этапа разработки проекта СКИОВО, включая НДВ, бассейна рек Хатанга, Пясины, Нижняя Таймыра.**
-

Луничкина Е.А., Жерелина И.В.

- 1. Разработка 5-го этапа проекта СКИОВО, включая НДВ, бассейна реки Пясины.**

Отметить, что:

1. Разработка проекта СКИОВО, включая НДВ, бассейна реки Пясины выполняется по ГК №С-11-08 от 06.06.2011 г., заключенного с ЗАО «Центр инженерных технологий» (ЗАО «ЦИТ» г. Барнаул);
2. Основные задачи выполнения 5-го этапа: определение возможных наборов (вариантов) мероприятий по поэтапному достижению установленных целевых показателей;

3. Исполнитель ЗАО «ЦИТ» предоставил в Енисейское БВУ все отчетные результаты 5-го этапа выполнения услуг по рассматриваемой теме;
4. До проведения НТС материалы были рассмотрены в отделах БВУ.

2. Разработка 5-го этапа проекта СКИОВО, включая НДВ, бассейна реки Нижняя Таймыра

Луничкина Е.А., Жерелина И.В.

Отметить, что

1. Разработка проекта СКИОВО, включая НДВ, бассейна реки Нижняя Таймыра выполняется по ГК №С-11-09 от 06.06.2011 г., заключенного с ЗАО «Центр инженерных технологий» (ЗАО «ЦИТ» г. Барнаул);
2. Основные задачи выполнения 5-го этапа: определение возможных наборов (вариантов) мероприятий по поэтапному достижению установленных целевых показателей.
3. Исполнитель ЗАО «ЦИТ» предоставил в Енисейское БВУ все отчетные результаты 5-го этапа выполнения услуг по рассматриваемой теме;
4. До проведения НТС материалы были рассмотрены в отделах БВУ.

3. Разработка 5-го этапа проекта СКИОВО, включая НДВ, бассейна реки Хатанга

Луничкина Е.А., Жерелина И.В.

Отметить, что:

1. Разработка проекта СКИОВО, включая НДВ, бассейна реки Хатанга выполняется по ГК №С-11-10 от 06.06.2011 г., заключенного с ЗАО «Центр инженерных технологий» (ЗАО «ЦИТ» г. Барнаул);
2. Основные задачи выполнения 5-го этапа: определение возможных наборов (вариантов) мероприятий по поэтапному достижению установленных целевых показателей;

3. Исполнитель ЗАО «ЦИТ» предоставил в Енисейское БВУ все отчетные результаты 5-го этапа выполнения услуг по рассматриваемой теме;
4. До проведения НТС материалы были рассмотрены в отделах БВУ.

В обсуждении приняли участие: Леонова Л.А., Луничкина Е.А., Маслов В.А., Фролова И.Г.

Решение НТС:

- 1 Содержательная часть и объем представленных отчетных материалов по всем рассмотренным проектам соответствует техническому заданию, принципиальных замечаний нет;
1. Рекомендовать принять рассмотренные работы по актам.

Секретарь		А.К. Пушмина
Заместитель руководителя		Л.А. Леонова

Протокол № 03/1

Заседания научно-технического совета Енисейского

Бассейнового водного управления

Федерального агентства водных ресурсов

«20» марта 2012 года

г. Красноярск

Председатель: заместитель руководителя Енисейского БВУ Леонова Л.А.

Члены НТС: Луничкина Е.А., Москаленко С.В., Капустин С.В., Фролова И.Г.

Приглашенные: от Енисейского БВУ – Исак Т.В., Пушмина А.К., Прималенная И.Г.;
от ФГУ «Енисейрегионводхоз» – Елисеева А.А., Камзалаков В.Л., Хамцова Л.М.; ЗАО
«Центр инженерных технологий» – Жерелина И.В.

Повестка дня:

- 1. Рассмотрение и приемка 6 этапа разработки проекта СКИОВО, включая НДВ, бассейна рек Хатанга, Пясины, Нижняя Таймыра.**
-

Луничкина Е.А., Жерелина И.В.

- 1. Разработка 6-го этапа проекта СКИОВО, включая НДВ, бассейна реки Пясины.**

Отметить, что:

1. Разработка проекта СКИОВО, включая НДВ, бассейна реки Пясины выполняется по ГК №С-11-08 от 06.06.2011 г., заключенного с ЗАО «Центр инженерных технологий» (ЗАО «ЦИТ» г. Барнаул);
2. Основные задачи выполнения 6-го этапа: выполнение сравнительной социально-экономической оценки вариантов программ мероприятий, в том числе оценка финансовых затрат, объемов экономии водных ресурсов,

объемов предотвращаемых ущербов и других выгод, изменения качества жизни, а также экологическая и социальная приемлемость каждого из вариантов программы мероприятий и каждого из мероприятий в составе программы.

3. Исполнитель ЗАО «ЦИТ» предоставил в Енисейское БВУ отчетные результаты 6-го этапа выполнения услуг в полном объеме, предусмотренном Госконтрактом;
4. До проведения НТС материалы были рассмотрены в отделах БВУ.

2. Разработка 6-го этапа проекта СКИОВО, включая НДВ, бассейна реки Нижняя Таймыра

Луничкина Е.А., Жерелина И.В.

Отметить, что

1. Разработка проекта СКИОВО, включая НДВ, бассейна реки Нижняя Таймыра выполняется по ГК №С-11-09 от 06.06.2011 г., заключенного с ЗАО «Центр инженерных технологий» (ЗАО «ЦИТ» г. Барнаул);
2. Основные задачи выполнения 6-го этапа: выполнение сравнительной социально-экономической оценки вариантов программ мероприятий, в том числе оценка финансовых затрат, объемов экономии водных ресурсов, объемов предотвращаемых ущербов и других выгод, изменения качества жизни, а также экологическая и социальная приемлемость каждого из

вариантов программы мероприятий и каждого из мероприятий в составе программы;

3. Исполнитель ЗАО «ЦИТ» предоставил в Енисейское БВУ отчетные результаты 6-го этапа выполнения услуг в полном объеме, предусмотренном Госконтрактом;

4. До проведения НТС материалы были рассмотрены в отделах БВУ.

3. Разработка 6-го этапа проекта СКИОВО, включая НДС, бассейна реки Хатанга

Луничкина Е.А., Жерелина И.В.

Отметить, что:

1. Разработка проекта СКИОВО, включая НДС, бассейна реки Хатанга выполняется по ГК №С-11-10 от 06.06.2011 г., заключенного с ЗАО «Центр инженерных технологий» (ЗАО «ЦИТ» г. Барнаул);
- 3.2 Основные задачи выполнения 6-го этапа: выполнение сравнительной социально-экономической оценки вариантов программ мероприятий, в том числе оценка финансовых затрат, объемов экономии водных ресурсов, объемов предотвращаемых ущербов и других выгод, изменения качества жизни, а также экологическая и социальная приемлемость каждого из

вариантов программы мероприятий и каждого из мероприятий в составе программы;

- 3.3. Исполнитель ЗАО «ЦИТ» предоставил в Енисейское БВУ отчетные результаты 6-го этапа выполнения услуг в полном объеме, предусмотренном Госконтрактом;
- 3.4. До проведения НТС материалы были рассмотрены в отделах БВУ.

В обсуждении приняли участие: Леонова Л.А., Луничкина Е.А., Камзалаков В.Л., Капустин С.В..

Решение НТС:

1. Содержательная часть и объем представленных отчетных материалов по всем рассмотренным проектам соответствует техническому заданию;
2. Рекомендовать принять рассмотренные работы по актам.

Секретарь



А.К. Пушмина

И.о. руководителя



Л.А. Леонова

Протокол № 05/3
Заседания научно-технического совета
Енисейского бассейнового водного управления
Федерального агентства водных ресурсов

«29» мая 2012 года

г. Красноярск

Председатель: исполняющая обязанности руководителя, заместитель руководителя Енисейского БВУ Леонова Л.А.

Члены НТС: Капустин С.В., Коряковцева И.Б., Луничкина Е.А., Москаленко С.В.

Секретарь: Пушмина А.К.

Приглашенные: от Енисейского БВУ – Батухтина В.В., Находкина Е.О., Прималенная И.Г., Фролова И.Г., Эпова Ю.В; от ФГУ «Енисейрегионводхоз» – Елисеева А.А., Склянов Е.Н.

1. Согласование проекта СКИОВО бассейна реки Пясины.

Луничкина Е.А. Разработка проекта СКИОВО бассейна реки Пясины выполняется по государственному контракту № С-11-08 от 06.06.2011 г. Исполнитель ЗАО «Центр инженерных технологий» (ЗАО «ЦИТ»), г. Барнаул предоставил в Енисейское БВУ отчетные результаты оказания услуг 1-7 этапов в полном объеме, предусмотренном техническим заданием. Все этапы разработки СКИОВО по бассейну реки Пясины были рассмотрены на предыдущих заседаниях научно-технического совета: 1 этап – 11 июля 2011 г. протокол № 07/1, 2 этап – 11 октября 2011 г. протокол № 10/1, 3 этап – 03 ноября 2011 г. протокол № 11/1, 4 этап – 22 ноября 2011 г. протокол № 11/3, 5 этап – 20 декабря 2011 г. протокол № 12/2, 6 этап – 20 марта 2012 г. протокол № 03/1, 7 этап – 17 мая 2012 г. протокол № 05/2. Таким образом, разработка проекта фактически завершена, исполнитель выполняет в соответствии с календарным планом заключительный 8-й этап – сопровождение согласования и утверждения. Проект СКИОВО размещен на сайте Енисейского БВУ.

На проект НДВ бассейна р. Пясины, выполненного в составе 2-го этапа государственного контракта № С-11-08 от 06.06.2011 г., получено положительное заключение государственной экологической экспертизы, в настоящее время НДВ представлены на утверждение в Росводресурсы.

Результаты разработки проекта были рассмотрены на заседаниях бассейнового совета Енисейского бассейнового округа (протоколы № 5 от 01.12.2011 г. и № 6 от 17.05.2012 г.). Бассейновым советом проект одобрен в целом и рекомендован к реализации инвестиционный базовый вариант программ мероприятий по достижению целевого состояния бассейна реки Пясины. По проекту СКИОВО бассейна реки Пясины проведены общественные обсуждения в г. Дудинка 15.05.2012 г.

В обсуждении приняли участие: Елисеева А.А., Коряковцева И.Б., Капустин С.В., Леонова Л.А.

Решение по п. 1:

1. Одобрить проект СКИОВО бассейна реки Пясины и рекомендовать к представлению на государственную экологическую экспертизу и утверждению в установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 30.12.2006 г. № 883 порядке.

2. Согласование проекта СКИОВО бассейна реки Нижняя Таймыра.

Луничкина Е.А. Разработка проекта СКИОВО бассейна реки Нижняя Таймыра выполняется по государственному контракту № С-11-09 от 06.06.2011 г. Исполнитель ЗАО «Центр инженерных технологий» (ЗАО «ЦИТ») г. Барнаул предоставил в Енисейское БВУ отчетные результаты оказания услуг 1-7 этапов в полном объеме, предусмотренном техническим заданием. Все этапы разработки СКИОВО по бассейну реки Нижняя Таймыра были рассмотрены на предыдущих заседаниях научно-технического совета: 1 этап – 11 июля 2011 г. протокол № 07/1, 2 этап – 11 октября 2011 г. протокол № 10/1, 3 этап – 03 ноября 2011 г. протокол № 11/1, 4 этап – 22 ноября 2011 г. протокол № 11/3, 5 этап – 20 декабря 2011 г. протокол № 12/2, 6 этап – 20 марта 2012 г. протокол № 03/1, 7 этап – 17 мая 2012 г. протокол № 05/2. Таким образом, разработка проекта фактически завершена, исполнитель в соответствии с календарным планом выполняет заключительный 8-й этап – сопровождение согласования и утверждения. Проект СКИОВО размещен на сайте Енисейского БВУ.

На проект НДВ бассейна р. Нижняя Таймыра, выполненного в составе 2-го этапа государственного контракта № С-11-09 от 06.06.2011 г., получено положительное заключение государственной экологической экспертизы, в настоящее время НДВ представлены на утверждение в Росводресурсы.

Результаты разработки проекта были рассмотрены на заседаниях бассейнового совета Енисейского бассейнового округа и (протоколы № 5 от 01.12.2011 г. и № 6 от 17.05.2012 г.). Бассейновым советом проект одобрен в целом и рекомендован к реализации инвестиционный базовый вариант программ мероприятий по достижению целевого состояния бассейна реки Нижняя Таймыра. По проекту СКИОВО бассейна реки Нижняя Таймыра проведены общественные обсуждения в г. Дудинка 15.05.2012 г.

В обсуждении приняли участие: Капустин С.В., Леонова Л.А., Склянов Е.Н.

Решение по п. 2:

1. Одобрить проект СКИОВО бассейна реки Нижняя Таймыра и рекомендовать к представлению на государственную экологическую экспертизу и утверждению в установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 30.12.2006 г. № 883 порядке.

3. Согласование проекта СКИОВО бассейна реки Хатанга.

Луничкина Е.А. Разработка проекта СКИОВО бассейна реки Хатанга выполняется по государственному контракту № С-11-10 от 06.06.2011 г. Исполнитель ЗАО «Центр инженерных технологий» (ЗАО «ЦИТ»), г. Барнаул предоставил в Енисейское БВУ отчетные результаты оказания услуг 1-7 этапов в полном объеме, предусмотренном техническим заданием. Все этапы разработки СКИОВО по бассейну реки Хатанга были рассмотрены на предыдущих заседаниях научно-технического совета: 1 этап – 11 июля 2011 г. протокол № 07/1, 2 этап – 11 октября 2011 г. протокол № 10/1, 3 этап – 03 ноября 2011 г. протокол № 11/1, 4 этап – 22 ноября 2011 г. протокол № 11/3, 5 этап – 20 декабря 2011 г. протокол № 12/2, 6 этап – 20 марта 2012 г. протокол № 03/1, 7 этап – 17 мая 2012 г. протокол № 05/2. Таким образом, разработка проекта фактически завершена, исполнитель выполняет

заключительный 8-й этап – сопровождение согласования и утверждения. Проект СКИОВО размещен на сайте Енисейского БВУ.

На проект НДВ бассейна р. Хатанга, выполненного в составе 2-го этапа государственного контракта № С-11-08 от 06.06.2011 г., получено положительное заключение государственной экологической экспертизы, в настоящее время НДВ представлены на утверждение в Росводресурсы.

Результаты разработки проекта были рассмотрены на заседаниях бассейнового совета Енисейского бассейнового округа (протоколы № 5 от 01.12.2011 г. и № 6 от 17.05.2012 г.). Бассейновым советом проект одобрен в целом и рекомендован к реализации инвестиционный базовый вариант программ мероприятий по достижению целевого состояния бассейна реки Хатанга. По проекту СКИОВО бассейна реки Хатанга проведены общественные обсуждения в г. Дудинка 15.05.2012 г.

В соответствии с календарным планом, разработка СКИОВО бассейна реки Хатанга в 2012 г. ведется с опережением, что позволяет синхронизировать разработку с проектами СКИОВО бассейнов рек Пясины и Нижняя Таймыра, расположенных в Таймырском (Долгано-Ненецком) муниципальном районе Красноярского края. Так, 6-й этап по календарному плану заканчивается 25 июня 2012 г., 7-й этап - 20 декабря 2012 г. и 8-й этап переходит на 2013 г. с завершением 7 мая 2013 г. Предлагается по оказанным услугам 6-го и 7-го этапов произвести оплату досрочно в пределах выделенных лимитов бюджетных обязательств на 2012 г. на данное мероприятие. Исполнитель выполняет заключительный 8-й этап – сопровождение согласования и утверждения досрочно, по собственной инициативе и на добровольной основе, обязательств перед ЗАО «ЦИТ» Енисейское БВУ по досрочной оплате, согласно государственному контракту № С-11-08 от 06.06.2011 г. не имеет. По результатам выполнения 8-го этапа сроки оплаты оказанных услуг согласовать с Росводресурсами.

В обсуждении приняли участие: Капустин С.В., Леонова Л.А., Москаленко С.В.

Решение по п. 3:

1. Одобрить проект СКИОВО бассейна реки Хатанга и рекомендовать к представлению на государственную экологическую экспертизу и утверждению в установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 30.12.2006 г. № 883 порядке.
2. Рекомендовать Заказчику оплатить 6-й и 7-й этапы по государственному контракту № С-11-08 от 06.06.2011 г. по факту досрочного выполнения оказания услуг.

Секретарь

Председатель



А.К. Пушмина

Л.А. Леонова



Министерство
природных ресурсов и экологии
Российской Федерации

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ВОДНЫХ РЕСУРСОВ**
(Росводресурсы)

**ЗАМЕСТИТЕЛЬ
РУКОВОДИТЕЛЯ**

ул. Кедрова, д.8, корп.1, Москва, 117292
Тел.: (499) 125-52-79; факс: (499) 125-22-36
E-mail: water@favr.ru
http://voda.mnr.gov.ru
ОКПО 00083434, ОГРН 1047796365760
ИНН/КПП 7728513882/772801001

20.09.2013 № ВН-02-26/4512

На № _____

О направлении замечаний к СКИОВО

Руководителю
Енисейского БВУ

В.К. Благому

Уважаемый Владимир Карлович!

Направляем Вам замечания Минприроды России к СКИОВО бассейнов рек Нижняя Таймыра, Хатанга, Пясина, Енисей для рассмотрения и доработки указанных Схем (прилагаются).

По результатам рассмотрения, прошу в срок до 27.09.2013 г. представить в Росводресурсы доработанные материалы СКИОВО в 1 экз., в т.ч. на электронном носителе в 2 экз.

Перечень выполненных доработок и ответы по замечаниям Минприроды России к СКИОВО прошу оформить в виде отдельной книги (образец прилагается).

Обращаю внимание на доработку СКИОВО в строгом соответствии с Методическими указаниями по разработке схем комплексного использования и охраны водных объектов, утвержденными приказом МПР России от 04.07.2007 № 169, и с учетом прилагаемых замечаний.

Приложение: на 37 л. в 1 экз.

В.А. Никаноров

Дроздова Е.В.
(499) 125-56-81



**МИНИСТЕРСТВО
ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ
И ЭКОЛОГИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(Минприроды России)**

ул. Б. Грузинская, д. 4/6, Москва, 123995,
тел. (499) 254-48-00, факс (499) 254-43-10
телетайп 112242 СФЕН

29.08.2013 № 14-44/16479
на № _____ от _____

Лист 1597

Росводресурсы

О направлении замечаний к СКИОВО

Департамент государственной политики и регулирования в области водных ресурсов направляет замечания отраслевых департаментов Минприроды России к СКИОВО бассейнов рек Нижняя Таймыра, Хатанга, Пясины, Кама, Енисей, Кубань, бассейнов рек Черного моря и материалы СКИОВО бассейнов указанных водных объектов для доработки.

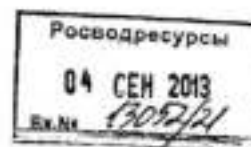
Приложение: 1. замечания на 46 л. в 1 экз.

2. материалы СКИОВО, 9 коробок и 1 альбом.

И.О. директора Департамента
государственной политики и
регулирования в области
водных ресурсов

Е.Л.Иляхина

Плюхина В.В.
499 2540235



1709
06.08.13r.

ЗАМЕЧАНИЯ

по итогам рассмотрения СКИОВО бассейна р.Енисей

По представленной на утверждение в Минприроды России СКИОВО бассейна р.Енисей (далее – Схема), разработанной в 2012г. ЗАО «Центр инженерных технологий» (г.Барнаул), можно отметить следующее:

1. Количество книг и приложений, приведенные в перечне материалов СКИОВО, не в полном объеме соответствуют "Методическим указаниям по разработке СКИОВО" (далее – МУ), утвержденных МПР России от 4.07.2007г. N169. Отдельные приложения и картографический материал отсутствуют (см. Приложение*).

2. Отсутствует Состав СКИОВО, который должен оформляться на отдельном листе А4 и вкладываться после титульного листа в каждый оформляемый материал (книгу, приложение).

3. Книга Сводный том может быть выделена из материалов проекта СКИОВО и включена в Состав Схемы как самостоятельный документ.

4. Представленная книга Сводный том (без номера) безликая, не содержит сведений о разработчиках, документах, на основании которых она разработана. На титульном листе допущена грамматическая ошибка (бассейн реки пишется раздельно).

5. По тексту Сводного тома много неточностей, опечаток, незаконченных предложений. Например:

- в разделе 1.4 (стр.18) напечатано, что выделено 7 гидрографических единиц подбассейнового уровня, а в таблице 3 их 8 (17.01.01-17.01.08);

- в разделе 1.5 необходимо расширить текст, уточнив, что такое «конечное число водных объектов» и приложить таблицу с водными объектами, по которым должны разрабатываться мероприятия;

- текст на стр.82. – ссылка на табл. 54, а надо рис.54; ссылка по тексту на рис.10, а надо на рис.51 (стр.87);

- вложенные по тексту рисунки оформлены в черно-сером цвете, труднодоступны для чтения.

6. В СКИОВО отсутствуют сведения по: водопотребителям и водопользователям; показателям потенциально опасных территорий, разработанным НДВ, расчетным створам и др.

7. Бассейн р.Енисей расположен на территории двух государств – России и Монголии, р.Малый Енисей – трансграничный водный объект. Однако в

*Приложение в табличной форме на 3 стр.

материалах Схемы отсутствует необходимая информация, предусмотренная МУ по трансграничным водотокам. Приведенные на стр.6 Сводного тома сведения об общей водосборной площади бассейна 2580 тыс.км² и в пределах российской части 1564,9 тыс.км² (без бассейна р.Ангара) не позволяют определить долю, приходящуюся на Монголию. Необходимо скорректировать показатели и дополнительно привести сведения согласно МУ по трансграничным водотокам.

8. Представленные на рис. 57-59 Сводного тома водохозяйственные балансы не читаемы и не понятны на какую расчетную обеспеченность они выполнены.

9. В книге 5 «Лимиты и квоты» данные по забору воды приведены без разделения по видам – поверхностные и подземные водные ресурсы. Ограничены только 2020г., однако, мероприятия приводятся до 2030года.

ЗАМЕЧАНИЯ

по итогам рассмотрения СКИОВО бассейна р.Нижняя Таймыра

В представленной на утверждение в Минприроды России СКИОВО бассейна р.Нижняя Таймыра (далее – Схема), разработанной в 2012г. ЗАО «Центр инженерных технологий» (г.Барнаул), можно отметить следующее:

1. Формально, исходя из представленного в введении каждой книги перечня, СКИОВО бассейна р.Нижняя Таймыра (см. Приложение к Заключению) выполнен в соответствии с техническим заданием на «Разработку проекта СКИОВО, включая НДВ, бассейна р.Нижняя Таймыра» и "Методическим указаниям по разработке СКИОВО", утвержденных Минприроды России от 4.07.2007г. N169.

2. Однако в доработанном проекте Схемы, представленном на утверждение в Минприроды России (№023248/44 от 29.05.2013г.) отсутствуют два Приложения: Приложение №9 «Исходные материалы, используемые при разработке СКИОВО, оформленных в форматах, соответствующих требованиям Государственного водного реестра» и Приложение №10 «Копии документов по рассмотрению и согласованию». В ранее представленных материалах (№002672/44 от 25.01.2013) эти Приложения находились в составе проекта СКИОВО.

3. Отсутствует Состав Схемы, который должен оформляться на лист формата А4 и прикладываться за титульным листом в каждый отдельно представленный документ.

4. За расчетные периоды приняты: 2013-2015гг., 2016-2020гг., 2021-2025гг., 2026-2030гг., однако техническим заданием они не отражены, а водохозяйственные балансы, лимиты и квоты рассчитаны на 2008, 2015 и 2020гг.

5. Техническим заданием определены два расчетных водохозяйственных участка: 17.03.00.001 (территория полуострова Таймыр в бассейне р.Нижняя Таймыра, включая оз.Таймыра) и 17.03.00.100 (острова в пределах внутренних морей, где выделен о.Большевик архипелага Северная Земля).

6. Бассейн р.Нижняя Таймыра характеризуется суровыми природными условиями, неосвоенностью, удаленностью и транспортной недоступностью. Постоянное население отсутствует. Наблюдения за стоком и качеством воды в водных объектах не проводились. Отдельные короткосрочные наблюдения имели место только при проведении поисково-разведочных работ (остров Большевик).

7. В приложениях Д и Ж к книге 1 «Общая характеристика бассейна», приведено конечное число природных водных объектов (11 водотоков и 22 водоема, общей протяженностью 3136км), для которых в СКИОВО должна быть выполнена оценка антропогенной нагрузки и возможных ущербов от негативного воздействия вод. Однако эти данные не увязаны с намеченными мероприятиями (книга 6 «Перечень мероприятий»).

8. В книге 2 «Оценка экологического состояния и ключевые проблемы речного бассейна» выполнена оценка экологического состояния территории, по которой бассейн р.Нижняя Таймыра относится к низкой и очень низкой степени неустойчивости. Угроза ухудшения экологического состояния территории связана, в основном, с выпасом на пастбищах оленей коренными малочисленными народами, о которых вообще ничего не сказано в СКИОВО (местоположение, численность и т.д.).

К ключевым проблемам отнесены: отсутствие постов наблюдений, водоохранных зон и прибрежных защитных полос; необходимость инвентаризации водно-болотных угодий; гидрогеологические исследования и картирование территории; выявление мест стихийного использования водных объектов и разработка предложений по организации их использования. Ключевые проблемы и установленные целевые показатели не увязаны между собой.

9. В книге 3 «Целевые показатели» разработаны только два вида целевых показателей (из 9 рекомендованных): целевые показатели качества воды в водных объектах и целевые показатели развития системы государственного мониторинга водных объектов.

10. Целевые показатели качества воды установлены по ПДК_{рыб} согласно короткосрочных данных анализа качества воды двух ручьев на о.Большевик (остров в пределах внутренних морей), по остальным водным объектам ВХУ 17.03.00.001 приняты по аналогии (книга 3, табл.1,2 стр.8). В заключении отмечено, что целевые показатели определены с учетом специфики водно-ресурсного потенциала водного объекта и необходимости сохранения современного состояния путем ограничения хозяйственной деятельности (но ее ведь и так нет!). Никаких данных о соответствии принятых ЦП разработанным НДВ в материалах СКИОВО нет.

11. В приложении 5 «Пояснительная записка к книге 3» приведены материалы, носящие декларативный характер и не имеющие отношения к рассматриваемой территории (пример-аналог из СКИОВО бассейна р.Кама). В выводах отмечено, что принятые ЦП направлены на совершенствование

системы государственного мониторинга – развитие государственной сети наблюдений путем организации дополнительных постов Росгидромет и Росрыболовства (почему дополнительных, их вообще нет!).

12. В условиях отсутствия исходных данных для составления водохозяйственных балансов, непонятно назначение книги 4 «Водохозяйственные балансы», в которой включены сведения о том, как должен выполняться водохозяйственный баланс, его составные части (даже испарение с водохранилищ!, которых нет), а также приведена структура расчетного ВХУ, которая не имеет никакого отношения к рассматриваемому бассейну (Приложение 6, Пояснительная записка к книге 4, стр.9). Это не может считаться разработанным водохозяйственным балансом.

В связи с отсутствием данных баланс загрязняющих веществ не выполняется.

13. Учитывая, что в бассейне р.Нижняя Таймыра отсутствуют водопотребители, а также стоковые и качественные характеристики водных объектов, непонятен материал, изложенный в книге 5 «Лимиты и квоты» и содержащий, в основном, толкование терминов (лимиты, квоты). Отмечено, что лимиты соответствуют НДС бассейна р.Нижняя Таймыра, однако данные их отсутствуют.

14. Стоимость мероприятий по достижению целевого состояния речного бассейна оценена в 0,2 млрд.руб., в том числе более 70% их реализации намечены лишь на 2026-2030гг. (в основном, водоохранные зоны и защитные полосы).

Мероприятия по организации постов наблюдений при отсутствии постоянных жителей и населенных пунктов также требуют уточнения.

15. Содержание приложения I «Альбом карт» не соответствует требованиям как технического задания, так и методических указаний, вследствие отсутствия большей части карт.

В комплекте *ситуационных карт* отсутствуют: карта водохозяйственной инфраструктуры с водохозяйственными системами и сооружениями; две карты водоносных горизонтов подземных вод.

В комплекте *оценочных карт* представлена только одна – карта зонирования водосборной территории по степени антропогенной нагрузки.

В комплекте *исполнительных карт* отсутствуют: карта прогнозного изменения водности речного бассейна на период действия Схемы; карта прогнозного изменения антропогенной нагрузки на водные объекты речного

бассейна на период действия Схемы; карта целевых показателей снижения негативного воздействия вод; карта прогноза развития депрессионных воронок в пределах бассейнов подземных вод и водоносных горизонтов, где происходит интенсивная эксплуатация подземных вод.

16. Приложение 2 «Сводная пояснительная записка к проекту» в электронной версии передана как пояснительная записка к Сводному тому СКИОВО бассейна реки Нижняя Таймыра.

17. Нет информации об утверждении НДВ.

18. В электронной версии должны оформляться не только собственно материалы СКИОВО, но и копии обращения в ФОИВ; заключение Государственной экологической экспертизы; заключение об утверждении НДВ.

ЗАМЕЧАНИЯ

по итогам рассмотрения СКИОВО бассейна р.Хатанга

В представленной на утверждение в Минприроды России СКИОВО бассейна р.Хатанга (далее – Схема), разработанной в 2012г. ЗАО «Центр инженерных технологий» (г.Барнаул), можно отметить следующее:

1. Представленный материал по количеству книг и приложений формально можно считать соответствующим "Методическим указаниям по разработке СКИОВО", утвержденных Минприроды России от 4.07.2007г. N169 и техническому заданию (см. Приложение).

2. Техническим заданием предусмотрена разработка НДВ в составе СКИОВО, однако материалы проекта Схемы не содержат данных по их использованию при разработке целевых показателей качества воды, лимитов и квот.

3. За расчетные периоды приняты: 2013-2015гг., 2016-2020гг., 2021-2025гг., 2026-2030гг., однако техническим заданием они не отражены. Разработка водохозяйственных балансов, лимитов и квот выполнена на 2008, 2015 и 2020гг.

4. Техническим заданием определены 5 водохозяйственных участков. Однако два из них (17.04.03.001 и 17.04.04.002) практически не участвуют в разработке СКИОВО.

5. Ключевые проблемы (книга 2, стр.26, табл.19) содержат общие для всего бассейна положения, в основном, связанные с обеспечением населения и отраслей экономики качественной водой и сбросом сточных вод. На стр.24 отмечается недостаточная степень использования оборотного и повторно-последовательного водоснабжения, высокие потери воды, а в книге 1 «Общая характеристика речного бассейна» отмечено, что в населенных пунктах нет систем централизованного водоснабжения и канализации, отсутствуют производства, где можно внедрять оборотное водоснабжение.

6. Целевые показатели качества воды в водных объектах (книга 3, стр.7, табл.1) приведены в целом по бассейну р.Хатанга (в сравнении с ПДК_{рк}) по имеющимся материалам анализов, а не заимствованы из утвержденных НДВ.

Целевые показатели поступления загрязняющих веществ с поверхностным стоком установлены по нефтепродуктам (которых нет) и взвешенным веществам только для современного состояния и в целом по бассейну.

Целевые показатели от вредного воздействия вод не определены. Однако, в книге 2 раздел 5 отмечено, что 7 населенных пунктов с численностью 5,6 тыс. чел. нуждаются в защите от наводнений, а в книге 3 раздел 4 - 5,9 тыс.чел и 8 населенных пункта, что необходимо уточнить.

Целевые показатели по водообеспечению населения и экономики включают строительство и реконструкцию систем централизованного водоснабжения во всех 13 населенных пунктах, а строительство КОС - только 1 (на 2020г.). При этом доля загрязняющих сточных вод намечена к сокращению с 89,3% (2011г.) до 25% (2030г.). За счет чего это будет достигаться?

7. Водозабор из поверхностных источников представляет собой очень малую величину, по сравнению со стоком водных объектов. Однако из рассмотренных сценариев социально-экономического развития р.Хатанга непонятно какой вариант принят в рекомендуемых мероприятиях. По второму варианту (инновационному) водопотребление на 2015 и 2020гг. принято равным современному уровню для рек Хета и Котуй, а по р.Хатанга - даже ниже. По р.Попигай водопотребление не рассчитывалось, хотя в его бассейне есть н.п. Попигай (330 чел.).

О каком рациональном использовании (экономии водных ресурсов) можно говорить в условиях отсутствия централизованных систем водоснабжения и канализации в сельских населенных пунктах?

8. Водохозяйственные балансы составлены по замыкающим створам водохозяйственных участков в годовом разрезе и по сезонам (VI-IX и X-V месяцы). Учитывая незначительные объемы водопотребления, по сравнению со стоком, расчет водохозяйственных балансов является нецелесообразным для среднего по водности года, а по р.Попигай (ВХУ 17.04.03.001), где водопотребление вообще не установлено - на все расчетные периоды и условия водности.

Почему по бассейну р.Хета (ВХУ 17.04.01.001) в водохозяйственных балансах с/х водоснабжение включено только за VI-IX месяцы? А что пьет население (1,5 тыс.чел.) в остальные (X-V) месяцы? (ведь других расходных статей в водохозяйственном балансе на этом участке нет).

9. Лимиты и квоты по использованию водных ресурсов приведены в целом по водохозяйственным участкам, включая р.Попигай, где нет водопотребителей, без учета вариантов программных мероприятий и разработанных НДВ.

10. В книге 6 «Перечень мероприятий» отсутствует: сводная таблица оценки вариантов намечаемых мероприятий для различных сценариев социально-экономического развития; оценка вероятных воздействий реализации мероприятий Схемы на окружающую среду.

11. Материалы проекта СКИОВО (особенно Приложения 3-8 Пояснительные записки к книгам 1-6) носят, в большинстве своем, декларативный характер.

12. Отсутствует Состав проекта СКИОВО, который должен быть оформлен на один лист формата А4, вложен после титульного листа в каждую книгу (приложение).

13. Содержание приложения I «Альбом карт» не соответствует требованиям как технического задания, так и методических указаний.

В комплекте *ситуационных карт* отсутствуют: карта водоносных горизонтов подземных вод с участками месторождений подземных вод; карта водоносных горизонтов, характеризующихся интенсивным отбором подземных вод.

В комплекте *оценочных карт* отсутствуют: карта водных рисков, обусловленных различными видами негативного воздействия вод; карта зонирования территории речного бассейна по степени паводковой опасности; карта природного и техногенного загрязнения подземных вод; карты экологического состояния водных объектов; карты оценки состояния водных объектов по результатам государственного гидрохимического мониторинга водных объектов. В карте периодически затопляемых территорий речного бассейна отсутствуют границы зон затопления при максимальных уровнях воды расчетных обеспеченностей 1, 3, 5, 10, 25 и 50%.

В комплекте *исполнительных и прогнозных карт* отсутствуют: карта прогнозного изменения водности речного бассейна; карта целевых показателей снижения негативного воздействия вод; карты развития депрессионных воронок в пределах бассейнов подземных вод и водоносных горизонтов.

14. Приложение 2 «Сводная пояснительная записка к проекту» в электронной версии передана как пояснительная записка к Сводному тому СКИОВО бассейна реки.

15. Нет информации об утверждении НДВ

16. В электронной версии кроме собственно материалов Схемы должны оформляться: копии обращения в ФОИВ; заключение Государственной экологической экспертизы; заключение об утверждении НДВ.

ЗАМЕЧАНИЯ

по итогам рассмотрения СКИОВО бассейна р.Пясины

В представленной на утверждение в Минприроды России СКИОВО бассейна р.Пясины (далее – Схема), разработанной в 2012г. ЗАО «Центр инженерных технологий» (г.Барнаул), можно отметить следующее:

1. Представленный материал по количеству книг и приложений формально можно считать соответствующим "Методическим указаниям по разработке СКИОВО", утвержденных Минприроды России от 4.07.2007г. N169 (см. Приложение) и техническому заданию на «Разработку проекта СКИОВО, включая НДВ, бассейна р.Пясины».

2. Отсутствует Состав Схемы, который должен оформляться на один лист формата А4 и прикладываться за титульным листом в каждый отдельно представленный документ.

3. За расчетные периоды приняты: 2013-2015гг., 2016-2020гг., 2021-2025гг., 2026-2030гг., однако техническим заданием они не отражены, а разработка водохозяйственных балансов, лимитов и квот выполнялся на 2008, 2015 и 2020гг.

4. Техническим заданием установлены два водохозяйственных участка – 17.02.00.001 и 17.02.00.100. Дополнительно в проекте выделен г.Норильск, самый крупный водопотребитель и загрязнитель на территории водохозяйственного участка 17.02.00.001 (на его территории расположен крупнейший в мире горнодобывающий и металлопроизводящий комбинат). Однако уточнение водохозяйственного районирования не выполнено. Все показатели в створе г.Норильск условно отнесены на замыкающий створ всего водохозяйственного участка 17.02.00.001.

5. Техническим заданием предусмотрена разработка НДВ в составе СКИОВО, однако материалы проекта Схемы не содержат никаких данных по НДВ. Кроме того в Техническом задании указывается, что целевые показатели качества воды в водных объектах заимствуются из НДВ (Приложение 3 Пояснительная записка к книге 1, стр.15 п.2 этап 4).

6. В книге 3 «Целевые показатели» увязка приведенных значений ЦП качества воды с разработанными НДВ не представлена. Каким образом получены эти ЦП? Информация, приведенная в приложении 5 (Пояснительная записка к книге 3), вообще касается развития водохозяйственного комплекса России. А выводы о том, что «установление ЦП для отдельных водных объектов

представляется избыточным, т.к. контрольные створы ВХУ располагаются на основных водных объектах и показатели в этих створах являются характеристиками не только для ВХУ, но и водного объекта» (стр.12) нуждаются в корректировке и уточнении.

7. В книге 3 «Целевые показатели» нет разделов: общая характеристика целевого состояния речного бассейна по завершении выполнения мероприятий Схемы; целевые показатели экологического состояния водных объектов речного бассейна; целевые показатели уменьшения негативных последствий наводнений и других видов негативного воздействия вод, предусмотренные методическими указаниями.

8. Баланс загрязняющих веществ приведен только на современный уровень без привязки к различным условиям водности и уровням социально-экономического развития территории речного бассейна.

9. В книге 4 «Водохозяйственные балансы» (стр.6) сделан вывод о том, что установлен значительный избыток стока в реках на уровень 2030г. при любом сценарии развития производства. Однако в таблицах водохозяйственные балансы приводятся только на 2015 и 2020гг.

10. В приложении 6 Пояснительной записке книги 4 зачем-то приводится описание разных методик расчета водохозяйственного баланса, а также схем водохозяйственных участков, не имеющие ничего общего с бассейном р.Пясины (взяты из СКИОВО бассейна р.Кама).

11. В книге 5 «Лимиты и квоты» целевые показатели представлены на 2008, 2015 и 2020гг. Почему два уровня 2025 и 2030гг. в расчетах не участвуют? Показатели по лимитам и квотам забора воды не распределены по источникам (поверхностные и подземные воды). Показатели, полученные по г.Норильск, условно отнесены на весь ВХУ 17.02.00.001. Сельское население (517чел.), проживающее в с.Усть-Авам, не рассматривалось отдельно в качестве потребителя и загрязнителя водного объекта.

12. Стоимость мероприятий по достижению целевого состояния речного бассейна р.Пясины на период 2013-2030гг. оценена в 4,9 млрд.руб., в том числе 4,5 млрд.руб. (91,8%) – в охрану от загрязнения водных объектов. Из внебюджетных источников предусмотрено 3,46 млрд.руб. (70,6%).

Свыше 85% финансовых средств намечено к реализации в период 2013-2020гг.

13. Среди представленных в приложении 1 «Альбом карт» отсутствуют:

В комплекте ситуационных карт: карта водоносных горизонтов подземных вод с участками месторождений подземных вод; карта водоносных горизонтов, характеризующихся интенсивным отбором подземных вод;

В комплекте оценочных карт отсутствует половина картографического материала: карта водных рисков, обусловленных различными видами негативного воздействия вод; карта периодически затопляемых территорий речного бассейна (границы зон затопления при максимальных уровнях воды расчетных обеспеченностей 1, 3, 5, 10, 25 и 50%); карта зонирования территории речного бассейна по степени паводковой опасности; карта природного и техногенного загрязнения подземных вод; карта оценки состояния водных объектов по результатам государственного гидрохимического мониторинга водных объектов; карта экологического состояния водных объектов.

В комплекте исполнительных и прогнозных отсутствуют: карта прогнозного изменения водности речного бассейна; карты прогнозного изменения антропогенной нагрузки на водные объекты; карты целевых показателей снижения негативного воздействия вод и карты прогноза развития депрессионных воронок в пределах бассейнов подземных вод и водоносных горизонтов.

14. Приложение 2 «Сводная пояснительная записка к проекту» в электронной версии передана как пояснительная записка к Сводному тому СКИОВО бассейна р.Пясины.

15. Нет информации об утверждении НДВ

16. В электронной версии должны оформляться не только собственно материалы СКИОВО, но и копии обращения в ФОИВ; заключение Государственной экологической экспертизы; заключение об утверждении НДВ.

Сл/з от 22.07.2013
№ 156/0017

Директору Департамента
государственной политики и
регулирования в области
водных ресурсов

Д.М. Кириллову

На № 14с/0348 от 08.07.2013

О схеме комплексного использования
и охраны водных объектов бассейна р. Хатанга

Уважаемый Дмитрий Михайлович!

Департамент государственной политики и регулирования в сфере охотничьего хозяйства и объектов животного мира рассмотрел проект схемы комплексного использования и охраны водных объектов бассейна реки Хатанга и в пределах своей компетенции не имеет по нему замечаний.

Директор Департамента
государственной политики и
регулирования в сфере
охотничьего хозяйства и объектов
животного мира



А.Е. Берсенева

*Сл/з от 26.07.2018
N° 456/0818*

Директору Департамента
государственной политики и
регулирования в области
водных ресурсов

Д.М. Кириллову

На № 14с/0349 от 08.07.2013

О схеме комплексного использования
и охраны водных объектов бассейна р. Нижняя Таймыра

Уважаемый Дмитрий Михайлович!

Департамент государственной политики и регулирования в сфере охотничьего хозяйства и объектов животного мира рассмотрел проект схемы комплексного использования и охраны водных объектов бассейна реки Нижняя Таймыра и в пределах своей компетенции не имеет по нему замечаний.

Директор Департамента
государственной политики и
регулирования в сфере
охотничьего хозяйства и объектов
животного мира



А.Е. Берсенов

Федоров В.В.
124-53-63

Сл. от 14.07.2013
К-160/0018

Директору Департамента
государственной политики и
регулирования в области
водных ресурсов

Д.М. Кириллову

На № 14с/0350 от 08.07.2013

О схеме комплексного использования
и охраны водных объектов бассейна р. Пясины

Уважаемый Дмитрий Михайлович!

Департамент государственной политики и регулирования в сфере охотничьего хозяйства и объектов животного мира рассмотрел проект схемы комплексного использования и охраны водных объектов бассейна реки Пясины и в пределах своей компетенции не имеет по нему замечаний.

Директор Департамента
государственной политики и
регулирования в сфере
охотничьего хозяйства и объектов
животного мира



А.Е. Берсеньев

Федорова В.В.
124-53-65

09с/0684
31.07.2013

Директору Департамента государственной
политики и регулирования в области
водных ресурсов

Кириллову Д.М.

Уважаемый Дмитрий Михайлович!

Департамент экономики и финансов рассмотрел в части своей компетенции Проект Схемы комплексного использования и охраны водных объектов (далее - СКИОВО) бассейна р. Пясины и сообщает.

На странице 118 Сводного тома СКИОВО бассейна реки Пясины указано, что для реализации комплекса мероприятий потребуется выделить 75,081 млн. руб. за счет средств федерального бюджета, однако, в таблице 44 указано 75435,400 тыс. руб., необходимо устранить разночтения.

Также в таблице 44 необходимо устранить разночтения между потребностью в финансировании мероприятий программы и источниками их финансирования (структурные мероприятия, общеканальные мероприятия и загрязнение водных объектов).

В таблице 45 необходимо отметить, что между графой «потребностью в финансировании» и графами «источниками финансирования мероприятия» имеются расхождения в разрезе водохозяйственного участка 17.02.00.001 бассейна р. Пясины.

Директор Департамента
экономики и финансов



Бубенов С.Н.

Юртаев С.Н.
12-02

09с/0665
31.07.2013

Директору Департамента государственной
политики и регулирования в области
водных ресурсов

Кириллову Д.М.

Уважаемый Дмитрий Михайлович!

Департамент экономики и финансов рассмотрел в части своей компетенции Проект Схемы комплексного использования и охраны водных объектов (далее - СКИОВО) бассейна р. Хатанга и сообщает.

В Сводном докладе по проекту СКИОВО бассейна р. Хатанга на странице 9 раздела 2 «Прогнозирование использования водных ресурсов в бассейне» предусмотрено социально-экономическое развитие бассейна р. Хатанга по двум сценариям – инерционному (ресурсному) и инновационному, однако, в этом же разделе раскрываются два сценария – инерционный и инвестиционный.

В связи с этим необходимо заменить слово «инновационный» на «инвестиционный».

Директор Департамента
экономики и финансов



Бубенов С.Н.

39/0652
19.07.13

Директору Департамента государственной
политики и регулирования в области
водных ресурсов

Кириллову Д.М.

Уважаемый Дмитрий Михайлович!

Департамент экономики и финансов рассмотрел в части своей компетенции Проект Схемы комплексного использования и охраны водных объектов (далее - СКИОВО) бассейна р. Нижняя Таймыра и сообщает.

В разделе 1 «Социально-экономическое состояние и перспективы развития бассейна р. Нижняя Таймыра» Сводного тома не указана ссылка на федеральную целевую программу "Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012 - 2020 годах".

В Проекте СКИОВО указано, что для реализации комплекса мероприятий предполагается в большей части финансирование из федерального бюджета, при этом не указана ссылка на ФЦП "Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012 - 2020 годах", где в рамках Программы реализуются основные водохозяйственные мероприятия.

Директор Департамента
экономики и финансов



Бубенов С.Н.

Юртаев С.Н.
12-02

Директору Департамента
государственной политики и
регулирования в области водных
ресурсов

Д.М.Кириллову

09с/0745
от 22.08.2013

На вх. № 14с/0374 от 18.08.2013

Уважаемый Дмитрий Михайлович!

Департамент экономики и финансов в части своей компетенции рассмотрел проект Схемы комплексного использования и охраны водных объектов бассейна р. Енисей (далее - проект) и сообщает.

В Сводном томе проекта приведены данные антропогенной нагрузки на водосборную площадь р. Енисей, а также интегральная антропогенная нагрузка на площадь р. Енисей, при этом указано, что расчеты выполнены по показателям демографической, промышленной и сельскохозяйственной нагрузок, однако период, за который проведен расчет не указан. Кроме того, в разделе «Социально-экономическая характеристика бассейна» статистические данные, являющимися исходными данными для расчетов, приведены без указания даты.

Одновременно отмечаем, что в проекте перечислены ключевые проблемы бассейна р. Енисей с ранжированием, однако исходные данные для их определения - оценка экологического состояния водных объектов, проведена на основе данных за 2006-2009 годы, поэтому необходимо актуализировать данные.

Департамент считает возможным согласовать представленный проект при условии учета указанных замечаний.

Директор Департамента
экономики и финансов



С.Н.Бубенов

Т.А. Теплова
499 254 59 10 (10 91)

с/з № 08с/0922
от 18.02.13

Директору Департамента
государственной политики и
регулирующая в области водных
ресурсов

Д.М. Кириллову

Уважаемый Дмитрий Михайлович!

Правовой департамент рассмотрел проект схемы комплексного использования и охраны водных объектов бассейна реки Хатанга (далее – проект СКИОВО бассейна р.Хатанга), и сообщает.

Представленный проект СКИОВО бассейна р. Хатанга необходимо доработать с учетом требований Методических указаний по разработке схем комплексного использования и охраны водных объектов, утвержденных приказом МПР России от 04.07.2007 № 169 (далее – Методические указания).

Структуру и состав представленного проекта СКИОВО бассейна р. Хатанга необходимо привести в соответствие с требованиями раздела IV Методических указаний («Состав, структура и основное содержание документов Схемы»)

Согласно пункту 33 Методики все материалы, полученные при разработке Схемы и не вошедшие в книги, предусмотренные указанным пунктом, оформляются в виде Приложений. При этом проект СКИОВО бассейна р. Хатанга содержит дополнительную книгу «Сводный том СКИОВО бассейна реки», не предусмотренную пунктом 33 Методики.

Структуру книги 3 необходимо привести в соответствие с пунктом 36 Методики.

Учитывая изложенное представленный проект СКИОВО бассейна р. Хатанга нуждается в доработке.

Директор Правового
департамента



С.Ю. Радченко

с/з в 060/0921
от 18.07.13,

Директору Департамента
государственной политики и
регулирующая в области водных
ресурсов

Д.М. Кириллову

Уважаемый Дмитрий Михайлович!

Правовой департамент рассмотрел проект схемы комплексного использования и охраны водных объектов бассейна реки Пясины (далее – проект СКИОВО бассейна р. Пясины), и сообщает.

Представленный проект СКИОВО бассейна р. Пясины необходимо доработать с учетом требований Методических указаний по разработке схем комплексного использования и охраны водных объектов, утвержденных приказом МПР России от 04.07.2007 № 169 (далее – Методические указания).

Структуру и состав представленного проекта СКИОВО бассейна р. Пясины необходимо привести в соответствие с требованиями раздела IV Методических указаний («Состав, структура и основное содержание документов Схем»)

Согласно пункту 33 Методики все материалы, полученные при разработке Схем и не вошедшие в книги, предусмотренные указанным пунктом, оформляются в виде Приложений. При этом проект СКИОВО бассейна р. Пясины содержит дополнительную книгу «Сводный том СКИОВО бассейна реки», не предусмотренную пунктом 33 Методики.

Структуру книги 3 необходимо привести в соответствие с пунктом 36 Методики соответственно.

Учитывая изложенное представленный проект СКИОВО бассейна р. Пясины нуждается в доработке.

Директор Правового
департамента



С.Ю. Радченко

С/З 15 082/0920
от 18.04.13,

Директору Департамента
государственной политики и
регулирующая в области водных
ресурсов

Д.М. Кириллову

Уважаемый Дмитрий Михайлович!

Правовой департамент рассмотрел проект схемы комплексного использования и охраны водных объектов бассейна реки Нижняя Таймыра (далее – проект СКИОВО бассейна р. Нижняя Таймыра), и сообщает.

Представленный проект СКИОВО бассейна р. Нижняя Таймыра необходимо доработать с учетом требований Методических указаний по разработке схем комплексного использования и охраны водных объектов, утвержденных приказом МПР России от 04.07.2007 № 169 (далее – Методические указания).

Структуру и состав представленного проекта СКИОВО бассейна р. Нижняя Таймыра необходимо привести в соответствие с требованиями раздела IV Методических указаний («Состав, структура и основное содержание документов Схемы»)

Согласно пункту 33 Методики все материалы, полученные при разработке Схемы и не вошедшие в книги, предусмотренные указанным пунктом, оформляются в виде Приложений. При этом проект СКИОВО бассейна р. Нижняя Таймыра содержит дополнительную книгу «Сводный том СКИОВО бассейна реки», не предусмотренную пунктом 33 Методики.

В книге 2 проект СКИОВО бассейна р. Нижняя Таймыра отсутствует раздел «Оценка экологического состояния подземных водных объектов на территории речного бассейна», предусмотренный пунктом 35 Методики.

Структуру книг 3, 4, 6 необходимо привести в соответствие с пунктами 36, 37, 38 Методики соответственно.

Учитывая изложенное представленный проект СКИОВО бассейна р. Нижняя Таймыра нуждается в доработке.

Директор Правового
департамента



С.Ю. Радченко

Юматова А.М.
15.79

0/3 в 080/0048
от 24.02.13,

Директору
государственной
регулирующей
ресурсов

Департамента
политики и
области водных
ресурсов

Д.М. Кириллову

Уважаемый Дмитрий Михайлович!

Правовой департамент рассмотрел проект схемы комплексного использования и охраны водных объектов бассейна реки Енисей (далее – проект СКИОВО бассейна р. Енисей), и сообщает.

Представленный проект СКИОВО бассейна р. Енисей моря необходимо доработать с учетом требований Методических указаний по разработке схем комплексного использования и охраны водных объектов, утвержденных приказом МПР России от 04.07.2007 № 169 (далее – Методические указания).

Структуру и состав представленного проекта СКИОВО бассейна р. Енисей необходимо привести в соответствие с требованиями раздела IV Методических указаний («Состав, структура и основное содержание документов Схемы»)

Согласно пункту 33 Методики все материалы, полученные при разработке Схемы и не вошедшие в книги, предусмотренные указанным пунктом, оформляются в виде Приложений. При этом проект бассейна р. Енисей содержит дополнительную книгу «Сводный том СКИОВО бассейна реки», не предусмотренную пунктом 33 Методики.

Книгу 3 необходимо дополнить разделами «Общая характеристика целевого состояния речного бассейна по завершении выполнения мероприятий Схемы» и «Характеристики целевого состояния отдельных водных объектов».

Книгу 6 необходимо дополнить разделом «Календарный план-график реализации и финансирования мероприятий».

Учитывая изложенное представленный проект СКИОВО бассейна р. Енисей нуждается в доработке.

Директор Правового
департамента



С.Ю. Радченко

156/0432

19.01.2013

Директору Департамента
государственной политики и
регулирования в области
водных ресурсов

Д.М. Кириллову

На № 14с/0374 от 18.07.2013

О схеме СКИОВО бассейна р. Енисей

Уважаемый Дмитрий Михайлович!

Департамент государственной политики и регулирования в сфере охотничьего хозяйства и объектов животного мира рассмотрел проект схемы комплексного использования и охраны водных объектов (СКИОВО) бассейна реки Енисей и в пределах своей компетенции сообщает.

В разделе 8.9 «Использование водных объектов для целей рыболовства и охоты» приведены недостаточные и неконкретные сведения о рыбных и охотничьих ресурсах и их хозяйственном использовании. Не указано ни одного вида рыб и охотничьих животных. Отсутствует информация о видах животных, занесенных в Красную книгу Российской Федерации и Красную книгу Красноярского края. Нет данных о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение главным образом в качестве местобитаний водоплавающих птиц (Рамсарские угодья). Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 13 сентября 1994 г. № 1050, к Рамсарским угодьям относятся Бреховские острова, расположенные в устье р. Енисей (Таймырский (Долгано-Ненецкий) автономный округ).

Приведены устаревшие сведения (на 2011 г.) об общем допустимом улове (ОДУ) водных биологических ресурсов бассейна р. Енисей и его распределении по субъектам Российской Федерации, находящихся в бассейне р. Енисей.

Учитывая изложенное, Департамент считает, что СКИОВО бассейна р. Енисей требует доработки.

Директор Департамента государственной
политики и регулирования в сфере
охотничьего хозяйства
и объектов животного мира



А.Е. Берсенев

МИНИСТЕРСТВО ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И ЭКОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ДЕПАРТАМЕНТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ И РЕГУЛИРОВАНИЯ
В СФЕРЕ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Директору Департамента
государственной политики и
регулирования в области водных ресурсов

Д.М. Кириллову

12с/1714 от 29.07.2013

на № 14с/0349 от 08.07.2013,
№ 14с/0348 от 08.07.2013,
№ 14с/0350 от 08.07.2013,
№ 14с/0351 от 08.08.2013,
№ 14с/0375 от 18.07.2013,
№ 14с/0373 от 18.07.2013,
№ 14с/0374 от 18.07.2013.

Уважаемый Дмитрий Михайлович!

Департамент государственной политики и регулирования в сфере охраны окружающей среды рассмотрел направленные материалы проектов СКИОВО бассейнов рек Нижняя Таймыра, Хатанга, Пясины, Кама, Кубань, Енисей, а также бассейнов рек Черного моря и сообщает.

СКИОВО бассейнов указанных рек имеют положительные заключения Государственной экологической экспертизы (далее - ГЭЭ), Департамент полагает необходимым выполнение рекомендаций комиссий ГЭЭ по проектам схем.

И.о. Директора Департамента
государственной политики и регулирования
в сфере охраны окружающей среды



Н.Б. Нефедьев

от 12.07.2013
№ 11с/0943

Директору Департамента
государственной политики и
регулирования в области
водных ресурсов


Д.М. Кириллову

На от 08.07.2013 №14с/0348,
14с/0349, 14с/0351, 14с/0350

Уважаемый Дмитрий Михайлович!

Департамент государственной политики и регулирования в области геологии и недропользования рассмотрел в пределах своей компетенции схемы комплексного использования и охраны водных объектов бассейнов р. Хатанга, р. Нижняя Таймыра, р. Кама, р. Пясины и согласовывает их без замечаний.

И.о. директора Департамента государственной
политики и регулирования в области
геологии и недропользования



Н.В. Милетенко

Картузов
т. (499) 254-13-80
м.т. 11-66

Директору Департамента
государственной политики и
регулирования в области
водных ресурсов

*От 19.07.2013
№ 14с/0376*

Д.М. Кириллову

На от 18.07.2013 №14с/0373,
14с/0374, 14с/0375

Уважаемый Дмитрий Михайлович!

Департамент государственной политики и регулирования в области геологии и недропользования рассмотрел в пределах своей компетенции схемы комплексного использования и охраны водных объектов бассейнов рек Черного моря, реки Енисей, реки Кубань и согласовывает их без замечаний.

И.о. директора Департамента государственной
политики и регулирования в области
геологии и недропользования



Н.В. Милетенко

МИНИСТЕРСТВО ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И ЭКОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ДЕПАРТАМЕНТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ И РЕГУЛИРОВАНИЯ
В ОБЛАСТИ ЛЕСНЫХ РЕСУРСОВ

Директору Департамента
государственной политики
и регулирования в области
водных ресурсов

Д.М. Кириллову

Исх. № 16с/1022 от 30.07.2013г.

К вх. сл.з. № 14с/0373 от 18.07.2013 г.

К вх. сл.з. № 14с/0374 от 18.07.2013 г.

К вх. сл.з. № 14с/0375 от 18.07.2013 г.

Уважаемый Дмитрий Михайлович!

Департамент государственной политики и регулирования в области лесных ресурсов совместно с Рослесхозом рассмотрел проекты Схем комплексного использования и охраны водных объектов бассейнов рек Черного моря, р. Енисея, р. Кубани и сообщает, что согласовывает указанные проекты СКИОВО, так как в представленных проектах не предусмотрено использование земель лесного фонда для размещения водных объектов.

Директор Департамента государственной
политики и регулирования в области
лесных ресурсов



А.Н. Мариев

Исп. Шишкина Н.В.,
8(499)254-57-65

МИНИСТЕРСТВО ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И ЭКОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ДЕПАРТАМЕНТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ И РЕГУЛИРОВАНИЯ
В ОБЛАСТИ ЛЕСНЫХ РЕСУРСОВ

Директору
Департамента государственной политики
регулирования в области водных ресурсов

Д.М. Кириллову

Иск. № 16с/0977 от 22.07.2013г.

Уважаемый Дмитрий Михайлович!

Департамент государственной политики и регулирования в области лесных ресурсов совместно с Рослесхозом рассмотрел проекты Схем комплексного использования и охраны водных объектов бассейнов рек Кама, Нижняя Таймыра, Пясины, Хатанга и сообщает, что согласовывает указанные проекты СКИВО, так как в представленных проектах не предусмотрено использование земель лесного фонда для размещения водных объектов.

Директор Департамента
государственной политики и регулирования
в области лесных ресурсов



А.Н. Марисев

Косицына К.Л.
8(499) 254 65 60



МИНИСТЕРСТВО ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ
И ЭКОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА
(РОСЛЕСХОЗ)

Министерство природных
ресурсов и экологии
Российской Федерации

Адрес: ул. Петушья, д. 59/19, Москва, 115184
Тел.: (495) 933-17-85, факс: (499) 235-85-30

29.07.2013 № НК-11-42/3459
на № 16-44/13855 от 24.07.2013

О проекте схемы комплексного
использования и охраны водных
объектов

Федеральное агентство лесного хозяйства рассмотрело проекты Схем комплексного использования и охраны водных объектов бассейнов рек Черного моря, р. Енисей, р. Кубани и сообщает.

Учитывая, что в представленных проектах не предусмотрено использование земель лесного фонда для размещения водных объектов, Рослесхоз считает возможным согласовать проекты Схем комплексного использования и охраны водных объектов бассейнов рек Черного моря, р. Енисей, р. Кубани.

Заместитель руководителя

Н.С. Кротов

Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации
ДЕПАРТАМЕНТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ И РЕГУЛИРОВАНИЯ
В ОБЛАСТИ ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИИ И МОНИТОРИНГА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Служебная записка
" 22 " августа 2013 г.
№ 13с/0634

Директору Департамента
государственной политики
и регулирования в области
водных ресурсов
Д.М. Кириллову

На с/з № 14с/0373 от 18.07.2013
с/з № 14с/0350 от 08.07.2013
с/з № 14с/0351 от 08.07.2013
с/з № 14с/0349 от 08.07.2013
с/з № 14с/0348 от 08.07.2013
с/з № 14с/0375 от 18.07.2013
с/з № 14с/0374 от 18.07.2013

Уважаемый Дмитрий Михайлович!

Департамент государственной политики и регулирования в области гидрометеорологии и мониторинга окружающей среды рассмотрел проекты СКИОВО бассейна реки Енисей, бассейна реки Кубань, бассейна реки Хатанга, бассейна реки Нижняя Таймыра, бассейна реки Кама, бассейна реки Пясины, а также проект СКИОВО бассейна рек Черного моря и сообщает, что считает необходимым направить для рассмотрения указанные материалы в Росгидромет.

Приложение на 7 CD – дисках в 1 экз.

Директора Департамента

 Д.А. Брюнин

Е.Е. Чиналоса
16.11

УТВЕРЖДЕНА

приказом Минприроды России
от «___» _____ 2013 г. № ____

**СХЕМА
КОМПЛЕКСНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
И ОХРАНЫ ВОДНЫХ ОБЪЕКТОВ
БАССЕЙНА РЕКИ ДОН**

КНИГА I

**ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА
РЕЧНОГО БАССЕЙНА**

**СКИОВО БАСЕЙНА РЕКИ ДОН
СОСТАВ**

№№ книг	Наименование
Книга 1	Общая характеристика речного бассейна
Книга 2	Оценка экологического состояния и ключевые проблемы речного бассейна
Книга 3	Целевые показатели
Книга 4	Водохозяйственные балансы и балансы загрязняющих веществ
Книга 5	Лимиты и квоты на забор воды из водных объектов и сброс сточных вод
Книга 6	Перечень мероприятий по достижению целевого состояния речного бассейна
Приложения:	
Приложение 1	Комплект ситуационных, оценочных, исполнительных и прогнозных карт
Приложение 2	Сводная пояснительная записка
Приложение 3	Пояснительная записка к книге 1
Приложение 4	Пояснительная записка к книге 2
Приложение 5	Пояснительная записка к книге 3
Приложение 6	Пояснительная записка к книге 4
Приложение 7	Пояснительная записка к книге 5
Приложение 8	Пояснительная записка к книге 6
Приложение 9	Исходные материалы, использовавшиеся при разработке СКИОВО, оформленные в форматах, соответствующих требованиям Государственного водного реестра
Приложение 10	Копии документов по рассмотрению и согласованию Схемы
Приложение 11	Программа мониторинга реализации Схемы
Приложение 12	Другие материалы, использовавшиеся при разработке СКИОВО
Приложение 13	Материалы СКИОВО на электронном носителе

**Перечень выполненных доработок и ответы
по замечаниям Минприроды России
к Схеме комплексного использования и охраны
водных объектов бассейна р.Дон**

п/п	Департамент, ведомство	Руководитель, подписавший заключение	Замечания	Ответы и выполненные доработки по результатам замечаний
1	Департамент государственной политики и регулирования в области гидрометеорологии и мониторинга окружающей среды совместно с Росгидрометом. Служебная записка №13с/0302 от 8.04.2013 г.	Директор департамента Д.А.Бронин	Замечания и предложения к данному документу в пределах компетенции отсутствуют.	-
2	Департамент государственной политики и регулирования в области лесных ресурсов совместно с Рослесхозом. Исх. №16с/0411 от 01.04.2013г.	Директор департамента Ю.Н.Гагарин	Замечаний и предложений по указанному проекту департамент не имеет.	-
3	Департамент государственной политики и регулирования в области геологии и недропользования. Исх. №11с/0358 от 13.03.2013г.	Заместитель директора департамента Н.В.Милетенко	Внесены уточнения в Книгу 1 СКИОВО в отношении количества действующих шахт, а упоминание о тенденции снижения объемов госстатотчетности из текста СКИОВО исключить.	В соответствии с замечаниями департамента внесены соответствующие изменения в книгу 1 СКИОВО. В частности даны уточнения в отношении количества действующих шахт и объемов сбрасываемых шахтных вод на урвние 2012 г. Так в 2012 г. сбор шахтных вод в поверхностные водные объекты осуществлялся 17 шахтами: ООО "Специализированное предприятие водоотливных комплексов и очистных сооружений" (СПОВК) ш.Глубокая (6.32 тыс.куб.м/год), ЗАО "Шахта "Гуковская" Красносулинский р-н (3 тыс.куб.м/год), шахта "Алмазная" ОАО "Угольная компания "Алмазная" (3.59 тыс.куб.м/год), Шахта "Дальняя" ОАО "Донской антрацит" (1.86 тыс.куб.м/год), Шахта "Ростовская" ОАО "Угольная компания "Алмазная"

п/п	Департамент, ведомство	Руководитель, подписавший заключение	Замечания	Ответы и выполненные доработки по результатам замечаний
4	Департамент государственной политики и регулирования в сфере охотничьего хозяйства и объектов животного мира. Исх. №156/0139 от 04.03.2013г.	И.о. директора департамента А.А.Синцо	В проекте СКНОВО Веселовское водохранилище и озерная система Маныч-Гудило, расположенные в бассейне р.Дон, не рассматриваются как Рамсарские угодья. Считаем целесообразным дополнить раздел 5 (книга 1) проекта СКНОВО подразделом, содержащим характеристику Рамсарских угодий, находящихся в бассейне р.Дон.	Красносулинский р-н (0.83 тыс.куб.м/год), ОАО "Зачаловский антрацит" ш. "Зачаловская" Красносулинский р-н (2.92 тыс.куб.м/год), ОАО "Шахтоуправление "Обуховский" (0.51 тыс.куб.м/год), МБУ "Строительник" (ОАО "Газсервис") водотливной комплекс ПУ "Шолоховская" Тагинский р-н (4.13 тыс.куб.м/год), ОАО "Донецкий уголь" Шахта "Шерловская-Нисловная" (0.75 тыс.куб.м/год), ООО "Ростовская угольная компания" Тагинский р-н (1.66 тыс.куб.м/год), ОАО "Шахта "Восточная" Красносулинский р-н (0.39 тыс.куб.м/год), ООО "Спецуправ. по обесп. водопользования комплексов" ООО "Слова ш.м. Карова (1.5 тыс.куб.м/год), Муниципальное бюджетное учреждение "Шахты "Эксплуатация водопользования комплексов" (ш.Южная) (2.19 тыс.куб.м/год), ООО "Газсервис" ш.Бургуевская (1.39 тыс.куб.м/год), ОАО "Донецкой уголь" ш. Обуховская № 1 (0.08 тыс.куб.м/год), ООО "Шахтоуправление" "Садовское" Белокалитвинский р-н (1.51 тыс.куб.м/год), ООО "Судантрацит" (0.65 тыс.куб.м/год). Общее количество обрабатываемых шахтных вод за 2012 г. составило 46,78 млн. м³ (128,2 тыс.м³/сут.). Общее количество отчитывавшихся водопользователей по форме 2111-(водхоз) за 2012 год – 422.
5	Департамент экономики и финансов. Исх. №096/0305 от 29.03.2013г.	Директор департамента С.Н.Бубенов	1.В книге 1 и пояснительной записке к кв.1 социально-экономические показатели в табл.2.10-2.18 целесообразно разделить на фактические и прогнозные.	В соответствии с замечаниями департамента в раздел 5 книги 1 введены следующие подразделы: 5.3 Рамсарские угодья в бассейне р.Дон 5.3.1 Дельта Дона 5.3.2 Веселовское водохранилище 5.3.3 Озеро Маныч-Гудило.

**Перечень выполненных доработок и ответы
по замечаниям Минприроды России
к Схеме комплексного использования и охраны водных
объектов бассейна р. Хатанга**

№ п/п	Департамент, ведомство	Руководитель, подписавший заключение	Замечания	Ответы и выполненные доработки по результатам замечаний
1	Департамент государственной политики и регулирования в сфере охотничьего хозяйства и объектов животного мира. Исх. № 15с/0617 от 23.07.2013	Директор департамента А.Е. Берсенев	Замечания к данному документу в пределах компетенции отсутствуют.	—
2	Департамент экономики и финансов. Исх. № 09с/0685 от 31.07.2013	Директор департамента С.Н. Бубенов	<p>Заменить слово «инновационный» на «инвестиционный» в тексте раздела 2 Сводного доклада по проекту СКИОВО бассейна р. Хатанга.</p> <p>В Сводном докладе по проекту СКИОВО бассейна р. Хатанга.</p> <p>на странице 9 раздела 2 «Прогнозирование использования водных ресурсов в бассейне» предусмотрено социально- экономическое развитие бассейна р. Хатанга по двум сценариям –</p>	В соответствии с замечаниями департамента в тексте раздела 2 Сводного доклада по проекту СКИОВО бассейна р. Хатанга слово «инновационный» заменено на слово «инвестиционный».

№ п/п	Департамент, ведомство	Руководитель, подписавший заключение	Замечания	Ответы и выполненные доработки по результатам замечаний
			инерционному (ресурсному) и инновационному, однако, в этом же разделе раскрываются два сценария – инерционный и инвестиционный.	
3	Правовой департамент. Исх. № 08с/0922 от 18.07.2013	Директор департамента С.Ю. Радченко	<p>Проект СКИОВО бассейна р. Хатанга необходимо доработать с учетом требования Методических указаний по разработке схем комплексного использования и охраны водных объектов, утвержденных приказом МПР России от 04.07.2007 № 169 (далее – Методические указания).</p> <p>Структуру и состав представленного проекта СКИОВО бассейна р. Хатанга необходимо привести в соответствие с требованиями раздела VI Методических указаний («Состав, структура и основное содержание документов Схем»).</p> <p>Согласно пункту 33 Методики все материалы, полученные при разработке Схемы и не вошедшие в</p>	<p>В соответствии с замечаниями департамента структура и состав проекта СКИОВО бассейна р. Хатанга приведены в соответствии с требованиями раздела VI Методических указаний («Состав, структура и основное содержание документов Схем»).</p> <p>Материалы, полученные при разработке и не вошедшие в книги, оформлены в составе приложения 12.</p> <p>Структура книги 3 приведена в соответствие с пунктом 36 Методических указаний.</p>

№ п/п	Департамент, ведомство	Руководитель, подписавший заключение	Замечания	Ответы и выполненные доработки по результатам замечаний
			книги, предусмотренные указанным пунктом, оформляются в виде приложений. При этом проект СКИОВО бассейна р. Хатанга содержит дополнительную книгу «Сводный том СКИОВО бассейна реки», не предусмотренную пунктом 33 Методики. Структуру книги 3 необходимо привести в соответствие с пунктом 36 Методики.	
4	Департамент государственной политики и регулирования в сфере охраны окружающей среды. Исх. № 12с/1714 от 29.07.2013	И.О. директора департамента Н.Б. Нефедьев	Необходимо выполнение рекомендаций положительного заключения по проекту СКИОВО бассейна р. Хатанга комиссии Государственной экологической экспертизы (далее – ГЭЭ)	В соответствии с предложением департамента рекомендации Комиссии ГЭЭ положительного заключения по проекту СКИОВО бассейна р. Хатанга учтены в полном объеме, соответствующие корректировки проведены.
5	Департамент государственной	И.О. директора	Схема согласована без замечаний в	—

№ п/п	Департамент, ведомство	Руководитель, подписавший заключение	Замечания	Ответы и выполненные доработки по результатам замечаний
	политики и регулирования в области геологии и недропользования. Исх. № 11с/0943 от 12.07.2013	департамента Н.В. Милетенко	пределах компетенции.	
6	Департамент государственной политики и регулирования в области лесных ресурсов. Исх. № 16с/0977 от 22.07.2013	Директор департамента А.Н. Мариев	Схема комплексного использования и охраны водных объектов бассейна р. Хатанга согласована как не предусматривающая использование земель лесного фонда для размещения водных объектов.	—
7	Департамент государственной политики и регулирования в области гидрометеорологии и мониторинга	Директор департамента Д.А. Брюнин	Материалы Схемы комплексного использования и охраны водных объектов бассейна р. Хатанга рассмотрены с предложением о необходимости их направления для рассмотрения в Росгидромет.	—

№ п/п	Департамент, ведомство	Руководитель, подписавший заключение	Замечания	Ответы и выполненные доработки по результатам замечаний
	окружающей среды. Исх. 13с/0634 от 22.08.2013			
8.	Департамент государственной политики и регулирующего в области водных ресурсов. Исх. № 14- 44/16479 от 29.08.2013	И.О. директора департамента Е.Л. Иляхина	1. Представленный материал по количеству книг и приложений формально можно считать соответствующим «Методическим указаниям по разработке СКИОВО», утвержденным Минприроды России от 04.07.2007 № 169 и техническому заданию 2. Техническим заданием предусмотрена разработка НДВ в составе СКИОВО, однако материалы проекта Схемы не содержат данных по их использованию при разработке целевых показателей качества воды, лимитов и квот.	— В соответствии с замечаниями департамента сведения о разработке и утверждении НДВ внесены во введение всех книг и записок к ним. Соответствующие изменения и корректировки, касающиеся использования НДВ при разработке целевых показателей, лимитов, квот внесены в книги 3, 5.

№ п/п	Департамент, ведомство	Руководитель, подписавший заключение	Замечания	Ответы и выполненные доработки по результатам замечаний
			3. За расчетные периоды приняты: 2013-2015 гг., 2016-2020 гг., 2012-2025 гг., 2026-2030 гг., однако техническим заданием они не отражены. Разработка водохозяйственных балансов, лимитов и квот выполнена на 2008, 2015 и 2020 гг.	<p>В соответствии с замечаниями департамента внесены изменения в книгу 5 и пояснительную записку к ней в части продления расчетных периодов на 2025, 2030 гг.</p> <p>Расчетный период реализации СКИОВО в соответствии с письмом Енисейского БВУ (№ 06/1629-1 от 14.06.2011) принят до 2030 г. с выделением этапов реализации на 2015, 2020 и 2025 гг.</p> <p>Разработка водохозяйственного баланса, лимитов, квот выполнена на текущий период (2010 г.), на перспективу до 2015, 2020 гг. в соответствии с утвержденными стратегическими документами социально-экономического развития, срок реализации которых заканчивается 2020 г. В этой связи на период до 2030 г. показатели ВХБ, лимитов, квот приняты на уровне 2020 г. с учетом возможной корректировки СКИОВО.</p> <p>2008 г. принят в качестве базового года для расчета водоемкости ВРП (продукции) в целях определения объемов водопотребления на перспективу 2015, 2020 гг.</p>
			4. Техническим заданием определены 5 водохозяйственных участков. Однако два из них (17.04.03.001 и	С замечаниями департамента в части слабого хозяйственного использования указанных ВХУ согласны. При этом исходили из требований Методических

№ п/п	Департамент, ведомство	Руководитель, подписавший заключение	Замечания	Ответы и выполненные доработки по результатам замечаний
			17.04.04.002) практически не участвуют в разработке СКИОВО.	казаний по разработке схем комплексного использования и охраны водных объектов, утв. приказом МПР РФ от 14.07.2007 № 169, определяющими то, что Схемы разрабатываются в целях: определения допустимой антропогенной нагрузки на водные объекты, потребностей в водных ресурсах в перспективе, обеспечения охраны водных объектов без каких либо ограничений.
			5. Ключевые проблемы (книга 2, стр. 26, табл. 19) содержат общие для всего бассейна положения, в основном, связанные с обеспечением населения и отраслей экономики качественной водой и сбросом сточных вод. На стр. 24 отмечается недостаточная степень использования оборотного и повторно- последовательного водоснабжения, высокие потери воды, а в книге 1 «Общая характеристика речного бассейна» отмечено, что в населенных пунктах нет систем централизованного водоснабжения и канализации, отсутствуют	В соответствии с замечаниями департамента внесены изменения в книгу 2, книгу 1, уточняющие и приводящие к соответствию ключевые проблемы, связанные с водообеспечением населения и отраслей экономики. Ключевой проблемой обеспечения водой в целях питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения в бассейне р. Хатанга по результатам корректировки определяется качество воды, не отвечающее гигиеническим требованиям.

№ п/п	Департамент, ведомство	Руководитель, подписавший заключение	Замечания	Ответы и выполненные доработки по результатам замечаний
			производства, где можно внедрять оборотное водоснабжение.	
			6. Целевые показатели качества воды в водных объектах (книга 3, стр. 7, табл. 1) приведены в целом по бассейну р. Хатанга (в сравнении с ПДК рх) по имеющимся материалам анализов, а не заимствованы из утвержденных НДВ).	В соответствии с замечаниями департамента внесены изменения в книгу 3, табл. 1, ПЗ к книге 3 в части сравнения целевых показателей качества (ЦПК) не с ПДКрх, а с установленными нормативами допустимого воздействия на водные объекты по привносу химических и взвешенных минеральных веществ (ПДКнк).
			Целевые показатели поступления загрязняющих веществ с поверхностным стоком установлены по нефтепродуктам (которых нет) и взвешенным веществам только для современного состояния и в целом по бассейну.	Целевые показатели поступления загрязняющих веществ с поверхностным стоком установлены для бассейна в целом (оставлены без изменения) исходя из статуса населенных пунктов и относительности метода расчета.
			Целевые показатели от вредного воздействия вод не определены. Однако, в книге 2 раздел 5 отмечено, что 7 населенных пунктов с численностью 5,6 тыс. чел. нуждаются в защите от наводнений, а	По результатам внесения изменений (книга 3, ПЗ к книге 3) ЦПК от вредного воздействия вод не определены по причине отсутствия официальных сведений и не подтверждения прогнозируемого расчетного затопления на 2005-2010 гг., выполненного ЗАО «Национальная картографическая корпорация» (г. Москва) по заказу ФГУ «ТФИ по Таймырскому (Долгано-Ненецкому) АО» Целевые показатели по водообеспечению населения и

№ п/п	Департамент, ведомство	Руководитель, подписавший заключение	Замечания	Ответы и выполненные доработки по результатам замечаний
			в книге 3 раздел 4 – 5,9 тыс. чел. и 8 населенных пункта, что необходимо уточнить.	экономики (внесены изменения в книги 3,6,Сводный том): доля загрязняющих веществ сточных вод после корректировки намечена к сокращению по результатам строительства КОС в одном населенном пункте Хатанга только к 2020 г.
			Целевые показатели по водообеспечению населения и экономики включают строительство и реконструкцию систем централизованного водоснабжения во всех 13 населенных пунктах, а строительство КОС – только 1 (на 2020 г.). При этом доля загрязняющих сточных вод намечена к сокращению с 89,3% (2011 г.) до 25% (2030 г.). За счет чего это будет достигаться?	
			7. Водозабор из поверхностных источников представляет собой очень малую величину по сравнению со стоком водных объектов. Однако из рассмотренных сценариев социально-экономического развития р. Хатанга непонятно какой вариант принят в рекомендуемых мероприятиях. По	В соответствии с замечаниями департамента внесены изменения, уточняющие, что вариант инерционного сценария социально-экономического развития территории бассейна р. Хатанга при расчете объемов водопотребления в ВХБ принят основным как более водоемкий. По второму инвестиционному (откорректированное название) сценарию водопотребление по р. Хатанга

№ п/п	Департамент, ведомство	Руководитель, подписавший заключение	Замечания	Ответы и выполненные доработки по результатам замечаний
			<p>второму варианту (инновационному) водопотребление на 2015 и 2020 гг. принято равным современному уровню для рек Хета и Котуй, а по р. Хатанга – даже ниже. По р. Попигай водопотребление не рассчитывалось, хотя в его бассейне есть н.п. Попигай (330 чел.).</p>	<p>уменьшается в связи с прогнозируемым уменьшением численности населения.</p> <p>По р. Попигай водопотребление не рассчитано в связи с отсутствием официальных сведений об изъятии водных ресурсов из водного объекта.</p> <p>В части рационального использования (экономии водных ресурсов) при их наличии только в 2-х населенных пунктах внесены соответствующие изменения.</p>
			<p>О каком рациональном использовании (экономии водных ресурсов) можно говорить в условиях отсутствия централизованных систем водоснабжения и канализации в сельских населенных пунктах?</p>	
			<p>8. Водохозяйственные балансы составлены по замыкающим створам водохозяйственных участков в годовом разрезе и посезонно (VII-IX и X-V месяцы). Учитывая незначительные объемы водопотребления, по сравнению со стоком, расчет водохозяйственных</p>	<p>С замечаниями департамента в части незначительного объема водопотребления, по сравнению со стоком, согласны. При этом исходили из требований Методических указаний по разработке схем комплексного использования и охраны водных объектов, утв. приказом МПР РФ от 04.07.2007 № 169, определяющими то, что Схемы разрабатываются, в том числе, в целях: определения потребностей в водных ресурсах в перспективе без каких</p>

№ п/п	Департамент, ведомство	Руководитель, подписавший заключение	Замечания	Ответы и выполненные доработки по результатам замечаний
			<p>балансов является нецелесообразным для среднего по водности года, а по р. Попигай (ВХУ 17.04.03.001), где водопотребление вообще не установлено – на все периоды и условия водности.</p> <p>Почему по бассейну р. Хета (ВХУ 17.04.01.001) в водохозяйственных балансах водоснабжение включено только за VI-IX месяцы? А что пьет население (1,5 тыс. чел.) в остальные (X-V) месяцы? (ведь других расходных статей в водохозяйственном балансе на этом участке нет).</p>	<p>либо ограничений.</p> <p>Водоснабжение для ВХУ 17.04.01.001 определяется для сельскохозяйственных производственных нужд на VI-V месяцы. Питьевое водоснабжение в связи с отсутствием сведений по 2-ТП(водхоз), незначительной численностью населения и высоким стоком реки, не учтено в расходной части ВХБ.</p> <p>Лимиты и квоты по использованию водных ресурсов водных ресурсов приведены в целом по водохозяйственным участкам, включая р. Попигай, где нет водопотребителей, без учета вариантов программных мероприятий и разработанных НДВ.</p> <p>Лимиты и квоты по использованию водных ресурсов устанавливаются исходя из 2-х методических подходов (ПЗ к книге 5). Для ВХУ 17.04.03.001, на территории которого в селе Попигай проживает 321 чел., населенный пункт не имеет системы централизованного водоснабжения и канализации, водопользователи по форме 2-тп (водхоз) не отчитываются, следовательно,</p>

№ п/п	Департамент, ведомство	Руководитель, подписавший заключение	Замечания	Ответы и выполненные доработки по результатам замечаний
			10. В книге 6 «Перечень мероприятий» отсутствует: сводная таблица оценки вариантов намечаемых мероприятий для различных сценариев социально-экономического развития; оценка вероятных воздействий реализации мероприятий Схемы на окружающую среду.	<p>отсутствуют сведения об объемах водопотребления и водоотведения, лимиты установлены в соответствии с 1-м методическим подходом по НДС с учетом мероприятий программы.</p> <p>В соответствии с п. 23.4. Методических указаний по разработке схем комплексного использования и охраны водных объектов, утв. приказом МПР РФ от 04.07.2007 № 169 в рамках 6 этапа работ по государственному контракту подготовлен сводный доклад «Варианты программ мероприятий по достижению целевого состояния бассейна реки, их основные экологические, технико-экономические и социальные показатели, сравнительная комплексная оценка» в составе которого приведены сводная таблица оценки вариантов намечаемых мероприятий для различных сценариев социально-экономического развития и оценка вероятных воздействий реализации мероприятий Схемы на окружающую среду. В соответствии с главой VI Методических указаний по разработке схем комплексного использования и охраны водных объектов, утв. приказом МПР РФ от 04.07.2007 № 169, писем Росводресурсов от 26.09.2013 № 02-26/4640, от 09.10.2013 № 02-26/4845 сводный доклад в состав материалов СКИОВО не</p>

№ п/п	Департамент, ведомство	Руководитель, подписавший заключение	Замечания	Ответы и выполненные доработки по результатам замечаний
				включается.
			11. Материалы проекта СКИОВО (особенно Приложения 3-8, Пояснительные записки к книгам 1-6) носят, в большинстве своем, декларативный характер.	Методически содержание приложений и пояснительных записок не регламентированы. Указанные пояснительные записки содержат ссылки на нормативные положения, являющиеся основанием для соответствующего содержания раздела, содержат краткие описания методических подходов для определения соответствующих показателей, содержат разъяснительную информацию, расчеты и т.п.
			12. Отсутствует Состав проекта СКИОВО, который должен быть оформлен на один лист формата А4, вложен после титульного листа в каждую книгу (приложение).	В соответствии с замечаниями департамента состав С хемы оформленный на отдельном листе формата А4 и вложенный за титульным листом в каждый отдельно представленный документ, исключен по решению Линприроды от 01.10.2013.
			13. Содержание приложения 1 «Альбом карт» не соответствует требованиям как технического задания, так и методических указаний.	В соответствии с замечаниями департамента доработаны комплекты ситуационных, оценочных, исполнительных и прогнозных карт.
			В комплекте <i>ситуационных карт</i> отсутствуют: карта водоносных	В комплекте <i>ситуационных карт</i> : - на основе карт 1.3 (ландшафтная карта) и 1.15 (карта особо охраняемых природных территорий) составлена

№ п/п	Департамент, ведомство	Руководитель, подписавший заключение	Замечания	Ответы и выполненные доработки по результатам замечаний
			<p>горизонтов подземных вод с участками месторождений подземных территориями; вод; карта водоносных горизонтов, характеризующихся интенсивным отбором подземных вод.</p> <p>В комплекте <i>оценочных карт</i> отсутствуют: карта водных рисков, обусловленных различными видами негативного воздействия вод; карта зонирования территории речного бассейна по степени паводковой опасности; карта природного и техногенного загрязнения подземных вод; карты экологического состояния водных объектов; карты оценки состояния водных объектов по результатам государственного гидрохимического мониторинга водных объектов. В карте периодически затопляемых территорий речного бассейна отсутствуют границы зон затопления при максимальных уровнях воды</p>	<p>ландшафтная карта с нанесенными природоохранными</p> <p>- на основе карт 1.10 (карта водопользователей, расположенных на территории бассейна) и 2.8 (карта гидротехнических сооружений и опасных объектов) разработана карта водохозяйственной инфраструктуры с водохозяйственными системами и сооружениями;</p> <p>- разработана карта водоносных горизонтов подземных вод с участками месторождений подземных вод;</p> <p>- разработать карту водоносных горизонтов, характеризующихся интенсивным отбором подземных вод, не представляется возможным в связи с тем, что подземные воды на территории бассейна не забираются.</p> <p>В комплекте <i>оценочных карт</i>:</p> <p>- карту водных рисков, обусловленных различными видами негативного воздействия вод разработать не представляется возможным в связи с отсутствием исходных данных: в бассейне р. Хатанга с 1961 года действует только один водомерный пост на р. Хатанга в с. Хатанга, по которому нуль поста не определен.</p>

№ п/п	Департамент, ведомство	Руководитель, подписавший заключение	Замечания	Ответы и выполненные доработки по результатам замечаний
			<p>расчетных обеспеченностей 1, 3, 5, 10, 25 и 50%.</p> <p>В комплекте <i>исполнительных и прогнозных карт</i> отсутствуют: карта прогнозного изменения водности речного бассейна; карта целевых показателей снижения негативного воздействия вод; карты развития депрессивных воронок в пределах бассейнов подземных вод и водоносных горизонтов.</p>	<p>– разработать карту природного и техногенного загрязнения подземных вод не представляется возможным в связи с тем, что на территории бассейна мониторинг состояния подземных вод не ведется, данные даже разовых наблюдений отсутствуют, потенциальные источники загрязнения подземных вод не выявлены;</p> <p>– разработать карту оценки состояния водных объектов по результатам государственного гидрохимического мониторинга водных объектов не представляется возможным в связи с тем, что в бассейне р. Хатанга отсутствуют пункты государственной наблюдательной сети за качеством воды поверхностных водных объектов;</p> <p>- разработать карту экологического состояния водных объектов не представляется возможным, т.к. в соответствии с данными Роспотребнадзора по Красноярскому краю (письмо № СК-17086 от 30.08.2010) социально-гигиенический мониторинг водных объектов бассейну р. Хатанга, а также гидробиологический мониторинг отсутствуют;</p> <p>– разработать карту защищенности эксплуатируемых водоносных горизонтов от загрязнения не представляется возможным в связи с тем, что в бассейне р. Хатанга</p>

№ п/п	Департамент, ведомство	Руководитель, подписавший заключение	Замечания	Ответы и выполненные доработки по результатам замечаний
				<p>водоносные горизонты не эксплуатируются, забор воды из подземных водных объектов не ведется.</p> <p>В комплекте <i>исполнительных и прогнозных карт</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> – разработать карту прогнозного изменения водности речного бассейна не представляется возможным в связи с недостатком исходных данных; – разработана карта прогнозного изменения антропогенной нагрузки на водные объекты; – карту целевых показателей снижения негативного воздействия вод разработать не представляется возможным в связи с отсутствием проблемы негативного воздействия вод на территории бассейна р. Хатанга; – карту прогноза развития депрессионных воронок в пределах бассейнов подземных вод и водоносных горизонтов разработать не представляется возможным в условиях недостатка прогнозных данных (заключение подрядчика разработки СКИОВО бассейна р. Хатанга ОАО «Томскгеомониторинг» – Регионального Центра по ведению государственного мониторинга состояния недр на территории Сибирского федерального округа с 2005

№ п/п	Департамент, ведомство	Руководитель, подписавший заключение	Замечания	Ответы и выполненные доработки по результатам замечаний
				года).
				Основания, по которым невозможна разработка ряда карт для бассейна р. Хатанга, приведены во введении к Комплекту ситуационных, оценочных, исполнительных и прогнозных карт.
				«Альбом карт» переименован в «Комплект ситуационных, оценочных, исполнительных и прогнозных карт».
			14. Приложение 2 «Сводная пояснительная записка к проекту» в электронной версии передана как пояснительная записка к Сводному тому СКИОВО бассейна реки.	В соответствии с замечанием департамента структура СКИОВО приведена в соответствие с п. 41 методических указаний по разработке СКИОВО, утвержденных приказом МПР РФ от 04.07.2007 № 169.
			15. Нет информации об утверждении НДВ	В соответствии с замечаниями департамента сведения об утверждении НДВ внесены во введение всех книг и аписок к ним. Нормативы допустимого воздействия на водные объекты бассейна реки Хатанга, утверждены Федеральным агентством водных ресурсов 15.06.2012.
			16. В электронной версии кроме собственно материалов Схемы	В соответствии с замечанием департамента копии обращений в ФОИВ; заключения Государственной

№ п/п	Департамент, ведомство	Руководитель, подписавший заключение	Замечания	Ответы и выполненные доработки по результатам замечаний
			должны оформляться: копии обращения в ФОИВ; заключение Государственной экологической экспертизы; заключение об утверждении НДС.	экологической экспертизы; заключения об утверждении НДС включены в состав электронной версии Схемы (приложение 10. Копии документов по рассмотрению и согласованию СКИОВО).



Министерство
природных ресурсов и экологии
Российской Федерации
**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ВОДНЫХ РЕСУРСОВ**
(Росводресурсы)

ул. Калужа, д.8, стр.1, Москва, 117292
Тел.: (499) 125-52-79; факс: (499) 125-22-36
E-mail: water@fa.ru
http://voda.mmr.gov.ru
ОКПО 00083434, ОГРН 1047796365760
ИНН/КПП 7728513882/772801001

Аб. 09. 2013 № 12-Аб/4840

На № _____

О составе и оформлении материалов СКИОВО

Руководителям
бассейновых водных управлений
Росводресурсов

(по списку)

Муромский Е. А.
дир. район
СВ

Уважаемые коллеги!

В связи с неоднократными замечаниями Минприроды России по СКИОВО, представляемым на утверждение, в части несоответствия выходной продукции требованиям Методических указаний по разработке СКИОВО, утвержденных приказом МПР России от 04.07.2007 № 169, (далее – МУ), прошу при доработке материалов СКИОВО руководствоваться следующим.

1. Состав, структура и содержание документов СКИОВО должны соответствовать главе VI МУ.

Такие материалы как том «ОВОС», сводный том СКИОВО и иные разработанные документы, не предусмотренные главой VI МУ, в состав СКИОВО не включаются.

2. Во всех материалах СКИОВО должен быть состав схемы, оформляемый на отдельном листе А4, который вкладывается после титульного листа в каждый оформляемый документ (книгу, приложение). Образец прилагается.

3. К материалам СКИОВО на бумажном носителе прошу прилагать электронную версию СКИОВО (CD/DVD-диск) в 2-х экземплярах, содержание которой аналогично бумажному носителю (т.е. записаны все книги и приложения).

Приложение: 2 л. в 1 экз.

Начальник Управления
ресурсов вод и регулирования
водохозяйственной деятельности

Дроздова Е.В.
(499)125-56-81

Д.В. Савостицкий

Д.В. Савостицкий

Енисейское бассейновое водное управление
Входящий № <u>5109</u>
от <u>10</u> до <u>09</u> 20 <u>12</u> г.

УТВЕРЖДЕНА

приказом Минприроды России
от «___» _____ 2013 г. № ____

**СХЕМА
КОМПЛЕКСНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
И ОХРАНЫ ВОДНЫХ ОБЪЕКТОВ
БАСЕЙНА РЕКИ ДОН**

КНИГА 1

**ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА
РЕЧНОГО БАСЕЙНА**

**СКИОВО БАСЕЙНА РЕКИ ДОН
СОСТАВ**

№№ книг	Наименование
Книга 1	Общая характеристика речного бассейна
Книга 2	Оценка экологического состояния и ключевые проблемы речного бассейна
Книга 3	Целевые показатели
Книга 4	Водохозяйственные балансы и балансы загрязняющих веществ
Книга 5	Лимиты и квоты на забор воды из водных объектов и сброс сточных вод
Книга 6	Перечень мероприятий по достижению целевого состояния речного бассейна
Приложения:	
Приложение 1	Комплект ситуационных, оценочных, исполнительных и прогнозных карт
Приложение 2	Сводная пояснительная записка
Приложение 3	Пояснительная записка к книге 1
Приложение 4	Пояснительная записка к книге 2
Приложение 5	Пояснительная записка к книге 3
Приложение 6	Пояснительная записка к книге 4
Приложение 7	Пояснительная записка к книге 5
Приложение 8	Пояснительная записка к книге 6
Приложение 9	Исходные материалы, использованные при разработке СКИОВО, оформленные в форматах, соответствующих требованиям Государственного водного реестра
Приложение 10	Копии документов по рассмотрению и согласованию Схемы
Приложение 11	Программа мониторинга реализации Схемы
Приложение 12	Другие материалы, использованные при разработке СКИОВО
Приложение 13	Материалы СКИОВО на электронном носителе



Министерство
природных ресурсов и экологии
Российской Федерации
**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ВОДНЫХ РЕСУРСОВ**
(Росводресурсы)

**ЗАМЕСТИТЕЛЬ
РУКОВОДИТЕЛЯ**

ул. Кедрова, д.8, корп.1, Москва, 117292
Тел.: (499) 125-52-79; факс: (499) 125-22-36
E-mail: water@faivr.ru
<http://voda.mmr.gov.ru>

ОКПО 00083434, ОГРН 1047796365760
ИНН/КПП 7728513882/772801001

ВО.01.1014 № ВН-02-26/0406

На № _____

О направлении замечаний к СКИОВО

Руководителю
Енисейского БВУ

В.К. Благову

Уважаемый Владимир Карлович!

По результатам повторного рассмотрения Минприроды России представленных на электронном носителе материалов СКИОВО бассейнов рек Енисей, Хатанга, Пясина, Нижняя Таймыра, доработанных Енисейским БВУ с учетом замечаний Минприроды России от 29.08.2013 № 14-44/16479 (направлены в адрес БВУ письмом Росводресурсов от 20.09.2013 № ВН-02-26/4512), подготовлены очередные заключения о необходимости дополнительной корректировки материалов Схем.

В этой связи направляем Вам для доработки материалы СКИОВО бассейнов рек Енисей, Хатанга, Пясина, Нижняя Таймыра, рассмотренные Минприроды России (ссылка для их скачивания с файлового обменника: <http://yadi.sk/d/shisuFtLN3snh>), а также замечания и предложения к ним (копия письма Минприроды России от 21.01.2014 № 14-47/806 с приложением замечаний прилагается).

Кроме того, штамп титульного листа требует корректировки (заменить слова «УТВЕРЖДЕНА приказом Минприроды России от «__» __ 2013 г. № __» на «УТВЕРЖДЕНА приказом Минприроды России от «__» __ 2014 г. № __».

Перечень выполненных доработок и ответы по замечаниям Минприроды России к СКИОВО прошу оформить в виде отдельной книги, которая не подлежит записи на электронный носитель (образец книги прилагается).

Откорректированные материалы СКИОВО прошу представить в Росводресурсы на электронном носителе (CD/DVD-RW диск) в количестве 2 экземпляров в срок до 28.02.2014 г. Образец состава СКИОВО, содержащийся на электронном носителе, прилагается. Кроме того, для обеспечения оперативности необходимо заранее указанного срока направить ссылку для скачивания данной информации с файлового обменника в сети интернет на адрес электронной почты: drozdova@favt.ru.

Приложение: 16 л. в 1 экз. *(только в адрес)*



В.А. Никаноров



МИНИСТЕРСТВО
ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ
И ЭКОЛОГИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(Минприроды России)

ул. Е. Грузинская, д. 4/6, Москва, 123995,
тел. (499) 254-48-00, факс (499) 254-43-10
телеграф: 112242 СФЕР

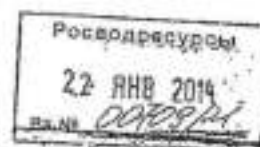
Федеральное агентство
водных ресурсов

21.01.2014 № 14-47/806
на № _____ от _____

Департамент государственной политики и регулирования в области водных ресурсов направляет для работы поступившие замечания и предложения Правового департамента, Департамента государственной политики и регулирования в сфере охотничьего хозяйства и объектов животного мира, Департамента экономики и финансов, а также ФГБУ «Центр развития ВХК» к СКИОВО бассейнов рек Японского моря; бассейнов рек Черного моря; бассейнов рек Камчатка, Хатанга, Пясины, Нижняя Таймыра, Вятский, Днепр, Лена, Кубань, Кама, Кольма, Анабар. Приложение: на 47 л. в 1 экз.

Директор Департамента
государственной политики и
регулирования в области
водных ресурсов

 Д.М. Кириллов



Баскоков Н.А.
(499) 254-6856



МИНИСТЕРСТВО ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ
И ЭКОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(Минприроды России)

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ
ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ВОДОХОЗЯЙСТВЕННОГО
КОМПЛЕКСА»
(ФГБУ «Центр развития ВХК»)

ул. Большая Новодмитровская, д. 21, строение 2,
Москва, 127015

Телефон: 8(495) 780-61-88, Факс: 8(495) 780-61-82

E-mail: office@vkhk.ru

от 12.12.13 № 01-01-20/1418

на № 050386/44 от 08.11.2013г

Минприроды России
Директору Департамента
государственной политики и
регулирующих в области
водных ресурсов

Д.М. Кириллову

Уважаемый Дмитрий Михайлович!

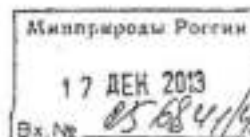
В соответствии с Вашим поручением от 8 ноября 2013 года № 050386/44 направляем Заключение по итогам рассмотрения СКИОВО бассейнов рек Енисей, Хатанга, Пясины, Нижняя Таймыра, доработанных по замечаниям Минприроды России.

Приложение: на 9л. в 1 экз.

Директор

А.А.Каспаров

подп. А.А.Маринин
(495) 780-61-88



**Заключение
по СКИОВО бассейна р.Хатанга**

По рассмотренным повторно материалам СКИОВО бассейна р.Хатанга, доработанным по замечаниям Минприроды России, а также доработкам и ответам на замечания Департамента государственной политики и регулирования в области водных ресурсов, изложенным в пункте 8 «Перечня выполненных доработок и ответов по замечаниям Минприроды России к Схеме комплексного использования и охраны водных объектов бассейна р.Хатанга», можно отметить следующее:

1. По п.1 формулировка «формально» остается, т.к. содержание книг и приложений не в полном объеме соответствует требованиям Методических указаний.

2. По п.2 замечание учтено. Материалы НДВ приведены в приложении 10 и отражены в материалах Схемы.

3. По п.3 замечание, с одной стороны, учтено, с другой, учитывая, что все показатели (водопотребления, водохозяйственных балансов, лимитов, квот, целевых показателей) на 2025 и 2030гг. приняты равными показателям 2020г., продление расчетных периодов за 2020г. является условным.

4. По п.4 замечание не учтено. Практически два ВХУ – 17.04.03.001 (р.Полигай) и 17.04.04.002 (побережье моря Лаптевых) – не учтены в разработке основных показателей Схемы. В ответе непонятна ссылка на МУ и то, что «Схемы разрабатываются в целях: определения допустимой антропогенной нагрузки на водные объекты, потребностей в водных ресурсах в перспективе, обеспечения охраны водных объектов *без каких-либо ограничений*». Что это значит и откуда взято?

В материалах Схемы в современных условиях по ВХУ 17.04.03.001 водопотребление составляет 0,001млн.м³ (кн.1, табл.14, стр.53). Почему на перспективные уровни развития водопотребление не рассчитано, а водохозяйственные балансы не имеют расходной части? Тогда это не водохозяйственный баланс. Отсутствует расчетная линейная схема, по которой должен выполняться постворный в/х баланс.

5. По п.5 замечание учтено. Внесены изменения в материалы Схемы (книги 1, 2).

6. По п.6 замечания учтены: целевые показатели качества воды скорректированы по данным НДВ; неточности в сведениях о численности населения и количестве населенных пунктов, нуждающихся в защите от наводнений, устранены, но ЦПК от вредного воздействия не определены; ЦПК по водообеспечению скорректированы.

7. По п.7 замечания не сняты, а приведенные ответы позволяют констатировать:

- во-первых, никаких двух сценариев социально-экономического развития бассейна р.Хатанга нет. В книге 1 (табл.6, стр.23) приводятся показатели только одного варианта социально-экономического развития на 2015 и 2020 гг., которые свидетельствуют о росте валового продукта более чем в 3 раза;

- во-вторых, название вариантов (сценариев) – инерционный и инвестиционный – относится только к методам оценки объемов водопотребления на 2015 и 2020гг.

1-ый (инерционный) вариант – показатель удельного водопотребления на единицу ВП за 2008г. принят в качестве базового при расчете прогнозного объема водопотребления.

2-ой (инвестиционный) вариант – показатель объемов водопотребления за 2008г. принят в качестве базового на все расчетные уровни без изменения. Обоснование выбранного 2008г. отсутствует. Принятый базовый показатель не может учитывать развитие новой отрасли – перерабатывающей (строительство мясоперерабатывающего завода на основе мяса северного оленя до 2020г.).

По ЖКХ в обоих вариантах при расчете прогнозного объема водопотребления за базовый принят удельный показатель на одного сельского жителя за 2008г.

То, что в настоящее время только 2 из 13 населенных пунктов имеют централизованные системы водоснабжения, а мероприятиями Схемы предусматривается централизованное водоснабжение всех населенных пунктов, это никак не учтено базовым удельным показателем. А какая сегодня норма водопотребления на одного сельского жителя? Ответа на этот вопрос в материалах Схемы нет. Приведенный в табл.1 – 8 приложения 6 расчет прогнозного водопотребления нуждается в корректировке, т.к. по ВХУ 17.04.01.001, где проживает 1546 чел., 17.04.02.001 с численностью населения 1034 чел., 17.04.03.001 с населением 330 чел. объемы водопотребления ЖКХ на все расчетные уровни не предусмотрены. По ВХУ 17.04.04.001 с численностью 4054 чел. в 2008г. объем забора воды ЖКХ составил 0,928 млн.м3 или 627 л/сут на одного сельского жителя.

В качестве основного варианта «принят инерционный вариант, как более водоемкий» (приложение 6, стр.16). Почему? А зачем вообще рассматривался второй вариант? Однако, в книге 6 отмечено, что намеченные мероприятия соответствуют инвестиционному варианту. Как это понимать? Требуется корректировка.

На основании вышеизложенного рекомендуется убрать из материалов Схемы все, что связано с вариантами (сценариями), оставив только один показатель объемов перспективного водопотребления (водоотведения).

8. По п.8 замечание не снято. Ссылка на отсутствие данных по 2ТП-водхоз не может служить основанием для отказа от выполнения прогнозных

расчетов. Схема для того и разрабатывается, чтобы оценить возможности развития на перспективу всех водопотребителей.

9. По п.9 замечание не снято. Приведенные в таблицах (книга 5, приложения 2, 8) лимиты по ВХУ 17.04.03.001 в размере 529,1 млн.м³ необходимо скорректировать, т.к. это показатель допустимого безвозвратного изъятия стока (по проработкам НДВ), а не лимит. В мероприятиях по ВХУ 17.04.03.001 на перспективу (2020г.) предусмотрено строительство централизованной системы водоснабжения в п.Попигаи, что не учтено при расчетах ВХБ и лимитов.

10. По п.12 замечание снято решением Минприроды России (письмо от 01.10.2013г.).

11. По п.13 замечание снято частично, так как большинство карт дополнительно не представлено.

ВЫВОДЫ

На основании вышесказанного, необходима дополнительная корректировка представленной для утверждения в Минприроды России СКИОВО бассейна р.Хатанга.

Главный специалист
ФГБУ «Центр развития ВХК»



Марченко А.А.

Заключение
по СКИОВО бассейна р.Енисей

По рассмотренным повторно материалам СКИОВО бассейна р.Енисей, доработанным по замечаниям Минприроды России, а также доработкам и ответам на замечания Департамента государственной политики и регулирования в области водных ресурсов, изложенным в пункте 1 «Перечня выполненных доработок и ответов по замечаниям Минприроды России к Схеме комплексного использования и охраны водных объектов бассейна р.Енисей», можно отметить следующее:

1. По п.1 замечание устранено.
2. По п.2 замечание снято Минприроды России (письмо от 01.10.2013г.).
3. По п.3, 4, 5 замечания учтены. Сводный том откорректирован и оформлен в составе Схемы в качестве приложения 12.
4. По п.6 замечания учтены не в полном объеме. Материалы НДВ приведены в приложении 10, внесены соответствующие коррективы в книги 1, 3, 4. Однако, в ответе на п.6 отмечено, что сведения о расчетных створах конкретизированы в пояснительных записках к книгам 3 и 4. Фактически такие сведения отсутствуют. Водохозяйственные балансы выполнены не по расчетным створам, а по водохозяйственным участкам, что не соответствует Методике расчета ВХБ. Отсутствует линейная расчетная схема с расчетными створами, включая пограничные. Отсутствует сводный водохозяйственный баланс по бассейну р.Енисей.
5. По п.7 замечание учтено неполно. Отсутствует информация, характеризующая состояние водных объектов в пограничных створах (качество воды), влияние на водный режим на территории России возможного отбора воды на территории Монголии и др.
6. По п.8 при повторном рассмотрении материалов книги 4 и приложения 6 обнаружены существенные несоответствия в расчетах прогнозного водопотребления (водоотведения), а именно:
 - социально-экономическое развитие в бассейне р.Енисей рассматривается в двух вариантах (табл.9 кн.1). По *интенсивному* варианту - развитие экономики опирается на эффективное использование недр, введение новых железнодорожных линий и сопутствующее развитие отраслей, производящих товары и оказание услуг. По *инерционному* варианту - развитие опирается на существующую транспортную инфраструктуру и тем самым ограничивает свободу перемещения грузов и не позволяет оказывать поддержку перспективным инвестиционным проектам.
 - в книге 4 методы оценки потребностей в водных ресурсах по рассматриваемым вариантам приняты почему-то разными. В Схеме наиболее водоемким оценен *инерционный* вариант, по которому прогнозные объемы водопотребления рассчитаны по удельным показателям, а по *инвестиционному* варианту (в кн.1 *интенсивному*) прогнозные объемы водопотребления на все

расчетные уровни до 2030г. приняты постоянными и соответствующими достигнутому в 2008г. объему водопотребления отраслями экономики. Из рассмотренных вариантов Схемой рекомендован *инерционный* вариант, как "наиболее водоемкий". Эта рекомендация является ошибочной, т.к. *инвестиционный* вариант социально-экономического развития по валовому региональному продукту (ВРП) превышает инерционный вариант более чем в три раза и требуется перерасчет прогнозного объема водопотребления по этому варианту;

- необходимо дать обоснование принятого базового года (или 2008г. - стр.16 приложение 6, или 2011г.- стр.17 приложения 6, книга 5);

- водохозяйственный баланс должен выполняться по одному, наиболее водоемкому варианту. При отсутствии дефицита водных ресурсов по наиболее водоемкому варианту - расчет по другим вариантам не выполняется;

- приведенный баланс загрязняющих веществ требует уточнения - на какой уровень и вариант социально-экономического развития бассейна р.Енисей он рассчитан.

7. По п.9 замечание частично учтено, частично снято ответом по подземным водам. Продление уровней развития на 2025 и 2030гг. является условным, так как все показатели по ним приняты аналогичными 2020г.

ВЫВОДЫ

На основании вышеизложенного, необходима доработка материалов представленной на утверждение в Минприроды России СКИОВО бассейна р.Енисей.

Главный специалист
ФГБУ «Центр развития ВХК»



/Марченко А.А./

**Заключение
по СКИОВО бассейна р.Нижняя Таймыра**

По рассмотренным повторно материалам СКИОВО бассейна р.Нижняя Таймыра, доработанным по замечаниям Минприроды России, а также доработкам и ответам на замечания Департамента государственной политики и регулирования в области водных ресурсов, изложенным в пункте 1 «Перечня выполненных доработок и ответов по замечаниям Минприроды России к Схеме комплексного использования и охраны водных объектов бассейна р.Нижняя Таймыра», можно отметить следующее:

1. По п.1 формулировка "формально" сохраняется, т.к. несмотря на представление материалов в требуемом количестве книг и приложений, содержание их не соответствует требованиям МУ.
2. По п.2 замечание учтено, в материалы Схемы включены приложения 9 и 10.
3. По п.3 замечание снято решением Минприроды России (письмо от 01.10.2013г.).
4. По п. 4 замечание по вопросу расчетных периодов ответом частично снято. Расчетный период установлен Енисейским БВУ. Однако, учитывая неосвоенность и слабую изученность территории бассейна р.Нижняя Таймыра, продление расчетного уровня до 2030г. является условным. Текст, помещенный в ответе на п.4 по разработке водохозяйственного баланса, лимитов, квот, является некорректным и его следует убрать из "Перечня".
5. По п.5 в замечании было отмечено, что техническим заданием определены два расчетных ВХУ, по которым должны разрабатываться все показатели Схемы. Замечания учтены не полностью. Так, в книге 6 (табл.1, 2) намечаемые мероприятия не распределены в разрезе каждого ВХУ; в книге 5 приводится лимит по ВХУ 17.03.00.100, а во всех других материалах отмечено, что водопотребление отсутствует в бассейне р.Нижняя Таймыра.
6. По п.6 в тексте был заключен вопрос о целесообразности разработки СКИОВО в условиях неизученности и неосвоенности бассейна. В тоже время, ответ на этот пункт замечания следует убрать из "Перечня". Что означает ссылка на МУ, в которых разрешается разработка Схем без каких-либо ограничений. Где с этим можно ознакомиться?
7. По п.7 замечание не учтено. В ответах отмечено, что корректировка внесена в разделы 1.1 и 1.2 книги 6 и приложения к ней. Однако, эти разделы в указанных книгах отсутствуют. В книге 6 по расчетным уровням и направлениям приведены мероприятия в целом по бассейну без привязки не только к конкретным водным объектам, но и к каждому из двух ВХУ.
8. По п.8 замечание учтено. Внесены коррективы в книги 2,3,6.

9. По п.9 замечание учтено. Формально структура книги 3 соответствует п.36 МУ, но фактически поправки внесены только по двум ЦП (качества воды и развития сети государственного мониторинга), по остальным направлениям приводится только название разделов, в которых отмечается отсутствие данных.

10. По п.10 замечание учтено. Добавлена информация по НДВ.

11. По п.11 замечание учтено. В приложение 5 внесены коррективы.

12. По п.12 замечание не снимается. То, что представлено в книге 4 не может считаться водохозяйственным балансом.

Как можно утверждать, что водохозяйственные балансы рассчитаны по Методике водохозяйственных балансов, если нет водопотребителей? Изложение методики расчетов не является расчетом.

13. По п.13 замечание не снимается. В книге 5 почему-то появился 2008г., если по ВХУ 17.03.00.100 лимиты в размере 0,16 млн.м3 установлены Росводресурсами на 2010-2012гг.? Лимиты рассчитываются исходя из объемов водопотребления, результатов водохозяйственных балансов и с учетом НДВ. В данном случае в бассейне ничего нет, кроме разработанных НДВ по ВХУ 17.03.00.001, где в целом по участку приведен показатель допустимого изъятия воды из водных объектов, но не лимит. Требуется корректировка приведенных данных.

14. По п.15 замечание не снято, так как основной объем карт не разработан и дополнительно не представлен.

ВЫВОДЫ

Разработка СКИОВО бассейна р.Нижняя Таймыра в соответствии с требованиями МУ является невозможным в связи с малой изученностью, неосвоенностью территории и отсутствием необходимых данных.

Главный специалист
ФГБУ «Центр развития ВХК»



/Марченко А.А./

**Заключение
по СКИОВО бассейна р.Пясины**

По рассмотренным повторно материалам СКИОВО бассейна р.Пясины, доработанным по замечаниям Минприроды России, а также доработкам и ответам на замечания Департамента государственной политики и регулирования в области водных ресурсов, изложенным в пункте 1 «Перечня выполненных доработок и ответов по замечаниям Минприроды России к Схеме комплексного использования и охраны водных объектов бассейна р.Пясины», можно отметить следующее:

1. По п.1 формулировка "формально" снимается. Материалы скорректированы, пополнены новыми картами.
2. По п.2 замечание снято решением Минприроды России от 01.10.2013г.
3. По п.3 замечание формально учтено. Расчетный период до 2030г. установлен Енисейским БВУ, скорректирован в книгах 4 и 5 и их приложениях. Однако внесение соответствующих изменений носит чисто технический характер, т.к. по добавленным уровням 2025 и 2030гг. не выполнялось никаких прогнозных расчетов, а все показатели по ним взяты аналогичными 2020г. Вместе с тем, имеется замечание по 2008г., как базовому при определении прогнозных объемов водопотребления (водоотведения). Почему принят 2008г. (забор воды 230 млн.м³), а не 2001г. (забор воды 280 млн.м³) или 2002г. (забор воды 274 млн.м³)? Необходимо дать обоснование.
4. По п.4 замечанием предусматривалось уточнение водохозяйственного районирования внутри ВХУ 17.02.00.001 в связи с выделенным дополнительным расчетным участком "Водосборная площадь р.Норильская" (присвоить код, например: 17.02.00.001.01). В Схеме ВХБ составлены отдельно по дополнительному участку "Водосборная площадь р.Норильская" и отдельно по всему ВХУ 17.02.00.001, что не соответствует методике расчетов ВХБ, предусматривающей построения водохозяйственный баланс согласно линейной расчетной балансовой схемы (в материалах Схемы она отсутствует).
5. По п.5 замечание учтено. Материалы НДВ приведены в приложении 10.
6. По п.6 замечания учтены. В книгу 3 и приложение 5 внесены соответствующие уточнения. Однако повторное рассмотрение выявило, что целевые показатели не привязаны к расчетным уровням и вариантам прогнозного водопотребления и водоотведения.
7. По п.7 замечания учтены. Структура и состав книги 3 приведены в соответствии с п.36 МУ.
8. По п.8 замечания учтены, представлены балансы загрязняющих веществ до 2030г., однако неясно для какого варианта водоотведения они выполнены.
9. По п.9 замечание учтено, однако повторное рассмотрение вскрыло ранее не выявленные замечания, это:

- отсутствие обоснования вл

УТВЕРЖДЕНА

приказом Минприроды России
от «___» _____ 2014 г. № ____

**СХЕМА
КОМПЛЕКСНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
И ОХРАНЫ ВОДНЫХ ОБЪЕКТОВ
БАССЕЙНА РЕКИ _____**

КНИГА 1

**ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА
РЕЧНОГО БАССЕЙНА**

**Состав СКИОВО бассейна реки _____ ,
содержащийся на электронном носителе**

№№ книг	Наименование
Книга 1	Общая характеристика речного бассейна
Книга 2	Оценка экологического состояния и ключевые проблемы речного бассейна
Книга 3	Целевые показатели
Книга 4	Водохозяйственные балансы и балансы загрязняющих веществ
Книга 5	Лимиты и квоты на забор воды из водных объектов и сброс сточных вод
Книга 6	Перечень мероприятий по достижению целевого состояния речного бассейна
Приложения:	
Приложение 1	Комплект ситуационных, оценочных, исполнительных и прогнозных карт
Приложение 2	Сводная пояснительная записка
Приложение 3	Пояснительная записка к книге 1
Приложение 4	Пояснительная записка к книге 2
Приложение 5	Пояснительная записка к книге 3
Приложение 6	Пояснительная записка к книге 4
Приложение 7	Пояснительная записка к книге 5
Приложение 8	Пояснительная записка к книге 6
Приложение 9	Исходные материалы, использовавшиеся при разработке СКИОВО, оформленные в форматах, соответствующих требованиям Государственного водного реестра
Приложение 10	Копии документов по рассмотрению и согласованию Схемы
Приложение 11	Программа мониторинга реализации Схемы
Приложение 12*	Другие материалы, использовавшиеся при разработке СКИОВО

*Приложение 12 оформляется в том случае, если есть необходимость включить какие-либо иные документы по СКИОВО, не вошедшие в приложение 10.

**Перечень выполненных доработок и ответы
по замечаниям Минприроды России
к Схеме комплексного использования и охраны
водных объектов бассейна р.Дон**

п/п	Департамент, ведомство	Руководитель, подписавший заключение	Замечания	Ответы и выполненные доработки по результатам замечаний
1	Департамент государственной политики и регулирования в области гидрометеорологии и мониторинга окружающей среды совместно с Ростгидрометом. Службная записка №13с/0302 от 8.04.2013 г.	Директор департамента Д.А.Брюнни	Замечания и предложения к данному документу в пределах компетенции отсутствуют.	
2	Департамент государственной политики и регулирования в области лесных ресурсов совместно с Рослесхозом. Иск. №16с/0411 от 01.04.2013г.	Директор департамента Ю.Н.Гагарин	Замечаний и предложений по указанному проекту департамент не имеет.	
3	Департамент государственной политики и регулирования в области геологии и недропользования. Иск. №11с/0358 от 13.03.2013г.	Заместитель директора департамента Н.В.Министенко	Внести уточнения в Книгу 1 СКНОВО в отношении количества действующих шахт, а упоминание о тенденции снижения объемов госстатотчетности из текста СКНОВО исключить.	В соответствии с замечаниями департамента внесены соответствующие изменения в книгу 1 СКНОВО. В частности даны уточнения в отношении количества действующих шахт и объемов обрабатываемых шахтных вод на уровне 2012 г. Так в 2012 г. сбор шахтных вод в поверхностные водные объекты осуществлялся 17 шахтами: ООО "Специализированное предприятие водоотливных комплексов и очистных сооружений" (СПОВК) ш.Глубокая (6.32 тыс.куб.м/год), ЗАО "Шахта "Гуковский" Краснодарский р-н (3 тыс.куб.м/год), шахта "Алмазна" ОАО "Угольная компания "Алмазна" (3.59 тыс.куб.м/год), Шахта "Дальняя" ОАО "Донецкий антрацит" (1.86 тыс.куб.м/год), Шахта "Ростовская" ОАО "Угольная компания "Алмазна"

**Перечень выполненных доработок и ответы
по замечаниям Минприроды России
к Схеме комплексного использования и охраны водных
объектов бассейна р. Хатанга**

№ п/п	Департамент, ведомство	Руководитель, подписавший заключение	Замечания	Ответы и выполненные доработки по результатам замечаний
1	Департамент государственной политики и регулирования в области водных ресурсов. Исх. № 14- 44/16479 от 29.08.2013	И.О. директора департамента Е.Л. Иляхина	1. Представленный материал по количеству книг и приложений формально можно считать соответствующим «Методическим указаниям по разработке СКИОВО», утвержденных Минприроды России от 04.07.2007 № 169 и техническому заданию	
2			2. Замечаний нет. Материалы НДВ приведены в приложении 10 и отражены в материалах Схемы.	
3			3. Замечание, с одной стороны, учтено, с другой, учитывая, что все показатели (водопотребления, водохозяйственных балансов, лимитов, квот, целевых показателей) на 2025 и 2030 гг. приняты равными показателям 2020 г., продление расчетных периодов за 2020 г. является условным.	В соответствии с замечаниями департамента основные показатели (водопотребление, водохозяйственные балансы, лимиты, квоты, целевые показатели) откорректированы с учетом расчетных социально-экономических параметров развития Красноярского края на территории бассейна р. Хатанга до 2025, 2030 гг. (таблица 6, книга 1) в соответствии с Указами Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 596-602,

№ п/п	Департамент, ведомство	Руководитель, подписавший заключение	Замечания	Ответы и выполненные доработки по результатам замечаний
4			<p>4. Замечание не учтено. Практически два В соответствии с замечаниями департамента ВХУ ВХУ - 17.04.03.001 (р. Попигаи) и 17.04.04.002 включен в расчет основных показателей СКИОВО. 17.04.04.002 (побережье моря Рассчитаны элементы водного баланса, объемы Лаптевых) - не учтены в разработке водопотребления для питьевых и хозяйственно-бытовых нужд основных показателей Схемы. В ответе всех сельских населенных пунктов, не учтенных непонятна ссылка на МУ и то, что статистической формой 2-ТП водхоз, исходя из нормы расхода «Схемы разрабатываются в целях: в сутки на человека и численности населения (по состоянию определения допустимой на 01.01.2010 и перспективу до 2030 г.) с учетом строительства антропогенной нагрузки на водные водозаборов, а также производственных нужд завода по объекты, потребностей в водных переработке мяса северных оленей. ресурсах в перспективе, обеспечения Приведена расчетная линейная схема, по которой охраны водных объектов без каких-либо выполняется постворный в/х баланс. ограничений». Что это значит и откуда</p>	<p>606, сценарными условиями долгосрочного прогноза социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 года, нормами расхода воды на человека в сутки.</p> <p>Изменения внесены в книги 1, 4, 5 и ПЗ к ним, приложение 2 в части продления расчетных периодов на 2025, 2030 гг.</p>

№ п/п	Департамент, ведомство	Руководитель, подписавший заключение	Замечания	Ответы и выполненные доработки по результатам замечаний
5			<p>взято?</p> <p>В материалах Схемы в современных условиях по ВХУ 17.04.03.001 водопотребление составляет 0,001млн, м³ (кн.1, табл.14, стр.53). Почему на перспективные уровни развития водопотребление не рассчитано, а водохозяйственные балансы не имеют расходной части? Тогда это не водохозяйственный баланс. Отсутствует расчетная линейная схема, по которой должен выполняться постворный в/х баланс.</p> <p>5. Замечаний нет. Внесены изменения в материалы Схемы (книги 1, 2).</p>	Внесены изменения в книги 2, 4, 5, приложение 2.
6			6. Замечаний нет.	

№ п/п	Департамент, ведомство	Руководитель, подписавший заключение	Замечания	Ответы и выполненные доработки по результатам замечаний
7			<p>7. Замечания не сняты, а приведенные ответы позволяют констатировать</p> <p>1. во-первых, никаких двух добавлены численность населения, параметры ВРП сценариев социально-экономического развития бассейна р. Хатанга нет. В книге 1 (табл.6, стр.23) приводятся показатели только одного варианта социально-экономического развития на 2015 и 2020 гг., которые свидетельствуют о росте валового продукта более чем в 3 раза;</p> <p>2. во-вторых, название вариантов (сценариев) - инерционный и инвестиционный — относится только к методам оценки объемов водопотребления на 2015 и 2020гг.</p> <p>1. ый (инерционный) вариант - показатель удельного водопотребления на единицу ВП за 2008г. принят в качестве базового при расчете прогнозного объема</p>	<p>В соответствии с замечаниями департамента внесены изменения в книгу 1 (в таблицу 6 на 2025, 2030 гг.). Текст книг откорректирован, сценарий социально-экономического развития принят одним, инерционным.</p> <p>По ВХУ 17.04.01.001, 17.04.02.001, 17.04.03.001, 17.04.04.002 водопотребление рассчитано исходя из нормы расхода воды на человека в сутки 50 л/сут для нецентрализованного водоснабжения и 120 л/сут для централизованного с учетом перспективного строительства водозаборов в населенных пунктах.</p> <p>Объем забора воды по ВХУ 17.04.04.001 приводится по форме 2-ТП (водхоз), оценивается включающим объем воды на производственные нужды водоканала. Внесены соответствующие корректировки в книги 4, 5.</p>

№ п/п	Департамент, ведомство	Руководитель, подписавший заключение	Замечания	Ответы и выполненные доработки по результатам замечаний
			<p>водопотребления.</p> <p>2. ой (инвестиционный) вариант - показатель объемов водопотребления за 2008г. принят в качестве базового на все расчетные уровни без изменения. Обоснование выбранного 2008г. отсутствует. Принятый базовый показатель не может учитывать развитие новой отрасли - перерабатывающей (строительство мясоперерабатывающего завода на основе мяса северного оленя до 2020г.).</p> <p>По ЖКХ в обоих вариантах при расчете прогнозного объема водопотребления за базовый принят удельный показатель на одного сельского жителя за 2008г.</p> <p>То, что в настоящее время только 2 из 13 населенных пунктов имеют централизованные системы водоснабжения, а мероприятиями Схемы предусматривается централизованное водоснабжение всех населенных пунктов, это никак не</p>	

№ п/п	Департамент, ведомство	Руководитель, подписавший заключение	Замечания	Ответы и выполненные доработки по результатам замечаний
			<p>учтено базовым удельным показателем. А какая сегодня норма водопотребления на одного сельского жителя? Ответа на этот вопрос в материалах Схемы нет. Приведенный в табл.1 - 8 приложения 6 расчет прогнозного водопотребления нуждается в корректировке, т.к. по ВХУ 17.04.01.001, где проживает 1546 чел., 17.04.02.001 с численностью населения 1034 чел., 17.04.03.001 с населением 330 чел. объемы водопотребления ЖКХ на все расчетные уровни не предусмотрены. По ВХУ 17.04.04.001 с численностью 4054 чел. в 2008г. объем забора воды ЖКХ составил 0,928 млн.м3 или 627 л/сут на одного сельского жителя.</p> <p>В качестве основного варианта «принят инерционный вариант, как более водоемкий» (приложение 6, стр.16). Почему? А зачем вообще рассматривался второй вариант? Однако, в книге 6 отмечено, что намеченные мероприятия</p>	

№ п/п	Департамент, ведомство	Руководитель, подписавший заключение	Замечания	Ответы и выполненные доработки по результатам замечаний
8			<p>соответствуют инвестиционному варианту. Как это понимать? Требуется корректировка.</p> <p>На основании вышеизложенного рекомендуется убрать из материалов Схемы все, что связано с вариантами (сценариями), оставив только один показатель объемов перспективного водопотребления (водоотведения).</p>	<p>8. Замечание не снято. Ссылка на отсутствие данных по 2ТП- водхоз не может служить основанием для отказа от выполнения прогнозных расчетов. Схема для того и разрабатывается, чтобы оценить возможности развития на перспективу всех водопотребителей.</p> <p>В соответствии с замечаниями департамента водохозяйственные балансы в части расходных статей откорректированы. Объем водозабора для питьевых и хозяйственно-бытовых нужд определен расчетным путем, указанным в пп. 4, 7 настоящих ответов.</p>

№ п/п	Департамент, ведомство	Руководитель, подписавший заключение	Замечания	Ответы и выполненные доработки по результатам замечаний
9			<p>9. Замечание не снято. Приведенные в таблицах (книга 5, приложения 2, 8) лимиты по ВХУ 17.04.03.001 в размере 529,1 млн. м3 необходимо скорректировать, т.к. это показатель допустимого безвозвратного изъятия стока (по проработкам НДВ), а не лимит. В мероприятиях по ВХУ 17.04.03.001 на перспективу (2020 г.) предусмотрено строительство централизованной системы водоснабжения в п. Попидай, что не учтено при расчетах ВХБ и лимитов.</p>	<p>В соответствии с замечаниями департамента лимиты откорректированы в соответствии с параметрами, учитывающими расчетное перспективное водопотребление и водоотведение ВХБ. Внесены соответствующие коррективы в книги 4, 5, приложения 2, 8, картографию.</p>
10			10. Замечаний нет	
11			11. Замечаний нет	
12			<p>12. Замечание снято решением Минприроды России (письмо от 01.10.2013г.).</p>	

№ п/п	Департамент, ведомство	Руководитель, подписавший заключение	Замечания	Ответы и выполненные доработки по результатам замечаний
13			13. Замечание снято частично, так как большинство карт дополнительно не представлено.	<p>В соответствии с Методическими указаниями по разработке схем комплексного использования и охраны водных объектов на первых двух этапах разработки Схем выявляются существующие пробелы, в том числе, в требуемой информации, которые в последующем определяются выявленными информационными проблемами в составе проблем организационно-управленческого характера, на решение которых должны быть направлены мероприятия Схемы.</p> <p>В этой связи карты разработаны в объеме выявленной требуемой информации. В полном объеме карты могут быть разработаны только по результатам выполнения перечня мероприятий СКИОВО по решению информационных проблем.</p>
14	Федеральная служба по гидрометеорологии и мониторингу	Заместитель Руководителя Росгидромета Е.В. Гангалю	Книга 1 ПЗ. По тексту 2.6, в число водных объектов, требующих первоочередного осуществления водоохраных мероприятий, включены реки и	В соответствии с замечаниями Росгидромета текст подраздела 2.6 книги 1 ПЗ откорректирован, пункт 3 со ссылкой на данные наблюдений из Ежегодников качества поверхностных вод и эффективности проведенных водоохраных

№ п/п	Департамент, ведомство	Руководитель, подписавший заключение	Замечания	Ответы и выполненные доработки по результатам замечаний
	окружающей среды (Росгидромет). Исх. № 140- 00704/14 от 05.02.2014		озера бассейна, со ссылкой на данные наблюдений из Ежегодников качества поверхностных вод и эффективности проведенных водоохранных мероприятий по территории деятельности Среднесибирского УГМС (2005- 2009 гг.), что не соответствует действительности, т.к. с ноября 2003 года гидрохимические наблюдения на водных объектах бассейна р. Хатанга не проводились.	мероприятий по территории деятельности Среднесибирского УГМС (2005-2009 гг.) исключен как опечатка. Гидрохимические характеристики водных объектов бассейна р. Хатанга за указанный период 2005-2009 гг. не использовались в работе в связи с отсутствием наблюдений с ноября 2003 года, что имеет подтверждение в книгах 2 и 3.