

## Заключение

по итогам оценки выполнения муниципальным автономным учреждением «Центр развития зимних видов спорта» муниципального задания в 2020 году.

Оценка выполнения муниципальным автономным учреждением «Центр развития зимних видов спорта» (далее – учреждение) муниципального задания за 2020 год (далее – МЗ) осуществлена в соответствии с Методикой оценки выполнения муниципальными учреждениями муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнение работ), утвержденной Постановлением Администрации муниципального района от 15.12.2015 № 1133 (в ред. от 28.01.2018 N 32, от 30.03.2018 N 272, от 31.07.2018 N 842, от 25.12.2018 N 1502, от 28.02.2020 N 268, от 21.09.2020 N 1089) (далее – Методика).

В соответствии с Методикой расчет оценки выполнения учреждением МЗ на выполнение работ проводят по каждой муниципальной работе, в три этапа, отдельно по показателям, характеризующим качество муниципальной работы, и показателям, характеризующим объем муниципальной работы в натуральных показателях:

1-й этап - расчет оценки выполнения учреждением МЗ по показателям, характеризующим качество муниципальной работы;

2-й этап - расчет оценки выполнения учреждением МЗ по показателям, характеризующим объем муниципальной работы в натуральных показателях;

3-й этап - расчет итоговой оценки выполнения учреждением МЗ по каждой муниципальной работе.

Муниципальным заданием на 2020 год для МАУ «ЦРЗВС» было установлено 7 видов работ. Проведем оценку каждой из них:

**Работа № 1: Проведение занятий физкультурно-спортивной направленности по месту проживания граждан.**

1-й этап: расчет оценки выполнения учреждением МЗ по показателям, характеризующим качество данной работы, производится по следующей формуле:

$$K1 = \frac{\sum_{i=1}^N K1i}{N}, (1)$$

где:

K1 - оценка выполнения муниципальными учреждениями муниципального задания по показателям, характеризующим качество муниципальной работы, %;

K1i - оценка выполнения муниципальными учреждениями муниципального задания по каждому показателю, характеризующему качество муниципальной работы, установленному муниципальным заданием, %;

N - количество показателей, характеризующих качество муниципальной работы, установленных муниципальным заданием, шт.

1.1. показателем, характеризующим качество выполняемой работы, является - наличие обоснованных жалоб: плановое значение - 6 шт./ фактическое значение - 0 шт.

Так как отсутствие обоснованных жалоб является положительным фактором в деятельности учреждения и не может отрицательно сказываться на выполнении муниципального задания, а большее значение показателя отражает худшее качество муниципальной работы, для определения оценки выполнения МР применяется следующая формула:

$$K1i = K1плi / K1фi \times 100\%. (3),$$

где:

$K1фi$  - фактическое значение показателя, характеризующего качество муниципальной работы, в отчетном финансовом году;

$K1плi$  - плановое значение показателя, характеризующего качество муниципальной работы, в отчетном финансовом году.

Таким образом:  $K1i = 6/0 \times 100\% = 0$ , но, так как оценка выполнения МР не может быть равна нулю, учитывая, тот факт, что за год у учреждения отсутствуют обоснованные жалобы, считаю возможным данному показателю качества муниципальной работы присвоить оценку выполнения 100%.

Следовательно, применив формулу (1) получаем:

$$K1 (\text{работа № 1}) = 100\% / 1 = 100\%$$

2-й этап: расчет оценки выполнения учреждением МЗ по показателям, характеризующим объем муниципальной работы в натуральных показателях производится по следующей формуле:

$$K2 = \sum_{i=1}^N K2i / N, (4)$$

где:

$K2$  - оценка выполнения муниципальными учреждениями муниципального задания по показателям, характеризующим объем муниципальной работы в натуральных показателях, %;

$K2i$  - оценка выполнения муниципальными учреждениями муниципального задания по каждому показателю, характеризующему объем муниципальной работы в натуральных показателях, установленному муниципальным заданием, %;

$N$  - количество показателей, характеризующих объем муниципальной работы в натуральных показателях, установленных муниципальным заданием, шт.

1.2. показателем, характеризующим объем выполняемой работы № 1, является - количество занятий: плановое значение - 1200 шт./ фактическое значение 1200 шт.

Так как, в отношении данного показателя, характеризующего объем муниципальной работы, его большее значение отражает лучшее значение муниципальной работы, для расчета применяем формулу:

$$K2i = K2\phi i / K2\text{пл}i \times 100\%, (5)$$

где:

$K2\phi i$  - фактическое значение показателя, характеризующего объем муниципальной работы, в отчетном финансовом году;

$K2\text{пл}i$  - плановое значение показателя, характеризующего объем муниципальной работы, в отчетном финансовом году;

Таким образом:  $K2i = 1200/1200 \times 100\% = 100\%$

Применив формулу (4) рассчитываем  $K2$  (работа №1)  $= 100\%/1 = 100\%$

**3-й этап:** расчет итоговой оценки выполнения учреждением МЗ по каждой муниципальной работе.

В случае, если для муниципальной работы муниципальным заданием предусмотрены показатели, характеризующие объем и качество муниципальной работы, расчет итоговой оценки определяется по формуле:

$$\text{ОЦ} = (K1 + K2) / 2, (7)$$

где:

ОЦ - итоговая оценка выполнения муниципальными учреждениями муниципального задания по каждой муниципальной услуге (работе), %;

Таким образом:

$$\text{ОЦ (работа № 1)} = (100\% + 100\%) / 2 = 100\%$$

Интерпретация итоговой оценки выполнения учреждением МЗ по каждой муниципальной работе осуществляется в соответствии с таблицей:

Таблица

Значение оценки	Интерпретация оценки
ОЦ $\geq$ 100%	Муниципальное задание по муниципальной услуге (работе) выполнено в полном объеме
90% $\leq$ ОЦ < 100%	Муниципальное задание по муниципальной услуге (работе) выполнено
ОЦ < 90%	Муниципальное задание по муниципальной услуге (работе) не выполнено

**Вывод:** так как ОЦ (работа № 1) = 100% - Муниципальное задание по данной работе признается выполненным в полном объеме

По аналогии проводим оценку остальных видов работ:

## Работа № 2. Организация и проведение официальных спортивных мероприятий (муниципальные):

2.1. Показатели, характеризующие качество:

1) Доля удовлетворенных протестов, поступивших в письменной форме в главную судейскую коллегию при проведении спортивных мероприятий: план 50%/факт 0, определяется по формуле (3):

$$K1i=50/0*100=0$$

Вывод: так как, за анализируемый период протестов в главную судейскую коллегию в письменной форме не поступало, что в свою очередь является положительным фактором в деятельности учреждения и не может отрицательно сказываться на выполнении муниципального задания при оценки его выполнения, данному показателю качества муниципальной работы присвоена оценка выполнения 100%.

2) Доля обоснованных жалоб граждан, поступивших в министерство спорта Красноярского края по итогам проведения спортивных мероприятий: план 30%/факт 0, определяется по формуле (3):

$$K1i=30/0*100=0$$

Вывод: так как, отсутствие обоснованных жалоб является положительным фактором в деятельности учреждения и не может отрицательно сказываться на выполнении муниципального задания при оценки его выполнения данному показателю качества муниципальной работы присвоена оценка выполнения 100%.

3) Количество участников мероприятий: план 200 чел, факт 200 чел – определяется по формуле (2):

$$K1i=200/200*100=100\%$$

Таким образом, оценка выполнения МАУ «ЦРЗВС» МЗ по показателям, характеризующим качество муниципальной работы № 2, определяемая по формуле (1):

$$K1(100\%+100\%+100\%)/3 = 100\%$$

2.2. Показатели, характеризующие объем работы № 2:

1) количество мероприятий: план 6 шт/факт 6 шт, определяется по формуле (5)

$$K2i = 6/6*100=100\%$$

Таким образом, оценка выполнения МАУ «ЦРЗВС» МЗ по показателям, характеризующим объем муниципальной работы № 2, определяемая по формуле (4):

$$K2 = 100\%/1 = 100\%$$

2.3. Расчет итоговой оценки выполнения учреждением МЗ по работе № 2 определяется по формуле (7):

$$\text{ОЦ (работа № 2)}=(100\%+100\%)/2=100\%,$$

следовательно - МЗ по данной работе признается выполненным в полном объеме

**Работа № 3: Организация и проведение официальных физкультурных (физкультурно-оздоровительных) мероприятий (муниципальные).**

3.1. Показатели, характеризующие качество:

1) Доля удовлетворенных протестов, поступивших в письменной форме в главную судейскую коллегию при проведении спортивных мероприятий: план 50%/факт 0, определяется по формуле (3):

$$K1i=50/0*100=0$$

Вывод: так как, за анализируемый период протестов в главную судейскую коллегию в письменной форме не поступало, что в свою очередь является положительным фактором в деятельности учреждения и не может отрицательно сказываться на выполнении муниципального задания при оценки его выполнения, данному показателю качества муниципальной работы присвоена оценка выполнения 100%.

2) Доля обоснованных жалоб граждан, поступивших в министерство спорта Красноярского края по итогам проведения спортивных мероприятий: план 30%/факт 0, определяется по формуле (3):

$$K1i=30/0*100=0$$

Вывод: так как, отсутствие обоснованных жалоб является положительным фактором в деятельности учреждения и не может отрицательно сказываться на выполнении муниципального задания при оценки его выполнения данному показателю качества муниципальной работы присвоена оценка выполнения 100%.

3) Количество участников мероприятий: план 300 чел, факт 300 чел – определяется по формуле (2):

$$K1i=300/300*100=100\%$$

Таким образом, оценка выполнения МАУ «ЦРЗВС» МЗ по показателям, характеризующим качество муниципальной работы №3, определяемая по формуле (1):

$$K1(100\%+100\%+100\%)/3 = 100\%$$

3.2. Показатели, характеризующие объем работы № 3:

1) количество мероприятий: план 12 шт/факт 12 шт, определяется по формуле (5)

$$K2i = 12/12*100=100\%$$

Таким образом, оценка выполнения МАУ «ЦРЗВС» МЗ по показателям, характеризующим объем муниципальной работы № 3, определяемая по формуле (4):

$$K2 = 100\%/1 = 100\%$$

3.3. Расчет итоговой оценки выполнения учреждением МЗ по работе № 3

определяется по формуле (7):

$$\text{ОЦ (работа № 3)} = (100\% + 100\%) / 2 = 100\%,$$

следовательно - МЗ по данной работе признается выполненным в полном объеме.

**Работа № 4: Участие в организации официальных спортивных мероприятий (межмуниципальные)**

4.1. Показатели, характеризующие качество:

1) Доля удовлетворенных протестов, поступивших в письменной форме в главную судейскую коллегию при проведении спортивных мероприятий: план 50%/факт 0, определяется по формуле (3):

$$K1i = 50/0 * 100 = 0$$

Вывод: так как, за анализируемый период протестов в главную судейскую коллегию в письменной форме не поступало, что в свою очередь является положительным фактором в деятельности учреждения и не может отрицательно сказываться на выполнении муниципального задания при оценки его выполнения, данному показателю качества муниципальной работы присвоена оценка выполнения 100%.

2) Доля обоснованных жалоб граждан, поступивших в министерство спорта Красноярского края по итогам проведения спортивных мероприятий: план 30%/факт 0, определяется по формуле (3):

$$K1i = 30/0 * 100 = 0$$

Вывод: так как, отсутствие обоснованных жалоб является положительным фактором в деятельности учреждения и не может отрицательно сказываться на выполнении муниципального задания при оценки его выполнения данному показателю качества муниципальной работы присвоена оценка выполнения 100%.

3) Количество участников мероприятий: план 75 чел, факт 75 чел – определяется по формуле (2):

$$K1i = 75/75 * 100 = 100\%,$$

Таким образом, оценка выполнения МАУ «ЦРЗВС» МЗ по показателям, характеризующим качество муниципальной работы №4, определяемая по формуле (1):

$$K1(100\% + 100\% + 100\%) / 3 = 100\%$$

4.2. Показатели, характеризующие объем работы № 4:

1) количество мероприятий: план 1 шт/факт 1 шт, определяется по формуле (5)

$$K2i = 1/1 * 100 = 100\%$$

Таким образом, оценка выполнения МАУ «ЦРЗВС» МЗ по показателям, характеризующим объем муниципальной работы № 4, определяемая по формуле (4):

$$K2 = 100\% / 1 = 100\%$$

4.3. Расчет итоговой оценки выполнения учреждением МЗ по работе № 4 определяется по формуле (7):

$$\text{ОЦ (работа № 4)} = (100\% + 100\%) / 2 = 100\%,$$

следовательно - МЗ по данной работе признается выполненным в полном объеме.

#### **Работа № 5: Обеспечение доступа к объектам спорта**

5.1. Показатели, характеризующие качество:

1) Реализация на объектах спорта физкультурных мероприятий, спортивных мероприятий, проводимых в рамках реализации утвержденного календарного плана: план 95%/факт 100%, определяется по формуле (2):

$$K1i = 100/95 * 100 = 105\%$$

2) Коэффициент удовлетворенности спортсменов, посетивших объекты спорта для проведения физкультурных мероприятий, спортивных мероприятий: план 95%/факт 100, определяется по формуле (2):

$$K1i = 100/95 * 100 = 105\%$$

В соответствии с Методикой: если  $K1i$  больше 100%, то для расчета  $K1$  данный коэффициент признается равным 100%. Таким образом, оценка выполнения МАУ «ЦРЗВС» МЗ по показателям, характеризующим качество муниципальной работы №5, определяемая по формуле (1):

$$K1(100\% + 100\%) / 2 = 100\%$$

5.2. Показатели, характеризующие объем работы № 5:

1) количество договоров: план 130 шт/факт 130 шт, определяется по формуле (5)

$$K2i = 130/130 * 100 = 100\%$$

Таким образом, оценка выполнения МАУ «ЦРЗВС» МЗ по показателям, характеризующим объем муниципальной работы № 5, определяемая по формуле (4):

$$K2 = 100\% / 1 = 100\%$$

5.3. Расчет итоговой оценки выполнения учреждением МЗ по работе № 5 определяется по формуле (7):

$$\text{ОЦ (работа № 5)} = (100\% + 100\%) / 2 = 100\%,$$

следовательно - МЗ по данной работе признается выполненным в полном объеме.

**Работа № 6: Организация и проведение физкультурных и спортивных мероприятий в рамках Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса "Готов к труду и обороне" (ГТО)**

6.1. Показатели, характеризующие качество:

1) Доля удовлетворенных протестов, поступивших в письменной форме в главную судейскую коллегия при проведении спортивных мероприятий: план 50%/факт 0, определяется по формуле (3):

$$K1i=50/0*100=0$$

Вывод: так как, за анализируемый период протестов в главную судейскую коллегия в письменной форме не поступало, что в свою очередь является положительным фактором в деятельности учреждения и не может отрицательно сказываться на выполнении муниципального задания при оценки его выполнения, данному показателю качества муниципальной работы присвоена оценка выполнения 100%.

2) Доля обоснованных жалоб граждан, поступивших в министерство спорта Красноярского края по итогам проведения спортивных мероприятий: план 30%/факт 0, определяется по формуле (3):

$$K1i=30/0*100=0$$

Вывод: так как, отсутствие обоснованных жалоб является положительным фактором в деятельности учреждения и не может отрицательно сказываться на выполнении муниципального задания при оценки его выполнения данному показателю качества муниципальной работы присвоена оценка выполнения 100%.

3) Количество участников мероприятий: план 250 чел, факт 250 чел – определяется по формуле (2):

$$K1i=250/250*100=100\%$$

Таким образом, оценка выполнения МАУ «ЦРЗВС» МЗ по показателям, характеризующим качество муниципальной работы №6, определяемая по формуле (1):

$$K1=(100\%+100\%+100\%)/3 = 100\%$$

6.2. Показатели, характеризующие объем работы № 6:

1) количество мероприятий: план 4 шт/факт 4 шт, определяется по формуле (5)

$$K2i = 4/4*100=100\%$$

Таким образом, оценка выполнения МАУ «ЦРЗВС» МЗ по показателям, характеризующим объем муниципальной работы № 6, определяемая по формуле (4):

$$K2 = 100\%/1 = 100\%$$

6.3. Расчет итоговой оценки выполнения учреждением МЗ по работе № 6 определяется по формуле (7):



$$\text{ОЦ (работа № 6)} = (100\% + 100\%) / 2 = 100\%,$$

следовательно - Муниципальное задание по данной работе признается выполненным в полном объеме.

**Работа № 7: Проведение тестирования выполнения нормативов (испытаний) комплекса ГТО**

7.1. Показатели, характеризующие качество:

1) Доля удовлетворенных протестов, поступивших в письменной форме в главную судейскую коллегия при проведении спортивных мероприятий: план 50%/факт 0, определяется по формуле (3):

$$K1i = 50/0 * 100 = 0$$

Вывод: так как, за анализируемый период протестов в главную судейскую коллегия в письменной форме не поступало, что в свою очередь является положительным фактором в деятельности учреждения и не может отрицательно сказываться на выполнении муниципального задания при оценки его выполнения, данному показателю качества муниципальной работы присвоена оценка выполнения 100%.

2) Доля обоснованных жалоб граждан, поступивших в министерство спорта Красноярского края по итогам проведения спортивных мероприятий: план 30%/факт 0, определяется по формуле (3):

$$K1i = 30/0 * 100 = 0$$

Вывод: так как, отсутствие обоснованных жалоб является положительным фактором в деятельности учреждения и не может отрицательно сказываться на выполнении муниципального задания при оценки его выполнения данному показателю качества муниципальной работы присвоена оценка выполнения 100%.

3) Количество участников мероприятий: план 250 чел, факт 250 чел – определяется по формуле (2):

$$K1i = 250/250 * 100 = 100\%,$$

Таким образом, оценка выполнения МАУ «ЦРЗВС» МЗ по показателям, характеризующим качество муниципальной работы №7, определяемая по формуле (1):

$$K1 = (100\% + 100\% + 100\%) / 3 = 100\%$$

7.2. Показатели, характеризующие объем работы № 7:

1) количество мероприятий: план 4 шт/факт 4 шт, определяется по формуле (5)

$$K2i = 4/4 * 100 = 100\%$$

Таким образом, оценка выполнения МАУ «ЦРЗВС» МЗ по показателям, характеризующим объем муниципальной работы № 7, определяемая по формуле (4):

$$K2 = 100\% / 1 = 100\%$$

7.3. Расчет итоговой оценки выполнения учреждением МЗ по работе № 7 определяется по формуле (7):

$$\text{ОЦ (работа № 7)} = (100\% + 100\%) / 2 = 100\%,$$

следовательно - Муниципальное задание по данной работе признается выполненным в полном объеме.

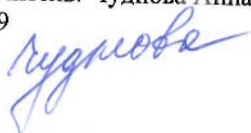
**Вывод:** так как муниципальное задание по всем муниципальным работам МАУ «ЦРЗВС» за 2020 год признано выполненным в полном объеме, муниципальное задание признается выполненным.

Начальник Управления

  
А.А. Диденко

29.01.2021

Исполнитель: Чуднова Анна Анатольевна  
3-35-49



№ п/п	Наименование работы	Показатели, характеризующие качество выполняемой работы				Показатели, характеризующие объем выполняемой работы				Причины отклонения значений от запланированных
		Наименование показателя	Значение, утвержденное в МЗ на 2020 год	Фактическое значение за 2020 год	Оценка выполнения муниципального учреждения задания по каждому показателю	Наименование показателя	Значение, утвержденное в МЗ на 2020 год	Фактическое значение за 2020 год	Оценка выполнения муниципальным учреждением задания по каждому показателю	
1	Проведение занятий физкультурно-спортивной направленности по месту проживания граждан	Наличие обособленных жалоб	6 шт.	0	100%	Количество занятий	1200	1200	100%	Отсутствие обособленных жалоб является положительным фактором в деятельности учреждения и не может отрицательно сказываться на выполнении муниципального задания при оценке его выполнения
2	Организация и проведение официальных спортивных мероприятий (муниципальные)	Доля удовлетворенных протестов, поступивших в письменной форме в главную судейскую коллегию при проведении	50%	0	100%	Количество мероприятий	6 шт	6	100%	За анализируемый период протестов в главную судейскую коллегию в письменной форме не поступало, что

		спортивных мероприятий								в свою очередь является положительным фактором в деятельности учреждения и не может отрицательно сказываться на выполнении муниципального задания при оценке его выполнения
3	Организация и проведение официальных физкультурных (физкультурно-оздоровительных	Доля удовлетворенных протестов, поступивших в письменной форме в	200 чел.	30%	0	100%			Отсутствия обоснованных жалоб является положительным фактором в деятельности учреждения и не может отрицательно сказываться на выполнении муниципального задания при оценке его выполнения	
		Количество участников мероприятий	200	100%						
		Доля удовлетворенных протестов, поступивших в письменной форме в	50%	100%	0	Количество мероприятий	12 шт.	12	100%	За анализируемый период протестов в главную судейскую

) мероприятия (муниципальные)	главную судейскую коллегию при проведении спортивных мероприятий								коллегию в письменной форме не поступало, что в свою очередь является положительны м фактором в деятельности учреждения и не может отрицательно сказываться на выполнении муниципально го задания при оценки его выполнения
	Доля обоснованных жалоб граждан, поступивших в министерство спорта Красноярского края по итогам проведения спортивных мероприятий	30%	0	100%					Отсутствие обоснованных жалоб является положительны м фактором в деятельности учреждения и не может отрицательно сказываться на выполнении муниципально го задания при оценки его выполнения
	Количество участников мероприятий	300 чел.	300 чел.	100%					
4 Участие в организации	Доля удовлетворенн	50%	0	100%	Количество мероприятий	1 шт.	1	100%	За анализируемы

официальных спортивных мероприятий (межмуниципальные)	ых протестов, поступивших в письменной форме в главную судейскую коллегию при проведении спортивных мероприятий							й период протестов в главную судейскую коллегию в письменной форме не поступало, что в свою очередь является положительным фактором в деятельности учреждения и не может отрицательно сказываться на выполнении муниципального задания при оценке его выполнения
Доля обеснованных жалоб граждан, поступивших в министерство спорта Красноярского края по итогам проведения спортивных мероприятий	30%	0	100%				Отсутствие обеснованных жалоб является положительным фактором в деятельности учреждения и не может отрицательно сказываться на выполнении муниципального задания при оценке его выполнения	
Количество	75 чел.	75 чел.	100%					

5	Обеспечение доступа к объектам спорта	Участников мероприятий Реализация на объектах спорта физкультурных мероприятий, спортивных мероприятий, проводимых в рамках реализации утвержденного календарного плана	95%	100 %	100%	130 шт.	130 шт.	Количество договоров	100%		
6	Организация и проведение физкультурных и спортивных мероприятий в рамках Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса "Готов к труду и обороне" (ГТО)	Доля удовлетворенных протестов, поступивших в письменной форме в главную судейскую коллегию при проведении спортивных мероприятий	95%	100 %	100%		Количество мероприятий	4 шт.	4 шт.	100%	За анализируемый период протестов в главную судейскую коллегию в письменной форме не поступало, что в свою очередь является положительным

		30%	0	100%					м фактором в деятельности учреждения и не может отрицательно сказываться на выполнении муниципального задания при оценке его выполнения Отсутствие обеспокоенных жалоб является положительным фактором в деятельности учреждения и не может отрицательно сказываться на выполнении муниципального задания при оценке его выполнения
7	Проведение тестирования выполнения нормативов (испытаний) комплекса ГТО	250 чел.	250 чел.	100%	4 шт.	4 шт.	100%		За анализируемый период протестов в главную судейскую коллегия в письменной форме не поступало, что



	спортивных мероприятий	30%	0							<p>в свою очередь является положительным фактором в деятельности учреждения и не может отрицательно сказываться на выполнении муниципального задания при оценке его выполнения</p> <p>Отсутствие обоснованных жалоб является положительным фактором в деятельности учреждения и не может отрицательно сказываться на выполнении муниципального задания при оценке его выполнения</p>
	Доля обоснованных жалоб граждан, поступивших в министерство спорта Красноярского края по итогам проведения спортивных мероприятий	100%								
	Количество участников мероприятий	250 чел.	250 чел.	100%						