

Заключение
по итогам оценки выполнения муниципальным автономным учреждением
«Центр развития зимних видов спорта» муниципального задания
за 9 месяцев 2022 года.

Оценка выполнения муниципальным автономным учреждением «Центр развития зимних видов спорта» (далее – учреждение) муниципального задания за 9 месяцев 2022 года (далее – МЗ) осуществлена в соответствии с Методикой оценки выполнения муниципальными учреждениями муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнение работ), утвержденной Постановлением Администрации муниципального района от 15.12.2015 № 1133 (в ред. от 28.01.2018 N 32, от 30.03.2018 N 272, от 31.07.2018 N 842, от 25.12.2018 N 1502, от 28.02.2022 N 268, от 21.09.2022 N 1089, от 22.19.2022 № 1499, от 05.08.2022 № 1051, от 13.09.2022 № 1209,) (далее – Методика).

В соответствии с Методикой расчет оценки выполнения учреждением МЗ на выполнение работ проводят по каждой муниципальной работе, в три этапа, **раздельно по показателям, характеризующим качество муниципальной работы, и показателям, характеризующим объем муниципальной работы в натуральных показателях:**

1-й этап - расчет оценки выполнения учреждением МЗ по показателям, характеризующим качество муниципальной работы;

2-й этап - расчет оценки выполнения учреждением МЗ по показателям, характеризующим объем муниципальной работы в натуральных показателях;

3-й этап - расчет итоговой оценки выполнения учреждением МЗ по каждой муниципальной работе.

Муниципальным заданием на 2022 год для МАУ «ЦРЗВС» было установлено 7 видов работ. Проведем оценку каждой из них по итогам 9 месяцев 2022 года :

Работа № 1: Проведение занятий физкультурно-спортивной направленности по месту проживания граждан.

1-й этап: расчет оценки выполнения учреждением МЗ по показателям, характеризующим качество данной работы, производится по следующей формуле:

$$K1 = \sum_{i=1}^N K1i / N, (1)$$

где:

K1 - оценка выполнения муниципальными учреждениями муниципального задания по показателям, характеризующим качество муниципальной работы, %;

K1i - оценка выполнения муниципальными учреждениями муниципального задания по каждому показателю, характеризующему качество муниципальной работы, установленному муниципальным заданием, %;

N - количество показателей, характеризующих качество муниципальной работы, установленных муниципальным заданием, шт.

1.1. показателем, характеризующим качество выполняемой работы, является - **наличие обоснованных жалоб**: плановое значение - 5 шт./ фактическое значение - 0 шт.

Так как отсутствие обоснованных жалоб является положительным фактором в деятельности учреждения и не может отрицательно сказываться на выполнении муниципального задания, а большее значение показателя отражает худшее качество муниципальной работы, для определения оценки выполнения муниципальной работы применяется следующая формула:

$$K1i = K1плi / K1фi \times 100\%. (3),$$

где:

$K1фi$ - фактическое значение показателя, характеризующего качество муниципальной работы, в отчетном финансовом году;

$K1плi$ - плановое значение показателя, характеризующего качество муниципальной работы, в отчетном финансовом году.

Таким образом: $K1i = 5/0 \times 100\% = 0$, но, так как оценка выполнения муниципальной работы не может быть равна нулю, учитывая, тот факт, что за год у учреждения отсутствуют обоснованные жалобы, считаю возможным данному показателю качества муниципальной работы присвоить оценку выполнения **100%**.

Следовательно, применив формулу (1) получаем:

$$K1 (\text{работа № 1}) = 100\% / 1 = 100\%$$

2-й этап: расчет оценки выполнения учреждением МЗ по показателям, характеризующим объем муниципальной работы в натуральных показателях производится по следующей формуле:

$$K2 = \frac{\sum_{i=1}^N K2i}{N}, (4)$$

где:

$K2$ - оценка выполнения муниципальными учреждениями муниципального задания по показателям, характеризующим объем муниципальной работы в натуральных показателях, %;

$K2i$ - оценка выполнения муниципальными учреждениями муниципального задания по каждому показателю, характеризующему объем муниципальной работы в натуральных показателях, установленному муниципальным заданием, %;

N - количество показателей, характеризующих объем муниципальной работы в натуральных показателях, установленных муниципальным заданием, шт.

1.2. показателем, характеризующим объем выполняемой работы № 1, является – **количество занятий**: плановое значение - 1700 шт./ фактическое значение 1272 шт.

Так как, в отношении данного показателя, характеризующего объем муниципальной работы, его большее значение отражает лучшее значение

муниципальной работы, для расчета применяем формулу:

$$K2i = K2\phi i / K2\text{пл}i \times 100\%, (5)$$

где:

$K2\phi i$ - фактическое значение показателя, характеризующего объем муниципальной работы, в отчетном финансовом году;

$K2\text{пл}i$ - плановое значение показателя, характеризующего объем муниципальной работы, в отчетном финансовом году;

Таким образом: $K2i = 1272/1700 \times 100\% = 75\%$

Применив формулу (4) рассчитываем $K2$ (работа №1) $= 75\%/1 = 75\%$

3-й этап: расчет итоговой оценки выполнения учреждением МЗ по каждой муниципальной работе.

В случае, если для муниципальной работы муниципальным заданием предусмотрены показатели, характеризующие объем и качество муниципальной работы, расчет итоговой оценки определяется по формуле:

$$OЦ = (K1 + K2) / 2, (7)$$

где:

OЦ - итоговая оценка выполнения муниципальными учреждениями муниципального задания по каждой муниципальной услуге (работе), %;

Таким образом:

$$OЦ \text{ (работа № 1)} = (100\% + 75\%) / 2 = 88\%$$

Интерпретация итоговой оценки выполнения учреждением МЗ по каждой муниципальной работе осуществляется в соответствии с таблицей:

Таблица

| Значение оценки | Интерпретация оценки |
|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| $OЦ \geq 100\%$ | Муниципальное задание по муниципальной услуге (работе) выполнено в полном объеме |
| $90\% \leq OЦ < 100\%$ | Муниципальное задание по муниципальной услуге (работе) выполнено |
| $OЦ < 90\%$ | Муниципальное задание по муниципальной услуге (работе) не выполнено |

Вывод: так как, по состоянию на дату оценки $OЦ$ (работа № 1) $< 90\%$ - Муниципальное задание по данной работе признается невыполненным

По аналогии проводим оценку остальных видов работ:

Работа № 2. Организация и проведение официальных спортивных мероприятий (муниципальные):

2.1. Показатели, характеризующие качество:

1) **Доля удовлетворенных протестов, поступивших в письменной форме в главную судейскую коллегию при проведении спортивных мероприятий:** план 50%/факт 0, определяется по формуле (3):

$$K1i=50/0*100=0$$

Вывод: так как, за анализируемый период протестов в главную судейскую коллегию в письменной форме не поступало, что в свою очередь является положительным фактором в деятельности учреждения и не может отрицательно сказываться на выполнении муниципального задания при оценки его выполнения, данному показателю качества муниципальной работы присвоена оценка выполнения **100%**.

2) **Доля обоснованных жалоб граждан, поступивших в министерство спорта Красноярского края по итогам проведения спортивных мероприятий:** план 30%/факт 0, определяется по формуле (3):

$$K1i=30/0*100=0$$

Вывод: так как, отсутствие обоснованных жалоб является положительным фактором в деятельности учреждения и не может отрицательно сказываться на выполнении муниципального задания при оценки его выполнения данному показателю качества муниципальной работы присвоена оценка выполнения **100%**.

3) **Количество участников мероприятий:** план 200 чел, факт 150 чел – определяется по формуле (2):

$$K1i=150/200*100=75\%$$

Таким образом, оценка выполнения МАУ «ЦРЗВС» МЗ по показателям, характеризующим качество муниципальной работы № 2, определяемая по формуле (1):

$$K1(100\%+100\%+75\%)/3 = 92\%$$

2.2. Показатели, характеризующие объем работы № 2:

1) **количество мероприятий:** план 7 шт/факт 5 шт, определяется по формуле (5)

$$K2i = 5/7*100=71\%$$

Таким образом, оценка выполнения МАУ «ЦРЗВС» МЗ по показателям, характеризующим объем муниципальной работы № 2, определяемая по формуле (4):

$$K2 = 71\%/1 = 71\%$$

2.3. Расчет итоговой оценки выполнения учреждением МЗ по работе № 2 определяется по формуле (7):

$$\text{ОЦ (работа № 2)}=(92\%+71\%)/2=82\%,$$

следовательно - МЗ по данной работе признается невыполненным.

Работа № 3: Организация и проведение официальных физкультурных (физкультурно-оздоровительных) мероприятий (муниципальные).

3.1. Показатели, характеризующие качество:

1) **Доля удовлетворенных протестов, поступивших в письменной форме в главную судейскую коллегия при проведении спортивных мероприятий:** план 50%/факт 0, определяется по формуле (3):

$$K1i=50/0*100=0$$

Вывод: так как, за анализируемый период протестов в главную судейскую коллегия в письменной форме не поступало, что в свою очередь является положительным фактором в деятельности учреждения и не может отрицательно сказываться на выполнении муниципального задания при оценки его выполнения, данному показателю качества муниципальной работы присвоена оценка выполнения **100%**.

2) **Доля обоснованных жалоб граждан, поступивших в министерство спорта Красноярского края по итогам проведения спортивных мероприятий:** план 30%/факт 0, определяется по формуле (3):

$$K1i=30/0*100=0$$

Вывод: так как, отсутствие обоснованных жалоб является положительным фактором в деятельности учреждения и не может отрицательно сказываться на выполнении муниципального задания при оценки его выполнения данному показателю качества муниципальной работы присвоена оценка выполнения **100%**.

3) **Количество участников мероприятий:** план 400 чел, факт 356 чел – определяется по формуле (2):

$$K1i=356/400*100=89\%$$

Таким образом, оценка выполнения МАУ «ЦРЗВС» МЗ по показателям, характеризующим качество муниципальной работы №3, определяемая по формуле (1):

$$K1(100\%+100\%+89\%)/3 = 96\%$$

3.2. Показатели, характеризующие объем работы № 3:

1) **количество мероприятий:** план 15 шт/факт 14 шт, определяется по формуле (5)

$$K2i = 14/15*100=93\%$$

Таким образом, оценка выполнения МАУ «ЦРЗВС» МЗ по показателям, характеризующим объем муниципальной работы № 3, определяемая по формуле (4):

$$K2 = 93\%/1 = 93\%$$

3.3. Расчет итоговой оценки выполнения учреждением МЗ по работе № 3

определяется по формуле (7):

$$\text{ОЦ (работа № 3)} = (96\% + 93\%) / 2 = 95\%,$$

следовательно - МЗ по данной работе признается выполненным.

Работа № 4: Участие в организации официальных спортивных мероприятий (межмуниципальные)

4.1. Показатели, характеризующие качество:

1) Доля удовлетворенных протестов, поступивших в письменной форме в главную судейскую коллегию при проведении спортивных мероприятий: план 50%/факт 0, определяется по формуле (3):

$$K1i = 50/0 * 100 = 0$$

Вывод: так как, за анализируемый период протестов в главную судейскую коллегию в письменной форме не поступало, что в свою очередь является положительным фактором в деятельности учреждения и не может отрицательно сказываться на выполнении муниципального задания при оценки его выполнения, данному показателю качества муниципальной работы присвоена оценка выполнения 100%.

2) Доля обоснованных жалоб граждан, поступивших в министерство спорта Красноярского края по итогам проведения спортивных мероприятий: план 30%/факт 0, определяется по формуле (3):

$$K1i = 30/0 * 100 = 0$$

Вывод: так как, отсутствие обоснованных жалоб является положительным фактором в деятельности учреждения и не может отрицательно сказываться на выполнении муниципального задания при оценки его выполнения данному показателю качества муниципальной работы присвоена оценка выполнения 100%.

3) Количество участников мероприятий: план 345 чел, факт 248 чел – определяется по формуле (2):

$$K1i = 248/345 * 100 = 72\%,$$

Таким образом, оценка выполнения МАУ «ЦРЗВС» МЗ по показателям, характеризующим качество муниципальной работы №4, определяемая по формуле (1):

$$K1(100\% + 100\% + 72\%) / 3 = 91\%$$

4.2. Показатели, характеризующие объем работы № 4:

1) количество мероприятий: план 5 шт/факт 3 шт, определяется по формуле (5)

$$K2i = 3/5 * 100 = 60\%$$

Таким образом, оценка выполнения МАУ «ЦРЗВС» МЗ по показателям, характеризующим объем муниципальной работы № 4, определяемая по формуле (4):

$$K2 = 60\% / 1 = 60\%$$

4.3. Расчет итоговой оценки выполнения учреждением МЗ по работе № 4 определяется по формуле (7):

$$\text{ОЦ (работа № 4)} = (91\% + 60\%) / 2 = 76\%,$$

следовательно - МЗ по данной работе признается невыполненным.

Работа № 5: Обеспечение доступа к объектам спорта

5.1. Показатели, характеризующие качество:

1) **Реализация на объектах спорта физкультурных мероприятий, спортивных мероприятий, проводимых в рамках реализации утвержденного календарного плана:** план 95%/факт 81,4%, определяется по формуле (2):

$$K1i = 81,4 / 95 * 100 = 86\%$$

2) **Коэффициент удовлетворенности спортсменов, посетивших объекты спорта для проведения физкультурных мероприятий, спортивных мероприятий:** план 95%/факт 100, определяется по формуле (2):

$$K1i = 100 / 95 * 100 = 105\%$$

В соответствии с Методикой: если $K1i$ больше 100%, то для расчета $K1$ данный коэффициент признается равным 100%. Таким образом, оценка выполнения МАУ «ЦРЗВС» МЗ по показателям, характеризующим качество муниципальной работы №5, определяемая по формуле (1):

$$K1(86\% + 100\%) / 2 = 93\%$$

5.2. Показатели, характеризующие объем работы № 5:

1) **количество договоров:** план 3 шт/факт 3 шт, определяется по формуле (5)

$$K2i = 3 / 3 * 100 = 100\%$$

Таким образом, оценка выполнения МАУ «ЦРЗВС» МЗ по показателям, характеризующим объем муниципальной работы № 5, определяемая по формуле (4):

$$K2 = 100\% / 1 = 100\%$$

5.3. Расчет итоговой оценки выполнения учреждением МЗ по работе № 5 определяется по формуле (7):

$$\text{ОЦ (работа № 5)} = (93\% + 100\%) / 2 = 97\%,$$

следовательно - МЗ по данной работе признается выполненным.

Работа № 6: Организация и проведение физкультурных и спортивных мероприятий в рамках Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса "Готов к труду и обороне" (ГТО)

6.1. Показатели, характеризующие качество:

1) Доля удовлетворенных протестов, поступивших в письменной форме в главную судейскую коллегию при проведении спортивных мероприятий: план 50%/факт 0, определяется по формуле (3):

$$K1i=50/0*100=0$$

Вывод: так как, за анализируемый период протестов в главную судейскую коллегию в письменной форме не поступало, что в свою очередь является положительным фактором в деятельности учреждения и не может отрицательно сказываться на выполнении муниципального задания при оценки его выполнения, данному показателю качества муниципальной работы присвоена оценка выполнения 100%.

2) Доля обоснованных жалоб граждан, поступивших в министерство спорта Красноярского края по итогам проведения спортивных мероприятий: план 30%/факт 0, определяется по формуле (3):

$$K1i=30/0*100=0$$

Вывод: так как, отсутствие обоснованных жалоб является положительным фактором в деятельности учреждения и не может отрицательно сказываться на выполнении муниципального задания при оценки его выполнения данному показателю качества муниципальной работы присвоена оценка выполнения 100%.

3) Количество участников мероприятий: план 300 чел, факт 262 чел – определяется по формуле (2):

$$K1i=262/300*100=87\%,$$

Таким образом, оценка выполнения МАУ «ЦРЗВС» МЗ по показателям, характеризующим качество муниципальной работы №6, определяемая по формуле (1):

$$K1=(100\%+100\%+87\%)/3 = 96\%$$

6.2. Показатели, характеризующие объем работы № 6:

1) количество мероприятий: план 4 шт/факт 3 шт, определяется по формуле (5)

$$K2i = 3/4*100=75\%$$

Таким образом, оценка выполнения МАУ «ЦРЗВС» МЗ по показателям, характеризующим объем муниципальной работы № 6, определяемая по формуле (4):

$$K2 = 75\%/1 = 75\%$$

6.3. Расчет итоговой оценки выполнения учреждением МЗ по работе № 6 определяется по формуле (7):

$$\text{ОЦ (работа № 6)} = (96\% + 75\%) / 2 = 86\%,$$

следовательно - Муниципальное задание по данной работе признается невыполненным.

Работа № 7: Проведение тестирования выполнения нормативов (испытаний) комплекса ГТО

7.1. Показатели, характеризующие качество:

1) **Доля удовлетворенных протестов, поступивших в письменной форме в главную судейскую коллегию при проведении спортивных мероприятий:** план 50%/факт 0, определяется по формуле (3):

$$K_{1i} = 50/0 * 100 = 0$$

Вывод: так как, за анализируемый период протестов в главную судейскую коллегию в письменной форме не поступало, что в свою очередь является положительным фактором в деятельности учреждения и не может отрицательно сказываться на выполнении муниципального задания при оценки его выполнения, данному показателю качества муниципальной работы присвоена оценка выполнения **100%**.

2) **Доля обоснованных жалоб граждан, поступивших в министерство спорта Красноярского края по итогам проведения спортивных мероприятий:** план 30%/факт 0, определяется по формуле (3):

$$K_{1i} = 30/0 * 100 = 0$$

Вывод: так как, отсутствие обоснованных жалоб является положительным фактором в деятельности учреждения и не может отрицательно сказываться на выполнении муниципального задания при оценки его выполнения данному показателю качества муниципальной работы присвоена оценка выполнения **100%**.

3) **Количество участников мероприятий:** план 300 чел, факт 260 чел – определяется по формуле (2):

$$K_{1i} = 260/300 * 100 = 87\%,$$

Таким образом, оценка выполнения МАУ «ЦРЗВС» МЗ по показателям, характеризующим качество муниципальной работы №7, определяемая по формуле (1):

$$K_1 = (100\% + 100\% + 87\%) / 3 = 96\%$$

7.2. Показатели, характеризующие объем работы № 7:

1) **количество мероприятий:** план 40 шт/факт 31 шт, определяется по формуле (5)

$$K_{2i} = 31/40 * 100 = 78\%$$

Таким образом, оценка выполнения МАУ «ЦРЗВС» МЗ по показателям, характеризующим объем муниципальной работы № 7, определяемая по формуле (4):

$$K_2 = 78\% / 1 = 78\%$$

7.3. Расчет итоговой оценки выполнения учреждением МЗ по работе № 7 определяется по формуле (7):

$$\text{ОЦ (работа № 7)} = (96\% + 78\%) / 2 = 87\%,$$

следовательно - Муниципальное задание по данной работе признается невыполненным.

Вывод: на основании представленного МАУ «ЦРЗВС» отчета о выполнении муниципального задания за 9 месяцев 2022 год была проведена оценка выполнения муниципального задания, по результатам которой 5 из 7 работ признаны невыполненными на дату оценки, 2 работы признаны выполненными.

В соответствии с Методикой оценки выполнения муниципальными учреждениями муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнение работ), утвержденной Постановлением Администрации муниципального района от 15.12.2015 № 1133: «если муниципальное задание хотя бы по одной муниципальной услуге (работе) признано невыполненным, муниципальное задание признается невыполненным». Таким образом, по состоянию на дату оценки муниципальное задание за 9 месяцев 2022 года признается невыполненным. В свою очередь

Причиной невыполнения муниципального задания за 9 месяцев является тот факт, что учреждению установлены годовые показатели, следовательно, небольшие отклонения в факте, по состоянию на дату оценки, допустимы, так как, в соответствии с календарным планом спортивно-массовых и оздоровительных мероприятий часть из них запланирована к проведению в 4 квартале текущего года, что позволит выполнить учреждению плановые показатели муниципального задания.

Начальник Управления



А.А. Диженко

20.10.2022